

# Plan działania na rok 2009

## PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

### INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ

Numer i nazwa Priorytetu	<b>III. Wysoka jakość systemu oświaty</b>	Województwo	
Instytucja Pośrednicząca	<b>Departament Funduszy Strukturalnych w Ministerstwie Edukacji Narodowej</b>		
Adres siedziby	Al. Szucha 25		
Telefon	22 34 74 881	Faks	22 34 74 883
E-mail	sekretariatdfs@men.gov.pl		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	<a href="mailto:Anna.Kurpiewska@men.gov.pl">Anna.Kurpiewska@men.gov.pl</a> tel. 22 34 74 486 fax. 22 24 74 883		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania			
Adres siedziby			
Telefon		Faks	
E-mail			

## KARTA DZIAŁANIA 3.1

### Poddziałanie 3.1.1

### Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

#### B1.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<b>Badania w obszarze funkcjonowania systemu oświaty, w tym:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i wdrożenie koncepcji instytucjonalnego zaplecza badawczego</li> <li>- badania dotyczące efektywności kształcenia oraz dostosowania jego zakresu do potrzeb rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem grup społecznych zagrożonych marginalizacją</li> </ul>			
Beneficjent systemowy		Instytut Badań Edukacyjnych			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE	<input type="checkbox"/>			
Okres realizacji projektu		01.2009-12.2010			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	24 249 615 PLN	ogółem w projekcie	46 284 398 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza stanu badań edukacyjnych,</li> <li>- projekt i uruchomienie bazy danych służącej zbieraniu i wyszukiwaniu informacji o krajowych badaniach edukacyjnych (w wersji polskiej i angielskiej), prowadzonych od 1999 roku,</li> <li>- projekt i uruchomienie portalu internetowego,</li> <li>- przeprowadzenie ok.5 projektów badawczych, które będą odpowiadały na bieżące kwestie polityki edukacyjnej, zgodnie ze zdefiniowanymi przez zespół ekspertów „lukami badawczymi” (szczególnie w tematyce dotyczącej efektywności kształcenia, dostosowania zakresu kształcenia do potrzeb rozwojowych kraju, ze szczególnym uwzględnieniem kapitału intelektualnego Polski, a także grup</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza stanu badań edukacyjnych,</li> <li>- baza danych służącej zbieraniu i wyszukiwaniu informacji o krajowych badaniach edukacyjnych (w wersji polskiej i angielskiej), prowadzonych od 1999 roku,</li> <li>- uruchomiony portal internetowy,</li> <li>- publikacja recenzji, katalogów, ulotek i broszur informacyjnych,</li> <li>- przeprowadzenie 30 projektów badawczych, które będą odpowiadały na bieżące kwestie polityki edukacyjnej, zgodnie ze zdefiniowanymi przez zespół ekspertów „lukami badawczymi” (szczególnie w tematyce dotyczącej efektywności kształcenia, dostosowania zakresu kształcenia do potrzeb rozwojowych kraju, ze szczególnym uwzględnieniem kapitału</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>społecznych zagrożonych marginalizacją i grup szczególnie uzdolnionych),</li> <li>– publikacja raportów syntetycznych będących wynikiem analizy istniejących projektów badawczych.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>intelektualnego Polski, a także grup społecznych zagrożonych marginalizacją i grup szczególnie uzdolnionych),</li> <li>– publikacja 3 raportów syntetycznych będących wynikiem analizy istniejących projektów badawczych.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– współpraca z zagranicznymi i międzynarodowymi ośrodkami badawczymi w dziedzinie edukacji.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– utrwalona współpraca z zagranicznymi i międzynarodowymi ośrodkami badawczymi w dziedzinie edukacji,</li> <li>– zapewnienie politykom oświatowym oraz wszystkim grupom zainteresowanym edukacją dostępu do informacji o badaniach edukacyjnych w Polsce,</li> <li>– podniesienie rangi badań edukacyjnych</li> <li>– zwiększenie grona badaczy edukacyjnych w Polsce,</li> <li>– upowszechnienie rezultatów projektu.</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu n/d		
		1.		
		Uzasadnienie:		
		2.		
		Uzasadnienie:		
		3.		
Uzasadnienie:				
<b>B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<b>Usprawnienie systemu zbierania i analizy danych dotyczących funkcjonowania systemu oświaty, m.in. poprzez rozwój Systemu Informacji Oświatowej.</b>		
Beneficjent systemowy		Centrum Informatyczne Edukacji		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Strona 3 z 74				

Okres realizacji projektu		01.2009-12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	2 680 000,00 PLN	ogółem w projekcie	14 070 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- raport zawierający opracowanie założeń merytorycznych dla systemu,</li> <li>- raport zawierający opracowanie studium wykonalności i wdrożenia systemu we wszystkich placówkach oświatowych w kraju,</li> <li>- projekt nowelizacji rozporządzenia określającego dane zbierane w Systemie,</li> <li>- raport zawierający opracowanie założeń technicznych dla systemu,</li> <li>- przygotowanie dokumentacji przetargowej (Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia).</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie aplikacji dostępnej online przez przeglądarkę do zbierania danych,</li> <li>- kompletna (na bieżąco aktualizowana) centralna baza danych dotycząca placówek oświatowych. Dokładny zakres zbieranych danych w systemie opisuje Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z późniejszymi zmianami. Dane te podzielić na cztery podstawowe grupy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• informacje o szkole i placówce – np. dane identyfikacyjne szkoły/placówki, adresowe, wyposażenie, baza materialna oraz koszty prowadzenia szkoły,</li> <li>• informacje o uczniach, słuchaczach, wychowankach i absolwentach według klas, wieku, realizowanych zajęciach edukacyjnych, nauczaniu języków obcych, pomocy materialnej, wyżywieniu, wypadkach itp.,</li> <li>• informacje o nauczycielach, wychowawcach i innych pracownikach zatrudnionych w oświacie jednostkowo, dotyczące między innymi wieku, wykształcenia, stopnia awansu zawodowego, kwalifikacji, obowiązków, wynagrodzeń,</li> <li>• informacje o spełnianiu obowiązku szkolnego na poziomie JST.</li> </ul> </li> <li>- możliwość generowania raportów online,</li> <li>- przeszkolenie pracowników (m.in. pracowników JST, kuratorów) z nowych technologii informatycznych.</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- przyrost wiedzy w zakresie koncepcji realizacji projektu, wpływający na właściwy wybór technologii i użytych narzędzi.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- przyrost wiedzy w zakresie funkcjonowania jednostek oświatowych,</li> <li>- poprawa trafności wydawanych decyzji na podstawie zebranych danych,</li> <li>- możliwość szybszej reakcji na występujące problemy,</li> <li>- nabycie przez pracowników umiejętności</li> </ul>

					korzystania z nowych technologii informatycznych.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu n/d				
	4.				
	Uzasadnienie:				
	5.				
	Uzasadnienie:				
	6.				
Uzasadnienie:					

## Poddziałanie 3.1.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie koncepcji modernizacji systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły.						
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Edukacji Narodowej						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE	<input type="checkbox"/>					
Okres realizacji projektu	01.04.2008r.-31.03.2009r						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	1 088 000,00 PLN	w roku 2009	1 126 500,00 PLN	ogółem w projekcie	2 214 500,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach	twarde	w latach 2007-2008	– opracowanie stanu prawnego i faktycznego (szczegółowy rejestr zmian w ustawach), – ekspertyza porównawcza	w roku 2009	– opis systemu nadzoru, w tym nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły oraz	na koniec realizacji projektu	– opis wypracowanego systemu nadzoru, w tym nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły oraz wspomaganie (w tym zmiany w przepisach prawa), – ustalone podstawowe zadania nadzoru, w

projektu	miękkie	<p>systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły w wybranych państwach UE,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie zawierające analizę istniejącego systemu nadzoru pedagogicznego, w tym systemu oceny jakości pracy szkoły oraz szczegółowy rejestr zadań kuratorium wraz z raportem, oraz syntezę zebranych od organizacji i instytucji działających w obszarze oświaty opinii na temat obecnie funkcjonującego systemu nadzoru i aprobowanych przez w/w organizacje i instytucje rozwiązań w zakresie nadzoru pedagogicznego,</li> <li>– opis proponowanego modelu sprawowania nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły,</li> <li>– opracowanie modelu struktury i organizacji nadzoru pedagogicznego,</li> <li>– opracowanie zawierające standardy i wskaźniki oceny jakości pracy szkół i placówek,</li> <li>– przygotowanie poradnika opisującego: system nadzoru pedagogicznego z określeniem zadań i wykonawców tych zadań,</li> <li>– zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego wraz ze standardami i wskaźnikami oceny jakości pracy szkół i placówek.</li> </ul>	<p>wspomagania (w tym zmiany w przepisach prawa),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis wypracowanego systemu nadzoru, w tym nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły oraz wspomaganie (w tym zmiany w przepisach prawa),</li> <li>– opracowanie poradnika zawierającego opis nowej koncepcji nadzoru,</li> <li>– opracowanie publikacji końcowej zawierającej rezultaty projektu,</li> <li>– organizacja konferencji upowszechniających koncepcję nadzoru pedagogicznego.</li> </ul>	<p>tym nadzoru pedagogicznego,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie poradnika zawierającego opis nowej koncepcji nadzoru,</li> <li>– opracowanie publikacji końcowej zawierającej rezultaty projektu,</li> <li>– organizacja konferencji upowszechniających koncepcję nadzoru pedagogicznego.</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– podniesienie kompetencji odbiorców poradnika w zakresie stosowania nadzoru pedagogicznego,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podniesienie kompetencji odbiorców poradnika w zakresie stosowania nadzoru pedagogicznego,</li> <li>– upowszechnianie przyjętego rozwiązania, przygotowanie grupy docelowej do realizacji</li> </ul>

					– upowszechnianie przyjętego rozwiązania, przygotowanie grupy docelowej do realizacji wypracowanych rozwiązań w ramach projektu.		wypracowanych rozwiązań w ramach projektu.
--	--	--	--	--	--	--	--

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły.					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Edukacji Narodowej					
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu		04.2009-12.2009					
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	5 381 910,00 PLN			ogółem w projekcie	5 381 910,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie programu i planu ramowego dla co najmniej 3 szkoleń, opracowanie 1 poradnika,</li> <li>– przygotowanie ekspertów, poprzez szkolenia, wizyty studyjne, ekspertów do sprawowania nadzoru pedagogicznego zgodnie z nową koncepcją - około 160 osób,</li> <li>– skonstruowanie m.in. 50 narzędzi do zewnętrznego i wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, tj. m.in. arkuszy diagnostycznych, arkuszy wywiadów, arkuszy ankiet, arkuszy obserwacji,</li> </ul>			na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie programu i planu ramowego dla co najmniej 3 szkoleń, opracowanie 1 poradnika,</li> <li>– przygotowanie ekspertów, poprzez szkolenia, wizyty studyjne, ekspertów do sprawowania nadzoru pedagogicznego zgodnie z nową koncepcją - około 160 osób,</li> <li>– skonstruowanie m.in. 50 narzędzi do zewnętrznego i wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, tj. m.in. arkuszy diagnostycznych, arkuszy wywiadów, arkuszy ankiet, arkuszy obserwacji,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie i przeprowadzenie co najmniej 200 szkoleń dla dyrektorów szkół placówek i organów prowadzących dotyczących zmian w nadzorze pedagogicznym,</li> <li>– przygotowanie instytucji nadzoru pedagogicznego do działania – szkolenie około 160 pracowników nadzoru pedagogicznego zatrudnionych w Kuratoriach Oświaty,</li> <li>– wydanie około 15 000 poradników dotyczących wdrożenia nowych rozwiązań w zakresie nadzoru pedagogicznego w szczególności dot. ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej,</li> <li>– pilotaż zmodernizowanego nadzoru pedagogicznego około 30 szkół i placówek.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie i przeprowadzenie co najmniej 200 szkoleń dla dyrektorów szkół placówek i organów prowadzących dotyczących zmian w nadzorze pedagogicznym,</li> <li>– przygotowanie instytucji nadzoru pedagogicznego do działania – szkolenie około 160 pracowników nadzoru pedagogicznego zatrudnionych w Kuratoriach Oświaty,</li> <li>– wydanie około 15 000 poradników dotyczących wdrożenia nowych rozwiązań w zakresie nadzoru pedagogicznego w szczególności dot. ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej,</li> <li>– pilotaż zmodernizowanego nadzoru pedagogicznego około 30 szkół i placówek.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnienie nowego modelu sprawowania nadzoru,</li> <li>– upowszechnienie samooceny jako modelu oceny jakości pracy szkoły.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnienie nowego modelu sprawowania nadzoru,</li> <li>– upowszechnienie samooceny jako modelu oceny jakości pracy szkoły.</li> </ul>

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
Uzasadnienie:		



### C. Wskaźniki monitorowania Działania 3.1

C. Wskaźniki monitorowania Działania		
Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 3.1	Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Planu Działania.	5
	Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania	150
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

## KARTA DZIAŁANIA 3.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

#### B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Badania dotyczące jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych, w tym:</b> – analiza standardów wymagań egzaminacyjnych m.in. w kontekście standardów kształcenia na studiach wyższych – badania trafności narzędzi pomiarowych wykorzystywanych przez system					
Beneficjent systemowy		Centralna Komisja Egzaminacyjna					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		10.2007-12.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1 056 000,00 PLN	w roku 2009	1 269 210,00 PLN	ogółem w projekcie	3 564 900,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	Rezultaty dotyczące monitorowania efektu egzaminatora oraz przygotowania wprowadzenia oceniania z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych (Electronic Marking): <ul style="list-style-type: none"> <li>– dobór próby i przygotowanie prac z 4 egzaminów do e-oceniania,</li> <li>– przygotowana polska wersja podręcznika i polskie menu w oprogramowaniu e-marker,</li> <li>– szkolenia dla egzaminatorów sprawdzianu, egzaminu</li> </ul>	w roku 2009	Rezultaty dotyczące monitorowania efektu egzaminatora oraz przygotowania wprowadzenia oceniania z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych (Electronic Marking): <ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowana kadra ekspertów umiejąca oceniać prace w technologii e-oceniania,</li> <li>– przygotowana kadra, która może prowadzić powszechne szkolenia egzaminatorów do e-oceniania, zarówno stacjonarne jak i poprzez e-nauczanie,</li> <li>– zaadoptowane oprogramowanie do e-</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	Rezultaty dotyczące monitorowania efektu egzaminatora oraz przygotowania wprowadzenia oceniania z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych (Electronic Marking): <ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowana kadra ekspertów umiejąca oceniać prace w technologii e-oceniania,</li> <li>– przygotowana kadra, która może prowadzić powszechne szkolenia egzaminatorów do e-oceniania, zarówno stacjonarne jak i poprzez e-nauczanie,</li> <li>– zaadoptowane oprogramowanie do e-oceniania,</li> <li>– w pilotażu zostanie porównany efekt egzaminatora dla oceniania tradycyjnego i e-oceniania,</li> <li>– raport z pilotażu rekomendujący CKE</li> </ul>

		<p>gimnazjalnego w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej oraz egzaminu maturalnego z matematyki z oceniania prac w technologii e-oceniania,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowany wstępny projekt e-oceniania w Polsce.</li> </ul>	<p>oceniania,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w pilotażu zostanie porównany efekt egzaminatora dla oceniania tradycyjnego i e-oceniania,</li> <li>– raport z pilotażu rekomendujący CKE sposób wdrożenia e-oceniania,</li> <li>– przygotowany projekt wdrażania e-oceniania w całym systemie egzaminacyjnym.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące standardów wymagań egzaminacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– trzy analizy standardów wymagań egzaminacyjnych,</li> <li>– analizy standardów wymagań egzaminacyjnych w różnych krajach.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące absolwentów na rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– połączona baza CKE-GUS,</li> <li>– baza danych z pierwszego etapu badania panelowego łącząca wyniki egzaminacyjne absolwentów z ich karierą zawodową,</li> <li>– raporty analityczne dotyczące wybranych zagadnień na podstawie danych z pierwszego etapu badania panelowego.</li> </ul>	<p>sposób wdrożenia e-oceniania,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowany projekt wdrażania e-oceniania w całym systemie egzaminacyjnym.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące standardów wymagań egzaminacyjnych :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– trzy analizy standardów wymagań egzaminacyjnych,</li> <li>– analizy standardów wymagań egzaminacyjnych w różnych krajach.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące absolwentów na rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– połączona baza CKE-GUS,</li> <li>– baza danych z pierwszego etapu badania panelowego łącząca wyniki egzaminacyjne absolwentów z ich karierą zawodową,</li> <li>– raporty analityczne dotyczące wybranych zagadnień na podstawie danych z pierwszego etapu badania panelowego.</li> </ul>
	miękkie	W projekcie nie przewidziano osiągnięcia rezultatów miękkich w tym okresie	- zmiana postaw egzaminatorów względem e-oceniania	-zmiana postaw egzaminatorów względem e-oceniania

**B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<p><b>Badania dotyczące jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych, w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– badania EWD (edukacyjnej wartości dodanej)</li> </ul>
---	--

Beneficjent systemowy		Centralna Komisja Egzaminacyjna					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		10.2007-12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1 872 000,00 PLN	w roku 2009	1 997 366,59 PLN	ogółem w projekcie	10 776 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>– stworzenie kompetentnego zespołu zajmującego się rozwojem metody EWD,</li> <li>– zintegrowanie egzaminacyjnych baz danych, scalenie danych egzaminacyjnych z SIO za rok 2007 i 2008,</li> <li>– opracowanie koncepcji pomiaru osiągnięć szkolnych w perspektywie I klasy szkoły podstawowej-ostatnia klasa szkoły ponadgimnazjalnej,</li> <li>– opracowanie koncepcji pomiaru charakterystyk indywidualnych ucznia,</li> <li>– opracowanie koncepcji pomiaru gotowości szkolnej, pomiaru środowiska rodzinnego, badania sytuacji około egzaminacyjnej,</li> <li>– opracowanie modelu szacowania EWD z zastosowaniem wskaźników ciągnionych dla gimnazjów i szkół maturalnych,</li> <li>– opracowanie modelu szacowania EWD dla szkół maturalnych na podstawie wyników jednorocznych,</li> <li>– opracowanie modelu szacowania EWD z wykorzystaniem danych z SIO,</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– scalona baza danych (egzamin gimnazjalny 2009r – wyniki na sprawdzianie, egzamin maturalny 2009 – wyniki na egzaminie gimnazjalnym i sprawdzianie, dane egzaminacyjne 2009 i dane z SIO),</li> <li>– opracowanie zestawu testów do pomiaru osiągnięć szkolnych w szkole podstawowej, w gimnazjum i szkole ponadgimnazjalnej,</li> <li>– opracowanie modelu szacowania EWD dla nauczycieli, szkół podstawowych(próba badawcza 150 szkół podstawowych), szkół gimnazjalnych(wskaźnik obliczany corocznie na grupie około 6 000 szkół gimnazjalnych) ,</li> <li>– opracowanie zestawu zasad wykorzystywania EWD przez nadzór kuratorski (założenia i przykładowe analizy, pakiet szkoleniowy wraz z instrumentarium statystycznym, dostępne</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– stworzenie aplikacyjnych modeli szacowania EWD dla gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, raport podsumowujący doświadczenia związane z opracowaniem modeli szacowania EWD,</li> <li>– opracowanie pięciu raportów badawczych zawierających wyniki badań podłużnych nad szkolnymi uwarunkowaniami rozwoju edukacyjnego uczniów, umożliwiające kontynuowanie prac ogólnopoznawczych nad EWD(raporty będą upublicznione na stronie WWW), Wykorzystane będą do kolejnych prac ogólnopoznawczych nad EWD),</li> <li>– opracowanie koncepcji badań na wszystkich etapach kształcenia wraz z narzędziami do testowania,</li> <li>– opracowanie raportu badawczego zawierającego wyniki badań monitorujących dotyczących wpływu systemu egzaminacyjnego, w tym metody EWD, na nauczanie,</li> <li>– stworzenie materiałów szkoleniowych dotyczących EWD dla konsultantów i doradców, dla szkół oraz pracowników nadzoru pedagogicznego, wykorzystywane w cyklu corocznych konferencji szkoleniowych,</li> <li>– opracowanie modelu szacowania EWD dla nauczycieli szkół</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie modelu szacowania EWD dla szkół zawodowych,</li> <li>– opracowanie koncepcji i narzędzi do badania ankietowego: nauczycieli i uczniów nt. nauczania pod testy, efektu ściągania i innych potencjalnych skutków wprowadzenia EWD, rodziców i uczniów nt. mechanizmów wyboru szkoły, nauczycieli, dyrektorów i wizytatorów nt. opinii o metodzie EWD,</li> <li>– opracowanie raportu z badania ankietowego 20 szkół.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– na stronie www),</li> <li>– zorganizowanie konferencji szkoleniowej (marzec 2009) wykorzystującej materiały szkoleniowe dotyczące EWD dla konsultantów i doradców, dla szkół oraz pracowników nadzoru pedagogicznego.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– pogimnazjalnych maturalnych (próba docelowa obrona w 2010 roku),</li> <li>– zestaw 30 000 wyników wskaźnika EWD dla próby 6 000 szkół gimnazjalnych (badania na wybranej próbie w ciągu pięciu lat od 2009r.).</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– doskonalenie umiejętności oceny efektywności kształcenia na różnych poziomach zarządzania (nauczyciel, szkoła, organ prowadzący, nadzór pedagogiczny).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– doskonalenie umiejętności oceny efektywności kształcenia na różnych poziomach zarządzania (nauczyciel, szkoła, organ prowadzący, nadzór pedagogiczny).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– doskonalenie umiejętności oceny efektywności kształcenia na różnych poziomach zarządzania (nauczyciel, szkoła, organ prowadzący, nadzór pedagogiczny),</li> <li>– zwiększenie zaufania społecznego do szkół o wysokim wskaźniku EWD,</li> <li>– osłabienie procesów różnicowania się systemu oświaty.</li> </ul>

### B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Badania dotyczące jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych, w tym:</b>				
	– badania uwarunkowań wyników egzaminów				
Beneficjent systemowy	Centralna Komisja Egzaminacyjna				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE	<input type="checkbox"/>			

Okres realizacji projektu		10.2007-12.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1 841 000,00 PLN	w roku 2009	6 516 848,14 PLN	ogółem w projekcie	16 570 500,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<p>Rezultaty dotyczące badania umiejętności podstawowych uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- raport z badań ilościowych 2007,</li> <li>- raport z badań dystansowych 2007-2008,</li> <li>- zestawy testów do badania umiejętności uczniów klas III,</li> <li>- publikacja metodyczna kierowana do nauczycieli nauczania początkowego,</li> <li>- seminaria i konferencje upowszechniające wyniki badań.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące części projektu „Polska PISA”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie materiałów warsztatowych,</li> <li>- przygotowanie zespołów opracowujących zadania testowe: przeprowadzenie szkoleń i wybór najbardziej kreatywnych uczestników,</li> <li>- raport realizacyjny z przeprowadzenia badań jakościowych (około 120 wywiadów),</li> <li>- raport cząstkowy z analiz statystycznych i jakościowych zadań w egzaminie gimnazjalnym.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące badania przyczyn zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 raporty badawcze dotyczące badań przyczyn zróżnicowania wyników egzaminów</li> </ul>	w roku 2009	<p>Rezultaty dotyczące badania umiejętności podstawowych uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- raport z badań ilościowych 2008,</li> <li>- raport z badań dystansowych 2008-2009,</li> <li>- zestawy testów do badania umiejętności uczniów klas III,</li> <li>- publikacja metodyczna kierowana do nauczycieli, nauczania początkowego</li> <li>- seminaria i konferencje upowszechniające wyniki badań.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące części projektu „Polska PISA”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- raporty monitorowania praktyki nauczania w szkołach,</li> <li>- skrypt metodologii pomiaru edukacyjnego,</li> <li>- raport realizacyjny z przeprowadzenia badań pilotażowych nowo utworzonych zadań testowych.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące badania przyczyn zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 - 20 raportów badawczych dotyczących badań przyczyn zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych</li> <li>- uniwersalne dla Działania</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<p>Rezultaty dotyczące badania umiejętności podstawowych uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- raport z badań ilościowych 2009,</li> <li>- raport z badań dystansowych 2009-2010,</li> <li>- zestawy testów do badania umiejętności uczniów klas III,</li> <li>- publikacja metodyczna kierowana do nauczycieli nauczania początkowego</li> <li>- seminaria i konferencje, upowszechniające wyniki badań.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące części projektu „Polska PISA”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie materiałów warsztatowych,</li> <li>- przygotowanie zespołów opracowujących zadania testowe: przeprowadzenie szkoleń i wybór najbardziej kreatywnych uczestników,</li> <li>- raport realizacyjny z przeprowadzenia badań jakościowych (około 120 wywiadów),</li> <li>- raport cząstkowy z analiz statystycznych i jakościowych zadań w egzaminie gimnazjalnym,</li> <li>- raporty monitorowania praktyki nauczania w szkołach,</li> <li>- skrypt metodologii pomiaru edukacyjnego,</li> <li>- raport realizacyjny z przeprowadzenia badań pilotażowych nowo utworzonych zadań testowych,</li> <li>- baza danych wyników badania standaryzacyjnego,</li> <li>- raport realizacyjny z przeprowadzenia badań standaryzacyjnych,</li> <li>- zestaw narzędzi do przeprowadzenia drugiego badania standaryzacyjnego,</li> </ul>

		<p>zewnętrznych</p>		<p>3.2 procedury zlecenia badań dotyczących egzaminów zewnętrznych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konferencje i seminaria upowszechniające wyniki badań</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- publikacja książkowa n/t pomiaru edukacyjnego umiejętności gimnazjalistów.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące badania przyczyn zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 - 20 raportów badawczych dotyczących badań przyczyn zróżnicowania wyników egzaminów zewnętrznych,</li> <li>- uniwersalne dla Działania 3.2 procedury zlecenia badań dotyczących egzaminów zewnętrznych,</li> <li>- konferencje i seminaria upowszechniające wyniki badań.</li> </ul>
	<p>miękkie</p>	<p>Rezultaty dotyczące poziomu szkoły i rodziny ucznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upowszechnienie wśród dyrektorów szkół, nauczycieli szkół podstawowych (klas 1-3 oraz klas 4-6) informacji o wynikach badań,</li> <li>- upowszechnienie wśród dyrektorów i nauczycieli szkół podstawowych wiedzy o współczesnych oczekiwaniach i tendencjach w pracy z dziećmi,</li> <li>- pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli świadomym budzeniem i rozwijaniem motywacji uczniów do nauki,</li> <li>- pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli procesem wzbogacania swojego warsztatu zawodowego,</li> <li>- pobudzenie zainteresowania szkół podstawowych samodzielnym, systematycznym i rzetelnym badaniem umiejętności uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej,</li> <li>- upowszechnienie wśród</li> </ul>		<p>Rezultaty dotyczące poziomu szkoły i rodziny ucznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upowszechnienie wśród dyrektorów szkół, nauczycieli szkół podstawowych (klas 1-3 oraz klas 4-6), informacji o wynikach badań</li> <li>- upowszechnienie wśród dyrektorów i nauczycieli szkół podstawowych wiedzy o współczesnych oczekiwaniach i tendencjach w pracy z dziećmi,</li> <li>- pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli świadomym budzeniem i rozwijaniem motywacji uczniów do nauki,</li> <li>- pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli procesem wzbogacania swojego warsztatu zawodowego,</li> <li>- pobudzenie zainteresowania szkół podstawowych samodzielnym, systematycznym i rzetelnym badaniem umiejętności uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej,</li> <li>- upowszechnienie wśród</li> </ul>		<p>Rezultaty dotyczące poziomu szkoły i rodziny ucznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upowszechnienie wśród dyrektorów szkół, nauczycieli szkół podstawowych (klas 1-3 oraz klas 4-6) informacji o wynikach badań,</li> <li>- upowszechnienie wśród dyrektorów i nauczycieli szkół podstawowych wiedzy o współczesnych oczekiwaniach i tendencjach w pracy z dziećmi,</li> <li>- pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli świadomym budzeniem i rozwijaniem motywacji uczniów do nauki,</li> <li>- pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli procesem wzbogacania swojego warsztatu zawodowego,</li> <li>- pobudzenie zainteresowania szkół podstawowych samodzielnym, systematycznym i rzetelnym badaniem umiejętności uczniów trzeciej klasy szkoły podstawowej,</li> <li>- upowszechnienie wśród rodziców uczniów informacji o wynikach badań i ich konsekwencjach dla dalszego rozwoju dzieci.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące poziomu systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upowszechnienie wśród dyrektorów</li> </ul>

rodziców uczniów informacji o wynikach badań i ich konsekwencjach dla dalszego rozwoju dzieci.

Rezultaty dotyczące poziomu systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli:

- upowszechnienie wśród dyrektorów placówek doskonalenia nauczycieli oraz konsultantów i doradców metodycznych informacji o wynikach badań,
- upowszechnienie wśród dyrektorów placówek doskonalenia nauczycieli oraz konsultantów i doradców metodycznych wiedzy o współczesnych oczekiwaniach i tendencjach w pracy z dziećmi,
- zaktywizowanie placówek doskonalenia w obszarze wspierania nauczycieli klas 1-3 w procesie rekonstrukcji i wzbogacania warsztatu zawodowego,
- upowszechnienie wśród pracowników systemu kształcenia nauczycieli informacji o wynikach badań,
- zaktywizowanie szkół wyższych zajmujących się kształceniem nauczycieli oraz innych instytucji oświatowych w obszarze wspierania pracy szkół i prowadzenia badań oświatowych.

Rezultaty dotyczące poziomu systemu oświaty:

- upowszechnienie wśród decydentów oświatowych informacji o wynikach badań.

rodziców uczniów informacji o wynikach badań i ich konsekwencjach dla dalszego rozwoju dzieci.

Rezultaty dotyczące poziomu systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli:

- upowszechnienie wśród dyrektorów placówek doskonalenia nauczycieli oraz konsultantów i doradców metodycznych informacji o wynikach badań,
- upowszechnienie wśród dyrektorów placówek doskonalenia nauczycieli oraz konsultantów i doradców metodycznych wiedzy o współczesnych oczekiwaniach i tendencjach w pracy z dziećmi,
- zaktywizowanie placówek doskonalenia w obszarze wspierania nauczycieli klas 1-3 w procesie rekonstrukcji i wzbogacania warsztatu zawodowego,
- upowszechnienie wśród pracowników systemu kształcenia nauczycieli informacji o wynikach badań,
- zaktywizowanie szkół wyższych zajmujących się kształceniem nauczycieli oraz innych instytucji oświatowych w obszarze wspierania pracy szkół i prowadzenia badań oświatowych.

Rezultaty dotyczące poziomu systemu oświaty:

- upowszechnienie wśród decydentów oświatowych informacji o wynikach badań.

placówek doskonalenia nauczycieli oraz konsultantów i doradców metodycznych informacji o wynikach badań,

- upowszechnienie wśród dyrektorów placówek doskonalenia nauczycieli oraz konsultantów i doradców metodycznych wiedzy o współczesnych oczekiwaniach i tendencjach w pracy z dziećmi,
- zaktywizowanie placówek doskonalenia w obszarze wspierania nauczycieli klas 1-3 w procesie rekonstrukcji i wzbogacania warsztatu zawodowego,
- upowszechnienie wśród pracowników systemu kształcenia nauczycieli informacji o wynikach badań,
- zaktywizowanie szkół wyższych zajmujących się kształceniem nauczycieli oraz innych instytucji oświatowych w obszarze wspierania pracy szkół i prowadzenia badań oświatowych,
- Rezultaty dotyczące poziomu systemu oświaty:
- upowszechnienie wśród decydentów oświatowych informacji o wynikach badań.



Typ/types projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Programy pilotażowe w zakresie modyfikacji systemu egzaminów na poszczególnych etapach kształcenia, w tym:</b> – pilotaż matury z matematyki oraz innych przedmiotów					
Beneficjent systemowy		Centralna Komisja Egzaminacyjna					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		10.2007-12.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	11 764 000,00 PLN	w roku 2009	51 185 950,00 PLN	ogółem w projekcie	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powołanie 5 zespołów badawczych: Zespół Bank Zadań, Zespół sieć wsparcia, Zespół ds. oceniania, Zespół ds. analiz, Zespół ds. szkoleń,</li> <li>– opracowanie procedur i przygotowanie projektu nowego sposobu tworzenia arkuszy maturalnych,</li> <li>– dokonanie dogłębnej analizy standardów wymagań egzaminacyjnych, opisów egzaminów zamieszczonych w informatorach o egzaminie maturalnym oraz wewnętrznych ustaleń wprowadzonych w toku kilkuletniej pracy nad arkuszami przez zespoły przedmiotowe,</li> <li>– opracowanie ramowego programu szkoleń dla autorów zadań egzaminacyjnych wraz z wymaganiami odnośnie materiałów szkoleniowych dla 13 przedmiotów,</li> <li>– przygotowanie listy procedur potrzebnych przy opracowywaniu modułów egzaminacyjnych i wstępnej</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie kolejnych 500 zadań maturalnych wraz ze schematami ich oceniania,</li> <li>– przetestowanie przygotowanych zadań maturalnych i sporządzenie ich metryczek,</li> <li>– wybór koncepcji arkusza egzaminacyjnego na maturę 2010,</li> <li>– przygotowanie propozycji 50 arkuszy egzaminacyjnych,</li> <li>– przeprowadzenie 4 pilotaży z matematyki wybranych arkuszy na próbach reprezentatywnych. Przygotowanie raportów z tych pilotaży,</li> <li>– przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia nt oceniania nieczynnościowego dla zerowej grupy egzaminatorów oraz opracowanie scenariusza oraz materiałów</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie pilotażu egzaminu maturalnego m.in. z matematyki i filozofii, w tym pilotażowy egzamin maturalny z filozofii przeprowadzony w ok. 50 szkołach dla ok. 1000 uczniów, oraz pilotażu egzaminów eksternistycznych</li> <li>– stworzenie bazy adresowej szkół,</li> <li>– 18 raportów badawczych (z badań dotyczących osiągnięć uczniów, którzy w przyszłości będą zdawać egzamin maturalny) w tym: raporty z przeprowadzonych badań z zakresu umiejętności matematycznych. Są to raporty przedstawiające analiza jakościową i ilościową rozwiązań próbnych arkuszy maturalnych z matematyki, testowanych na próbach zbliżonych do reprezentatywnych. Na podstawie tych analiz akceptowane będą poszczególne zadania do wykorzystania przy budowaniu arkuszy maturalnych. Liczba raportów jest ściśle związana z zaplanowanymi testowaniami zadań, arkuszy z zadaniami i wiązek zadań.</li> <li>– 4 raporty z badań z zakresu umiejętności matematycznych, pilotaży i egzaminów próbnych na próbie reprezentatywnej ok. 3000 uczniów w ok. 150 szkołach,</li> <li>– 10 przykładowych arkuszy do egzaminów maturalnych i</li> </ul>

koncepcji sposobu rekrutacji sędziów kompetentnych oraz określenia ich zadań związanych z oceną jakości i szacowaniem łatwości zadań/modułów,

- utworzenie bazy adresowej szkół,
- opracowanie koncepcji oceniania nieczynnościowego zadań egzaminacyjnych i porównanie go z dotychczas stosowanym sposobem czynnościowym na wybranych zadaniach z matury 2007,
- przygotowanie zadania do testowania wraz ze schematami ich oceniania,
- analiza ilościowa i jakościowa wyników testowania 60-ciu zadań z „Informatora maturalnego”,
- opracowanie koncepcji arkuszy egzaminacyjnych na maturę 2010,
- przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia NT oceniania nieczynnościowego dla wybranej grupy egzaminatorów, opracowanie koncepcji takiego szkolenia, scenariusza oraz materiałów szkoleniowych,
- przygotowanie nowego zestawu wzorów i tablic dostosowanie do zaktualizowanej podstawy programowej z matematyki,
- opracowanie i przygotowanie do testowania ponad 280 zadań otwartych z matematyki oraz schematów oceniania,
- przygotowanie materiałów na szkolenia pracowników systemu egzaminów zewnętrznych, doradców i konsultantów metodycznych,

szkoleniowych do tych szkoleń,

- przygotowanie materiałów na szkolenia pracowników systemu egzaminów zewnętrznych, doradców i konsultantów metodycznych, koordynatorów Sieci Wsparcia oraz przeprowadzenie tych szkoleń,
- przygotowanie pakietów informacyjnych dla doradców metodycznych, konsultantów z placówek doskonalenia nauczycieli, nauczycieli, uczniów i ich rodziców w postaci ulotek, plakatów, prezentacji, scenariuszy lekcji,
- uruchomienie portalu wspierającego nauczanie i uczenie się matematyki, ze szczególnym akcentem na dobre zadania matematyczne.

eksternistycznych,

- 10 programów szkoleń oraz materiałów edukacyjnych dla autorów zadań oraz egzaminatorów nowych egzaminów maturalnych,
- cykl seminariów na temat egzaminu maturalnego z filozofii i matematyki oraz egzaminów eksternistycznych,
- pakiety materiałów informacyjnych dla doradców metodycznych, konsultantów z placówek doskonalenia nauczycieli, nauczycieli, uczniów, ich rodziców oraz mediów w postaci ulotek, plakatów, programów telewizyjnych i radiowych, cyklu artykułów,
- portal wspierający upowszechnianie zadań egzaminacyjnych, ze szczególnym akcentem na zadania matematyczne,

	miękkie	<p>koordynatorów Sieci Wsparcia oraz poprowadzenie pierwszego z tych szkoleń – dla grupy egzaminatorów z OKE Kraków,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie 4 cykli testowania wypracowanych zadań z matematyki.</li> <li>– przetestowanie 59488 arkuszy pojedynczych zadań, 2910 arkuszy próbnej matury,</li> <li>– stworzenie bazy danych sieci osób i instytucji wspierających działania zaplanowane,</li> <li>– przygotowanie koncepcji portalu wspierającego upowszechnianie zadań egzaminacyjnych, ze szczególnym akcentem na zadania matematyczne.</li> </ul>				
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnienie wiedzy wśród: doradców, nauczycieli, uczniów, rodziców na temat planowanego kształtu egzaminu maturalnego typu arkusza zadań,</li> <li>– upowszechnienie wiedzy wśród egzaminatorów na temat nowej koncepcji oceniania prac maturalnych,</li> <li>– zaktywizowanie nauczycieli zaangażowanych w projekt do procesu tworzenia i modyfikowania zadań maturalnych,</li> <li>– zaktywizowanie egzaminatorów zaangażowanych w projekt do procesu tworzenia sposobu oceniania prac,</li> <li>– uświadomienie znaczenia nowej obowiązkowej matury z matematyki jako elementu reformy systemu oświatowego,</li> <li>– zmiana nastawienia nauczycieli, uczniów i rodziców do potrzeby nauczania</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnienie wiedzy wśród: doradców, nauczycieli, uczniów, rodziców na temat planowanego kształtu egzaminu maturalnego – typu arkusza zadań,</li> <li>– upowszechnienie wiedzy wśród egzaminatorów na temat nowej koncepcji oceniania prac maturalnych,</li> <li>– zaktywizowanie nauczycieli zaangażowanych w projekt do procesu tworzenia i modyfikowania zadań maturalnych,</li> <li>– zaktywizowanie egzaminatorów zaangażowanych w projekt do procesu tworzenia sposobu oceniania prac,</li> <li>– uświadomienie</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnienie wiedzy wśród: doradców, nauczycieli, uczniów, rodziców na temat planowanego kształtu egzaminu maturalnego – typu arkusza zadań,</li> <li>– upowszechnienie wiedzy wśród egzaminatorów na temat nowej koncepcji oceniania prac maturalnych,</li> <li>– zaktywizowanie nauczycieli zaangażowanych w projekt do procesu tworzenia i modyfikowania zadań maturalnych,</li> <li>– zaktywizowanie egzaminatorów zaangażowanych w projekt do procesu tworzenia sposobu oceniania prac,</li> <li>– uświadomienie znaczenia nowej obowiązkowej matury z matematyki jako elementu reformy systemu oświatowego,</li> <li>– zmiana nastawienia nauczycieli, uczniów i rodziców do potrzeby nauczania matematyki.</li> </ul>

			matematyki.		obowiązkowej matury z matematyki jako elementu reformy systemu oświatowego, – zmiana nastawienia nauczycieli, uczniów i rodziców do potrzeby nauczania matematyki.		
<b>B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Badania dotyczące jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych, w tym:</b> – programy pilotażowe w zakresie modyfikacji systemu egzaminów na poszczególnych etapach kształcenia, w tym: – pilotaż egzaminu gimnazjalnego z języka obcego – pilotaż nowej formuły sprawdzianu po klasie VI						
Beneficjent systemowy	Centralna Komisja Egzaminacyjna						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	10.2007 - 12.2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	2 289 000,00 PLN		w roku 2009	16 438 850,00 PLN	ogółem w projekcie	18 727 850,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	Rezultaty dotyczące pilotażu egzaminu z języka obcego polegające na: – opracowaniu 90 narzędzi egzaminacyjnych, – przeprowadzenie pilotażowego egzaminu gimnazjalnego z języka obcego na całej populacji gimnazjalistów, – opracowaniu 6 raportów cząstkowych dotyczących analizy egzaminów pilotażowych do każdego języka jeden raport podzielony na cztery części (angielski, niemiecki, rosyjski lub francuski) lub na trzy części	w roku 2009	Rezultaty dotyczące pilotażu egzaminu z języka obcego polegające na opracowaniu: – 200 narzędzi egzaminacyjnych, – 6 raportów cząstkowych dotyczących analizy egzaminów pilotażowych do każdego języka jeden raport podzielony na cztery części (angielski, niemiecki, rosyjski lub francuski) lub na trzy części (włoski i hiszpański). Liczba części - zależna od liczby testowanych narzędzi. – 394 miniraporty dla szkół biorących udział w pilotażu. Każda szkoła otrzyma	na koniec realizacji projektu	Rezultaty dotyczące pilotażu egzaminu z języka obcego polegające na opracowaniu: – 200 narzędzi egzaminacyjnych, – 6 raportów cząstkowych dotyczących analizy egzaminów pilotażowych do każdego języka jeden raport podzielony na cztery części (angielski, niemiecki, rosyjski lub francuski) lub na trzy części (włoski i hiszpański). Liczba części - zależna od liczby testowanych narzędzi. – 394 miniraporty dla szkół biorących udział w pilotażu. Każda szkoła otrzyma informację o wynikach uzyskanych przez jej uczniów.
Strona 20 z 74							

			<p>(włoski i hiszpański). Liczba części zależna od liczby testowanych narzędzi,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowaniu 394 minireportów dla szkół biorących udział w pilotażu. Każda szkoła otrzyma informację o wynikach uzyskanych przez jej uczniów. Wyniki te zostaną także porównane ze średnimi wynikami uzyskanymi przez wszystkich uczniów biorących udział w pilotażu danego narzędzia w całym kraju,</li> <li>- skrót wniosków z badań pilotażowych tzw. <i>executive summery</i> do wykorzystania w ogólnych omówieniach,</li> <li>- raport z badań kontekstowych Analiza osiągnięć uczniów w odniesieniu do pytań z ankiet dla dyrektorów, nauczycieli oraz uczniów,</li> <li>- 4 programy wraz z materiałami szkoleniowymi dla egzaminatorów, autorów zadań, edukatorów,</li> <li>- przeszkolenie 60 autorów do tworzenia testów,</li> <li>- opracowanie platformy informacyjnej z sekcjami dla każdego języka obcego oraz dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych,</li> <li>- opracowanie 1 kursu on-line dla nauczycieli,</li> <li>- opracowanie 10 testów on-line dla uczniów.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące nowej formuły sprawdzianu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie 1 szkolenia dla egzaminatorów w zakresie nowego sposobu oceniania,</li> <li>- 2 raporty z analizy struktury czynnikowej wyników sprawdzianów</li> </ul>		<p>informację o wynikach uzyskanych przez jej uczniów. Wyniki te zostaną także porównane ze średnimi wynikami uzyskanymi przez wszystkich uczniów biorących udział w pilotażu danego narzędzia w całym kraju,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skrót wniosków z badań pilotażowych tzw. <i>executive summery</i> do wykorzystania w ogólnych omówieniach,</li> <li>- raport z badań kontekstowych Analiza osiągnięć uczniów w odniesieniu do pytań z ankiet dla dyrektorów, nauczycieli oraz uczniów,</li> <li>- przeprowadzenie pilotażowego egzaminu gimnazjalnego z języka obcego na całej populacji gimnazjalistów,</li> <li>- opracowanie 4 programów wraz z materiałami szkoleniowymi dla egzaminatorów, autorów zadań, edukatorów,</li> <li>- przeszkolenie 60 autorów do tworzenia testów,</li> <li>- platforma informacyjnej z sekcjami dla każdego języka obcego oraz dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych,</li> <li>- 1 kursu on-line dla nauczycieli,</li> <li>- 10 testów on-line dla uczniów,</li> <li>- przeprowadzenie pilotażowego egzaminu gimnazjalnego z języka obcego dla osób niesłyszących i upośledzonych w stopniu lekkim (8000 uczniów).</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące nowej formuły sprawdzianu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie 1 szkolenia dla egzaminatorów w zakresie nowego sposobu oceniania,</li> <li>- powołanie 10-osobowego</li> </ul>		<p>Wyniki te zostaną także porównane ze średnimi wynikami uzyskanymi przez wszystkich uczniów biorących udział w pilotażu danego narzędzia w całym kraju,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skrót wniosków z badań pilotażowych tzw. <i>executive summery</i> do wykorzystania w ogólnych omówieniach,</li> <li>- raport z badań kontekstowych Analiza osiągnięć uczniów w odniesieniu do pytań z ankiet dla dyrektorów, nauczycieli oraz uczniów,</li> <li>- przeprowadzenie pilotażowego egzaminu gimnazjalnego z języka obcego na całej populacji gimnazjalistów,</li> <li>- opracowanie 4 programów wraz z materiałami szkoleniowymi dla egzaminatorów, autorów zadań, edukatorów,</li> <li>- przeszkolenie 60 autorów do tworzenia testów,</li> <li>- platforma informacyjnej z sekcjami dla każdego języka obcego oraz dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych,</li> <li>- 1 kursu on-line dla nauczycieli,</li> <li>- 10 testów on-line dla uczniów,</li> <li>- przeprowadzenie pilotażowego egzaminu gimnazjalnego z języka obcego dla osób niesłyszących i upośledzonych w stopniu lekkim (8000 uczniów).</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące nowej formuły sprawdzianu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie 1 szkolenia dla egzaminatorów w zakresie nowego sposobu oceniania,</li> <li>- powołanie 10-osobowego zespołu badawczego,</li> <li>- 2 raporty z analizy struktury czynnikowej wyników sprawdzianów przeprowadzonych w latach 2006-2007 dla potrzeb I etapu prac nad</li> </ul>
--	--	--	--	--	---	--	--

		<p>przeprowadzonych w latach 2006-2007 dla potrzeb I etapu prac nad nową formułą sprawdzianu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skonstruowanie zestawów zadań,</li> <li>- pilotaż 4 zestawów zadań,</li> <li>- 2 raporty częściowe z pilotażu zestawów zadań.</li> </ul>		<p>zespołu badawczego,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 raporty z analizy struktury czynnikowej wyników sprawdzianów przeprowadzonych w latach 2006-2007 dla potrzeb I etapu prac nad nową formułą sprawdzianu,</li> <li>- skonstruowanie 4 zestawów zadań,</li> <li>- pilotaż 4 zestawów zadań,</li> <li>- 2 raporty częściowe z pilotażu zestawów zadań,</li> <li>- skonstruowanie 6 zestawów zadań,</li> <li>- 2 pilotaże zestawów zadań do nowej formuły sprawdzianu,</li> <li>- 2 szkolenia egzaminatorów,</li> <li>- 4 raporty częściowe z 2 pilotaży zestawów zadań,</li> <li>- 2 seminaria dla konstruktorów zadań.</li> </ul>		<p>nową formułą sprawdzianu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skonstruowanie 4 zestawów zadań,</li> <li>- pilotaż 4 zestawów zadań,</li> <li>- 2 raporty częściowe z pilotażu zestawów zadań,</li> <li>- skonstruowanie 6 zestawów zadań,</li> <li>- 2 pilotaże zestawów zadań do nowej formuły sprawdzianu,</li> <li>- 2 szkolenia egzaminatorów,</li> <li>- 4 raporty częściowe z 2 pilotaży zestawów zadań,</li> <li>- 2 seminaria dla konstruktorów zadań.</li> </ul>
	miękkie	<p>Rezultaty dotyczące nowej formuły sprawdzianu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie 1 szkolenia dla egzaminatorów w zakresie nowego sposobu oceniania,</li> <li>- 2 raporty z analizy struktury czynnikowej wyników sprawdzianów przeprowadzonych w latach 2006-2007 dla potrzeb I etapu prac nad nową formułą sprawdzianu,</li> <li>- skonstruowanie zestawów zadań,</li> <li>- pilotaż 4 zestawów zadań,</li> <li>- 2 raporty częściowe z pilotażu zestawów zadań</li> </ul>		<p>Rezultaty dotyczące pilotażu egzaminu z języka obcego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwienie uczniom porównywania swoich umiejętności językowych w systemie międzynarodowym,</li> <li>- wzrost skuteczności w wykorzystaniu istniejących zasobów w nauczaniu języków obcych,</li> <li>- wpływ na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli,</li> <li>- wspieranie nowoczesnej formy nauczania języka obcego.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące nowej formuły sprawdzianu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa rzetelności testów egzaminacyjnych,</li> <li>- ocena poprawy warunków prowadzenia badań podłużnych i poprzecznych,</li> <li>- analiza wzrostu poziomu umiejętności egzaminatorów w</li> </ul>		<p>Rezultaty dotyczące pilotażu egzaminu z języka obcego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwienie uczniom porównywania swoich umiejętności językowych w systemie międzynarodowym,</li> <li>- wzrost skuteczności w wykorzystaniu istniejących zasobów w nauczaniu języków obcych,</li> <li>- wpływ na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli,</li> <li>- wspieranie nowoczesnej formy nauczania języka obcego.</li> </ul> <p>Rezultaty dotyczące nowej formuły sprawdzianu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa rzetelności testów egzaminacyjnych,</li> <li>- ocena poprawy warunków prowadzenia badań podłużnych i poprzecznych,</li> <li>- analiza wzrostu poziomu umiejętności egzaminatorów w zakresie oceniania.</li> </ul>

					zakresie oceniania.		
<b>B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Programy pilotażowe w zakresie modyfikacji systemu egzaminów na poszczególnych etapach kształcenia, w tym:</b> – <b>pilotaż nowej formuły egzaminu zawodowego</b>						
Beneficjent systemowy	Centralna Komisja Egzaminacyjna						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X					
	NIE		Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
Okres realizacji projektu	10.2007-06.2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	4 215 992,00 zł		w roku 2009	450 000,00zł	ogółem w projekcie	4 715 992,00 zł
	Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolonych zostanie 60 konstruktorów zadań i rozpoczną się szkolenia 540 konstruktorów zadań zawodowych.</li> <li>– w banku zadań zgromadzonych zostanie 7000 zadań</li> <li>– na podstawie analiz i działań badawczych przygotowanie obszarów do badań naukowych na lata 2009-2013. Efektem tych badań będzie sukcesywne przedstawianie udokumentowanych naukowo koncepcji organizacji i wdrożenia zmodernizowanej formy kształcenia zawodowego oraz efektywnego systemu zewnętrznych egzaminów zawodowych, dostępnych również dla kształcenia ustawicznego,</li> <li>– przygotowanie do zastosowania zweryfikowanej praktycznie</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w banku zadań zostanie zgromadzonych ok. 15 tys. zadań,</li> <li>– przeszkolonych zostanie 600 konstruktorów zadań zawodowych,</li> <li>– na podstawie analiz i działań badawczych przygotowanie obszarów do badań naukowych na lata 2009-2013. Efektem tych badań będzie sukcesywne przedstawianie udokumentowanych naukowo koncepcji organizacji i wdrożenia zmodernizowanej formy kształcenia zawodowego oraz efektywnego systemu zewnętrznych egzaminów zawodowych, dostępnych również dla kształcenia ustawicznego,</li> <li>– przygotowanie do zastosowania zweryfikowanej praktycznie koncepcji organizacji etapu praktycznego egzaminu zawodowego rejestrowanego przy</li> </ul>	na koniec realizacji projektu

		<p>koncepcji organizacji etapu praktycznego egzaminu zawodowego rejestrowanego przy użyciu kamer i ocenianiu przez jednego egzaminatora 2-3 zdających,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie 14 ośrodków egzaminacyjnych do przeprowadzenia etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie po 2 egzaminatorów z zawodów: sprzedawca, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, rolnik, elektryk i mechanik pojazdów samochodowych do prowadzenia szkoleń egzaminatorów w zakresie oceniania zadań praktycznych egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie po 3 egzaminatorów z tematów w zawodach (razem 96 egzaminatorów): sprzedawca, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, rolnik, ogrodnik, elektryk, mechanik pojazdów samochodowych i opiekun medyczny do egzaminowania etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie 26 autorów do opracowywania zadań etapu praktycznego egzaminu zawodowego nowej formuły,</li> <li>- opracowanie procedur (przygotowania i przeprowadzenia etapu praktycznego przez ośrodek egzaminowania, rejestrowania egzaminu przy użyciu kamer, archiwizowania rejestracji egzaminu przy użyciu kamer) do zastosowania w organizacji etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie materiałów</li> </ul>	<p>użyciu kamer i ocenianiu przez jednego egzaminatora 2-3 zdających,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie 14 ośrodków egzaminacyjnych do przeprowadzenia etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie po 2 egzaminatorów z zawodów: sprzedawca, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, rolnik, elektryk i mechanik pojazdów samochodowych do prowadzenia szkoleń egzaminatorów w zakresie oceniania zadań praktycznych egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie po 3 egzaminatorów z tematów w zawodach (razem 96 egzaminatorów): sprzedawca, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, rolnik, ogrodnik, elektryk, mechanik pojazdów samochodowych i opiekun medyczny do egzaminowania etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie 26 autorów do opracowywania zadań etapu praktycznego egzaminu zawodowego nowej formuły,</li> <li>- opracowanie procedur (przygotowania i przeprowadzenia etapu praktycznego przez ośrodek egzaminowania, rejestrowania egzaminu przy użyciu kamer, archiwizowania rejestracji egzaminu przy użyciu kamer) do zastosowania w organizacji etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie materiałów pomocniczych do opracowania zadań na etap praktyczny egzaminu zawodowego w nowej formule.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie 14 ośrodków egzaminacyjnych do przeprowadzenia etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie po 2 egzaminatorów z zawodów: sprzedawca, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, rolnik, elektryk i mechanik pojazdów samochodowych do prowadzenia szkoleń egzaminatorów w zakresie oceniania zadań praktycznych egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie po 3 egzaminatorów z tematów w zawodach (razem 96 egzaminatorów): sprzedawca, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, rolnik, ogrodnik, elektryk, mechanik pojazdów samochodowych i opiekun medyczny do egzaminowania etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie 26 autorów do opracowywania zadań etapu praktycznego egzaminu zawodowego nowej formuły,</li> <li>- opracowanie procedur (przygotowania i przeprowadzenia etapu praktycznego przez ośrodek egzaminowania, rejestrowania egzaminu przy użyciu kamer, archiwizowania rejestracji egzaminu przy użyciu kamer) do zastosowania w organizacji etapu praktycznego egzaminów zawodowych w nowej formule,</li> <li>- przygotowanie materiałów pomocniczych do opracowania zadań na etap praktyczny egzaminu zawodowego w nowej formule.</li> <li>- przeprowadzenie pilotażu etapu praktycznego egzaminu zawodowego rejestrowanego przy użyciu kamer i ocenianiu przez jednego egzaminatora</li> </ul>
--	--	---	--	---



	miękkie	<p>pomocniczych do opracowania zadań na etap praktyczny egzaminu zawodowego w nowej formule.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie pilotażu etapu praktycznego egzaminu zawodowego rejestrowanego przy użyciu kamer i ocenianiu przez jednego egzaminatora</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie pilotażu etapu praktycznego egzaminu zawodowego rejestrowanego przy użyciu kamer i ocenianiu przez jednego egzaminatora</li> </ul>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– spopularyzowanie wśród pracodawców i samorządowców z rejonów szkół przeprowadzających pilotaż egzaminu, wymagań egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, co zwiększa ich szanse na otrzymanie pracy w miejscu zamieszkania,</li> <li>– zwiększenie zainteresowania pracowników szkół wyższych wymaganiami i formą egzaminu zawodowego absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, co będzie miało wpływ na uwzględnienie tematyki egzaminów zawodowych w realizacji programów studiów podyplomowych przeznaczonych dla nauczycieli szkół zawodowych,</li> <li>– zapoznanie z nową formułą egzaminów zawodowych nauczycieli przedmiotów zawodowych w 18 szkołach, w których został przeprowadzony pilotaż.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– spopularyzowanie wśród pracodawców i samorządowców z rejonów szkół przeprowadzających pilotaż egzaminu, wymagań egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, co zwiększa ich szanse na otrzymanie pracy w miejscu zamieszkania,</li> <li>– zwiększenie zainteresowania pracowników szkół wyższych wymaganiami i formą egzaminu zawodowego absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, co będzie miało wpływ na uwzględnienie tematyki egzaminów zawodowych w realizacji programów studiów podyplomowych przeznaczonych dla nauczycieli szkół zawodowych,</li> <li>– zapoznanie z nową formułą egzaminów zawodowych nauczycieli przedmiotów zawodowych w 18 szkołach, w których został przeprowadzony pilotaż.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– spopularyzowanie wśród pracodawców i samorządowców z rejonów szkół przeprowadzających pilotaż egzaminu, wymagań egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, co zwiększa ich szanse na otrzymanie pracy w miejscu zamieszkania,</li> <li>– zwiększenie zainteresowania pracowników szkół wyższych wymaganiami i formą egzaminu zawodowego absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, co będzie miało wpływ na uwzględnienie tematyki egzaminów zawodowych w realizacji programów studiów podyplomowych przeznaczonych dla nauczycieli szkół zawodowych,</li> <li>– zapoznanie z nową formułą egzaminów zawodowych nauczycieli przedmiotów zawodowych w 18 szkołach, w których został przeprowadzony pilotaż.</li> </ul>

**B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Badania dotyczące jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych, w tym:</b> – badania jakości i kryteriów oceny zadań egzaminacyjnych					
Beneficjent systemowy		Centralna Komisja Egzaminacyjna					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		10.2007 - 12.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	785 000,00 PLN	w roku 2009	4 217 700,00 PLN	ogółem w projekcie	5 002 700,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypracowanie wstępnych założeń merytorycznych i organizacyjnych Banku Zadań,</li> <li>– opracowania dotyczące typologii zadań, rozwiązań, schematów oceniania zadań,</li> <li>– przygotowanie i wdrożenie pierwszej serii szkoleń osób pracujących na rzecz Banku Zadań,</li> <li>– sformułowanie założeń systemu informatycznego banku zadań,</li> <li>– przeprowadzenie pilotażu Banku Zadań z języka polskiego i matematyki.</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypracowanie wstępnych założeń merytorycznych i organizacyjnych Banku Zadań,</li> <li>– opracowania dotyczące typologii zadań, rozwiązań, schematów oceniania zadań,</li> <li>– przygotowanie i wdrożenie pierwszej serii szkoleń osób pracujących na rzecz Banku Zadań,</li> <li>– sformułowanie założeń systemu informatycznego banku zadań,</li> <li>– przeprowadzenie pilotażu Banku Zadań z języka polskiego i matematyki,</li> <li>– podręcznik dla autorów zadań z matematyki,</li> <li>– podręcznik dla autorów zadań z języka polskiego,</li> <li>– raport z pilotaży zadań dla banku zadań z matematyki,</li> <li>– raport z pilotaży zadań dla banku zadań z języka</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wypracowanie wstępnych założeń merytorycznych i organizacyjnych Banku Zadań,</li> <li>– opracowania dotyczące typologii zadań, rozwiązań, schematów oceniania zadań,</li> <li>– przygotowanie i wdrożenie pierwszej serii szkoleń osób pracujących na rzecz Banku Zadań,</li> <li>– sformułowanie założeń systemu informatycznego banku zadań,</li> <li>– przeprowadzenie pilotażu Banku Zadań z języka polskiego i matematyki,</li> <li>– podręcznik dla autorów zadań z matematyki,</li> <li>– podręcznik dla autorów zadań z języka polskiego,</li> <li>– raport z pilotaży zadań dla banku zadań z matematyki,</li> <li>– raport z pilotaży zadań dla banku zadań z języka polskiego,</li> <li>– przeszkolenie 80 autorów zadań z</li> </ul>

	miękkie		<p>polskiego,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeszkolenie 80 autorów zadań z matematyki,</li> <li>- przeszkolenie 80 autorów zadań z języka polskiego,</li> <li>- przeszkolenie 32 koordynatorów regionalnych sieci banków zadań,</li> <li>- raport opisujący informatyczną strukturę banków zadań,</li> <li>- raport opisujący procedury pracy banków zadań na poziomie krajowym i regionalnym.</li> </ul>	<p>matematyki,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeszkolenie 80 autorów zadań z języka polskiego,</li> <li>- przeszkolenie 32 koordynatorów regionalnych sieci banków zadań,</li> <li>- raport opisujący informatyczną strukturę banków zadań,</li> <li>- raport opisujący procedury pracy banków zadań na poziomie krajowym i regionalnym.</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost wiedzy autorów zadań nt.: rozwiązań merytorycznych umożliwiających budowanie zadań z taksonomii poznawczych, typologii zadań, klasyfikacji błędów uczniowskich, schematów oceniania,</li> <li>- wzrost wiedzy autorów zadań nt. rozwiązań merytorycznych umożliwiających funkcjonowanie banków zadań: sposobów opisów zadań, sposobów standaryzacji, metod analiz jakościowych i ilościowych,</li> <li>- wzrost kompetencji wśród autorów zadań i nauczycieli nt. budowy zadania, jego typologii, błędów uczniowskich,</li> <li>- konstruowanie bardziej trafnych i rzetelnych zadań i arkuszy egzaminacyjnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost wiedzy autorów zadań nt.: rozwiązań merytorycznych umożliwiających budowanie zadań z taksonomii poznawczych, typologii zadań, klasyfikacji błędów uczniowskich, schematów oceniania,</li> <li>- wzrost wiedzy autorów zadań nt. rozwiązań merytorycznych umożliwiających funkcjonowanie banków zadań: sposobów opisów zadań, sposobów standaryzacji, metod analiz jakościowych i ilościowych,</li> <li>- wzrost kompetencji wśród autorów zadań i nauczycieli nt. budowy zadania, jego typologii, błędów uczniowskich,</li> <li>- konstruowanie bardziej trafnych i rzetelnych zadań i arkuszy egzaminacyjnych.</li> </ul>

B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

<p>Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu</p>	<p><b>Wsparcie zwiększające efektywność pracy komisji egzaminacyjnych (z zastosowaniem międzynarodowej wymiany doświadczeń), w tym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-szkolenia i staże pracowników i współpracowników komisji egzaminacyjnych, w zakresie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodologii badań,</li> <li>• diagnostyki edukacyjnej.</li> <li>• zarządzania procesami podnoszenia jakości w edukacji,</li> </ul> </li> <li>-przygotowanie programów szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów, egzaminatorów, weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminacyjnych</li> </ul>
--	--

Beneficjent systemowy		Centralna Komisja Egzaminacyjna					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		10.2007 – 12.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	9 147 000,00 PLN	w roku 2009	14 000 000,00 PLN	ogółem w projekcie	23 147 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolenie kadry pracowników i współpracowników systemu egzaminów w liczbie ok. 10 000 osób (m.in. poprzez cykl szkoleń o charakterze międzynarodowym), w tym:</li> <li>• koordynacja projektów systemowych (33os.),</li> <li>• Microsoft Office Access- projektowanie baz danych (5 os.),</li> <li>• tworzenie stron WWW językiem html+css i tworzenie stron WWW z dynamicznie generowaną zawartością językiem skryptowym php (10 os),</li> <li>• kurs języka obcego (3 os.),</li> <li>• efektywna komunikacja wewnętrzna (60 os.),</li> <li>• doskonalenie umiejętności programów komputerowych ( Word, Power Point, Access, Excel (33 os.),</li> <li>• skład tekstu z wykorzystaniem programu INDESIGN (10 os.)</li> <li>• seminarium dyrektorów OKE dotyczące porozumienia w sprawie szkoleń finansowanych z EFS(13 os.),</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolenie kadry pracowników i współpracowników systemu egzaminów w liczbie ok. 21 000 osób (m.in. poprzez cykl szkoleń o charakterze międzynarodowym), w tym:</li> <li>• koordynacja projektów systemowych (33os.),</li> <li>• Microsoft Office Access- projektowanie baz danych (5 os.),</li> <li>• tworzenie stron WWW językiem html+css i tworzenie stron WWW z dynamicznie generowaną zawartością językiem skryptowym php (10 os),</li> <li>• kurs języka obcego (3 os.),</li> <li>• efektywna komunikacja wewnętrzna (60 os.),</li> <li>• doskonalenie umiejętności programów komputerowych ( Word, Power Point, Access, Excel (33 os.),</li> <li>• skład tekstu z wykorzystaniem programu INDESIGN (10 os.),</li> <li>• seminarium dyrektorów OKE dotyczące porozumienia w sprawie szkoleń finansowanych z</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolenie kadry pracowników i współpracowników systemu egzaminów w liczbie ok. 21 000 osób (m.in. poprzez cykl szkoleń o charakterze międzynarodowym), w tym:</li> <li>• koordynacja projektów systemowych (33os.),</li> <li>• Microsoft Office Access- projektowanie baz danych (5 os.),</li> <li>• tworzenie stron WWW językiem html+css i tworzenie stron WWW z dynamicznie generowaną zawartością językiem skryptowym php (10 os),</li> <li>• kurs języka obcego (3 os.),</li> <li>• efektywna komunikacja wewnętrzna (60 os.),</li> <li>• doskonalenie umiejętności programów komputerowych ( Word, Power Point, Access, Excel (33 os.),</li> <li>• skład tekstu z wykorzystaniem programu INDESIGN (10 os.),</li> <li>• seminarium dyrektorów OKE dotyczące porozumienia w sprawie szkoleń finansowanych z EFS(13 os.),</li> <li>• programowanie w PL/SQL (1 os.),</li> <li>• zarządzanie dokumentacją w instytucji. Praktyczne zastosowanie instrukcji</li> </ul>
Strona 28 z 74							

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• programowanie w PL/SQL (1 os.)</li> <li>• zarządzanie dokumentacją w instytucji. Praktyczne zastosowanie instrukcji kancelaryjnej i wykazu akt. (64 os. ),</li> <li>• wykorzystanie wyników egzaminu zawodowego do podnoszenia jakości pracy szkół (31 os.),</li> <li>• ustalanie procedur i obiegu informacji związanych z realizacją projektów w CKE (22 os.), <ul style="list-style-type: none"> <li>– szkolenie przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i ewaluacji w zakresie przedmiotów ogólnokształcących : sprawdzian, gimnazjalny matematyczno-przyrodniczy, gimnazjalny humanistyczny, język polski, matematyka, biologia, geografia, chemia, fizyka, historia, wos, angielski, francuski, niemiecki, rosyjski, informatyka. Szkolenia prowadzone były według opracowanych i zrecenzowanych jednolitych programów szkoleń oraz procedury sprawdzania i oceniania prac uczniowskich. Ogółem 570 kursów dla przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i egzaminatorów - weryfikatorów, w których przeszkolonych zostało ponad 9000 osób z przedmiotów ogólnokształcących. Szkolenia prowadzone przez ponad 800 edukatorów,</li> <li>– szkolenie przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i ewaluacji przedmiotów zawodowych (228 os.) zarządzania dokumentacją i rozliczania pracy egzaminatorów,</li> </ul> </li> </ul>	<p>EFS(13 os.),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• programowanie w PL/SQL (1 os.),</li> <li>• zarządzanie dokumentacją w instytucji. Praktyczne zastosowanie instrukcji kancelaryjnej i wykazu akt. (64 os. ),</li> <li>• wykorzystanie wyników egzaminu zawodowego do podnoszenia jakości pracy szkół (31 os.),</li> <li>• ustalanie procedur i obiegu informacji związanych z realizacją projektów w CKE (22 os.), <ul style="list-style-type: none"> <li>– szkolenie przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i ewaluacji w zakresie przedmiotów ogólnokształcących: sprawdzian, gimnazjalny matematyczno-przyrodniczy, gimnazjalny humanistyczny, język polski, matematyka, biologia, geografia, chemia, fizyka, historia, wos, angielski, francuski, niemiecki, rosyjski, informatyka. Szkolenia prowadzone były według opracowanych i zrecenzowanych jednolitych programów szkoleń oraz procedury sprawdzania i oceniania prac uczniowskich. Ogółem 570 kursów dla przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i egzaminatorów - weryfikatorów, w których przeszkolonych zostało ponad 9000 osób z przedmiotów ogólnokształcących. Szkolenia prowadziło ponad 800 edukatorów,</li> <li>– szkolenie przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i ewaluacji przedmiotów zawodowych (228 os.) zarządzania dokumentacją i rozliczania pracy</li> </ul> </li> </ul>	<p>kancelaryjnej i wykazu akt. (64 os. ),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykorzystanie wyników egzaminu zawodowego do podnoszenia jakości pracy szkół (31 os.),</li> <li>• ustalanie procedur i obiegu informacji związanych z realizacją projektów w CKE (22 os.), <ul style="list-style-type: none"> <li>– szkolenie przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i ewaluacji w zakresie przedmiotów ogólnokształcących: sprawdzian, gimnazjalny matematyczno-przyrodniczy, gimnazjalny humanistyczny, język polski, matematyka, biologia, geografia, chemia, fizyka, historia, wos, angielski, francuski, niemiecki, rosyjski, informatyka. Szkolenia prowadzone były według opracowanych i zrecenzowanych jednolitych programów szkoleń oraz procedury sprawdzania i oceniania prac uczniowskich. Ogółem 570 kursów dla przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i egzaminatorów - weryfikatorów, w których przeszkolonych zostało ponad 9000 osób z przedmiotów ogólnokształcących. Szkolenia prowadziło ponad 800 edukatorów,</li> <li>– szkolenie przewodniczących zespołów egzaminacyjnych i ewaluacji przedmiotów zawodowych (228 os.) zarządzania dokumentacją i rozliczania pracy egzaminatorów,</li> <li>– szkolenie egzaminatorów nowych zawodów : monter systemów rurociągowych (11 os.), opiekun medyczny (19 os.), pracownik pomocniczy obsługi hotelowej ( 19 os.) zgodnie z ramowym programem szkolenia według załącznika do rozporządzenia MENiS,</li> <li>– szkolenie kandydatów na egzaminatorów egzaminu gimnazjalnego z języków obcych (ok. 3 000 osób),</li> </ul> </li> </ul>
--	--	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- szkolenie egzaminatorów nowych zawodów : monter systemów rurociągowych (11 os.), opiekun medyczny (19 os.), pracownik pomocniczy obsługi hotelowej ( 19 os.) zgodnie z ramowym programem szkolenia według załącznika do rozporządzenia MENiS,</li> <li>- sprawozdania i raporty z wizyt studyjnych, szkoleń i konferencji o charakterze międzynarodowym,</li> <li>- baza adresowa,</li> <li>- wypracowanie 2 programów szkoleniowych w formule e-learningowej, w tym:</li> <li>• Kurs dla przewodniczących egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla zawodów kształconych w technikach i szkołach policealnych (267 os.),</li> <li>• kurs e-learningowy z zawodu technik elektronik w zakresie oceniania prac egzaminacyjnych (98 os.)</li> </ul>		<p>egzaminatorów,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szkolenie egzaminatorów nowych zawodów : monter systemów rurociągowych (11 os.), opiekun medyczny (19 os.), pracownik pomocniczy obsługi hotelowej ( 19 os.) zgodnie z ramowym programem szkolenia według załącznika do rozporządzenia MENiS,</li> <li>- szkolenie kandydatów na egzaminatorów egzaminu gimnazjalnego z języków obcych (ok. 3 000 osób),</li> <li>- dalsze szkolenia Przewodniczących zespołów egzaminacyjnych (ok. 8 000 osób ),</li> <li>- szkolenia dla pracowników CKE i OKE w zależności od zgłoszeń,</li> <li>- sprawozdania i raporty z wizyt studyjnych, szkoleń i konferencji o charakterze międzynarodowym,</li> <li>- baza adresowa,</li> <li>- wypracowanie 5 programów szkoleniowych w formule e-learningowej,</li> <li>- sprawozdania i raporty z wizyt studyjnych, szkoleń i konferencji o charakterze międzynarodowym i z odbytych staży zagranicznych,</li> <li>- baza adresowa instytucji i specjalistów zagranicznych,</li> <li>- baza materiałów szkoleniowych i opracowań,</li> <li>- sprawozdania z wymiany doświadczeń.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- dalsze szkolenia Przewodniczących zespołów egzaminacyjnych (ok. 8 000 osób ),</li> <li>- szkolenia dla pracowników CKE i OKE w zależności od zgłoszeń,</li> <li>- sprawozdania i raporty z wizyt studyjnych, szkoleń i konferencji o charakterze międzynarodowym,</li> <li>- baza adresowa,</li> <li>- wypracowanie 5 programów szkoleniowych w formule e-learningowej,</li> <li>- sprawozdania i raporty z wizyt studyjnych, szkoleń i konferencji o charakterze międzynarodowym i z odbytych staży zagranicznych,</li> <li>- baza adresowa instytucji i specjalistów zagranicznych,</li> <li>- baza materiałów szkoleniowych i opracowań,</li> <li>- sprawozdania z wymiany doświadczeń.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kompetencji społecznych, w tym umiejętności pracy w zespole, organizacji pracy</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kompetencji społecznych, w tym umiejętności pracy w zespole, organizacji pracy zespołu, negocjowania, radzenia</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kompetencji społecznych, w tym umiejętności pracy w zespole, organizacji pracy zespołu, negocjowania, radzenia sobie ze stresem, andragogiki,</li> </ul>

		<p>zespołu, negocjowania, radzenia sobie ze stresem, andragogiki,          – podniesienie kompetencji praktycznych, związanych z wykonywaną pracą, w tym wzrost umiejętności w zakresie metodologii badań, konstruowania narzędzi egzaminacyjnych, oceniania i weryfikowania rozwiązań zadań egzaminacyjnych, pomiaru dydaktycznego, posługiwania się językiem obcym, posługiwania się technologią informatyczną (wykorzystywania e-learningu).</p>		<p>sobie ze stresem, andragogiki,          - podniesienie kompetencji praktycznych, związanych z wykonywaną pracą, w tym wzrost umiejętności w zakresie metodologii badań, konstruowania narzędzi egzaminacyjnych, oceniania i weryfikowania rozwiązań zadań egzaminacyjnych, pomiaru dydaktycznego, posługiwania się językiem obcym, posługiwania się technologią informatyczną (wykorzystywania e-learningu).</p>		<p>– podniesienie kompetencji praktycznych, związanych z wykonywaną pracą, w tym wzrost umiejętności w zakresie metodologii badań, konstruowania narzędzi egzaminacyjnych, oceniania i weryfikowania rozwiązań zadań egzaminacyjnych, pomiaru dydaktycznego, posługiwania się językiem obcym, posługiwania się technologią informatyczną (wykorzystywania e-learningu).</p>
--	--	---	--	---	--	---

B1. 9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Wsparcie zwiększające efektywność pracy komisji egzaminacyjnych (z zastosowaniem międzynarodowej wymiany doświadczeń), w tym:</b> - szkolenia i staże pracowników i współpracowników komisji egzaminacyjnych w zakresie m.in.: - metodologii badań - diagnostyki edukacyjnej - zarządzania procesami podnoszenia jakości w edukacji - specjalistyczne publikacje dotyczące egzaminów zewnętrznych					
Beneficjent systemowy		Centralna Komisja Egzaminacyjna					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X		Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE						
Okres realizacji projektu		10.2007-12.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1 028 739,00 PLN	w roku 2009	745 077,00 PLN	ogółem w projekcie	1 773 816,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	Przygotowanie: – serii opracowań dotyczących diagnostyki edukacyjnej, kwartalników nr 1, 2 i 3.	w roku 2009	Przygotowanie: – kwartalników nr 1,2,3,4: dla uczniów, dla nauczycieli i dyrektorów, dla samorządów, – broszury o egzaminie zawodowym, – biuletynu na temat badań z dziedziny edukacji, – serii opracowań dotyczących diagnostyki edukacyjnej (broszura), – serii publikacji okazjonalnych dotyczących zmian w systemie egzaminowania,	na koniec realizacji projektu	Przygotowanie: – kwartalników nr 1,2,3,4: dla uczniów, dla nauczycieli i dyrektorów, dla samorządów, – broszury o egzaminie zawodowym, – biuletynu na temat badań z dziedziny edukacji, – serii opracowań dotyczących diagnostyki edukacyjnej (broszura), – serii publikacji okazjonalnych dotyczących zmian w systemie egzaminowania,



	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podmioty zainteresowane podnoszeniem jakości oraz trafności kształcenia (organy prowadzące szkoły, dyrektorzy szkół i nauczyciele) uzyskają łatwo dostępne źródła wiedzy o efektywności kształcenia.</li> <li>- uczniowie uzyskują bogate źródła informacji dotyczące różnych aspektów egzaminów zewnętrznych oraz uczenia się i skutecznego ich zdawania.</li> <li>- system kształcenia nauczycieli (uczelnie) i ich doskonalenia uzyskują bieżącą, wiarygodną i pełną informację dotyczącą egzaminów i diagnostyki edukacyjnej.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podmioty zainteresowane podnoszeniem jakości oraz trafności kształcenia (organy prowadzące szkoły, dyrektorzy szkół i nauczyciele) uzyskają łatwo dostępne źródła wiedzy o efektywności kształcenia,</li> <li>- uczniowie uzyskują bogate źródła informacji dotyczące różnych aspektów egzaminów zewnętrznych oraz uczenia się i skutecznego ich zdawania,</li> <li>- system kształcenia nauczycieli (uczelnie) i ich doskonalenia uzyskują bieżącą, wiarygodną i pełną informację dotyczącą egzaminów i diagnostyki edukacyjnej.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podmioty zainteresowane podnoszeniem jakości oraz trafności kształcenia (organy prowadzące szkoły, dyrektorzy szkół i nauczyciele) uzyskają łatwo dostępne źródła wiedzy o efektywności kształcenia,</li> <li>- uczniowie uzyskują bogate źródła informacji dotyczące różnych aspektów egzaminów zewnętrznych oraz uczenia się i skutecznego ich zdawania,</li> <li>- system kształcenia nauczycieli (uczelnie) i ich doskonalenia uzyskują bieżącą, wiarygodną i pełną informację dotyczącą egzaminów i diagnostyki edukacyjnej.</li> </ul>
--	---------	---	--	---	--	---

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 3.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 3.2	Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)	6000
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

## KARTA DZIAŁANIA 3.3

### Poddziałanie 3.3.1

### Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

#### B1.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<b>Ujednolicenie i wdrożenie systemu doskonalenia nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli.</b>			
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Edukacji Narodowej			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu		01.2009-12.2009			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	2 024 000,00 PLN	ogółem w projekcie	2 024 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie badań mających na celu dokonanie analizy funkcjonowania obecnego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym w szczególności akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli oraz przygotowanie na ich podstawie wniosków i rekomendacji,</li> <li>– opracowanie raportu o funkcjonowaniu obecnego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym w szczególności doradztwa metodycznego i akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, zawierającego opis stanu prawnego i faktycznego,</li> <li>– analiza systemu doskonalenia nauczycieli, w tym doradztwa metodycznego i akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, w wybranych krajach UE i spoza UE oraz</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie badań mających na celu dokonanie analizy funkcjonowania obecnego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym w szczególności akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli oraz przygotowanie na ich podstawie wniosków i rekomendacji,</li> <li>– opracowanie raportu o funkcjonowaniu obecnego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym w szczególności doradztwa metodycznego i akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, zawierającego opis stanu prawnego i faktycznego,</li> <li>– analiza systemu doskonalenia nauczycieli, w tym doradztwa metodycznego i akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, w wybranych krajach UE i spoza UE oraz</li> </ul>

		<p>przygotowanie na ich podstawie wniosków i rekomendacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie założeń nowego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym doradztwa metodycznego i akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, wraz z propozycją zmian legislacyjnych oraz kalkulacją kosztów,</li> <li>– konsultacje założeń nowego systemu doskonalenia nauczycieli m.in. poprzez konferencje, publikacje, Internet.</li> </ul>		<p>przygotowanie na ich podstawie wniosków i rekomendacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie założeń nowego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym doradztwa metodycznego i akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, wraz z propozycją zmian legislacyjnych oraz kalkulacją kosztów,</li> <li>– konsultacje założeń nowego systemu doskonalenia nauczycieli m.in. poprzez konferencje, publikacje, Internet.</li> </ul>
	miękkie			

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	4.			
	Uzasadnienie:			
	5.			
	Uzasadnienie:			
	6.			
Uzasadnienie:				

## Poddziałanie 3.3.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu				I kw.		II kw.		III kw.		IV kw.	X
Typ konkursu	Otwarty	X											
	Zamknięty												
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Przygotowanie wybranych szkół do realizacji praktyk przez studentów przygotowywanych do wykonywania zawodu nauczyciela												
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu												
	1. Projekty realizowane przez uczelnie uprawnione do kształcenia nauczycieli.												
	Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie najwyższej jakości kształcenia oraz zdobywania doświadczeń. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.							Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1		
	2. Projekty realizowane w partnerstwie z organami prowadzącymi szkoły												
Uzasadnienie:	Celem jest zwiększenie otwartości szkół na środowisko zewnętrzne oraz							Stosuje się do		1			

		zwiększenie roli szkół w środowisku lokalnym. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	typu/typów operacji (nr)	
	3.			
	Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1.	Projekty wykorzystujące rezultaty projektów edukacyjnych zrealizowanych dzięki wsparciu z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i/lub Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Zakres wsparcia powinien obejmować m.in. komplementarność przygotowania wybranych szkół do realizacji praktyk z działaniami edukacyjnymi, w tym dotyczącymi infrastruktury edukacyjnej realizowanymi np.: w ramach SPO RZL, ZPORR i RPO.	<b>WAGA</b>	10 pkt.
	Uzasadnienie:	Koordinacja i komplementarność wsparcia (zarówno zrealizowanego, jak i będącego w trakcie realizacji) w ramach różnych programów operacyjnych (EFS i EFRR) umożliwi i zapewni efektywne wykorzystanie środków UE oraz rozwój systemu oświaty zgodny z wymogami społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2.		<b>WAGA</b>	
	Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
	3.		<b>WAGA</b>	
	Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	

<b>LP. Konkursu:</b>	<b>A.2</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>		<b>II kw.</b>		<b>III kw.</b>	<b>X</b>	<b>IV kw.</b>	
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>									
	<b>Zamknięty</b>	<b>X</b>								
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<b>1. Uruchomienie nowego typu studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela</b>									
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>									
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią absolwenci szkół wyższych oraz osoby czynne zawodowo niebędące nauczycielami przygotowujący się do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych.									
	Uzasadnienie:	Celem jest podniesienie jakości kształcenia zawodowego poprzez lepsze przygotowanie przyszłych nauczycieli do nauczania przedmiotów zawodowych. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	2. Studia spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 roku w sprawie standardów kształcenia nauczycieli (Dz.U z 2004r Nr 207. poz.2110)									
	Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie najwyższych standardów kształcenia, zgodnych z prawem. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy umieszczonego w treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	3. Wnioskodawca posiada uprawnienia do prowadzenia studiów podyplomowych w zakresie objętym konkursem									
	Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, która jest oferowana na poziomie studiów podyplomowych. Spełnienie powyższego kryterium będzie	Stosuje się do	1						
			typu/typów operacji (nr)							

		weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy umieszczonego w treści wniosku.		
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1.	Projekty mające na celu przygotowanie przyszłych nauczycieli do realizacji procesu kształcenia z wykorzystaniem modułowych programów kształcenia zawodowego.	<b>WAGA</b>	20 pkt
	Uzasadnienie:	Celem jest przygotowanie przyszłych nauczycieli kształcenia zawodowego do efektywnego i pełnego wykorzystania nowych modułowych programów kształcenia zawodowego opracowanych w ramach SPO RZL 2004-2006. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2.		<b>WAGA</b>	
	Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
	3.		<b>WAGA</b>	
	Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	

LP. Konkursu:	A.3	Planowany termin ogłoszenia konkursu			I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty	X							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<b>1.Uruchomienie nowego typu studiów wyższych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela</b>								
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>								
	1.Studia spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 roku w sprawie standardów kształcenia nauczycieli (Dz.U z 2004r Nr 207. poz.2110).								
	Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie najwyższych standardów kształcenia, zgodnych z prawem. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
	2. Wnioskodawca posiada uprawnienia do kształcenia na kierunku Pedagogika								
	Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, która jest oferowana na poziomie studiów wyższych. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
	3.								
	Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		
	<b>Kryteria strategiczne</b>								
	1. Studia prowadzone we współpracy z wydziałami prowadzącymi kształcenie na jednym z kierunków: Filologia (języków obcych), Informatyka lub Pedagogika Specjalna.								
	Uzasadnienie:	Współpraca międzywydziałowa zapewni najwyższą jakość kształcenia oraz umożliwi przyszłym nauczycielom szerszy zakres możliwości nauczania. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
	2.								
	Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		
3.									
Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			

## Poddziałanie 3.3.3

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów dla działających za granicą szkół, które należą do polskiego systemu oświaty oraz dla uczniów – dzieci obywateli polskich przebywających za granicą, umożliwiających kontynuowanie nauki w polskim systemie oświaty					
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Edukacji Narodowej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	07.2008-12.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	262 500,00 PLN	w roku 2009	2 000 000,00 PLN	ogółem w projekcie	3 740 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Twarde	w latach 2007-2008	w roku 2009	na koniec realizacji projektu		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzenie strony internetowej projektu,</li> <li>- rozpoczęcie tworzenia bazy danych o zagranicznych placówkach nauczania języka polskiego i w języku polskim.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zlecenie analiz ekspertom przedmiotowym współpracującym z konsultantami ze środowisk polskich za granicą,</li> <li>- opracowanie ok. 6 projektów programów nauczania dla różnych etapów kształcenia i różnych grup odbiorców w zakresie języka polskiego, literatury i kultury polskiej, historii Polski, geografii Polski oraz wiedzy o społeczeństwie,</li> <li>- umieszczenie na stronie www.polska-szkola.pl adresów szkół i placówek prowadzących nauczanie w j. polskim z podziałem na kraje,</li> <li>- stworzenie listy nauczycieli</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i wdrożenie ok. 6 projektów programów nauczania dla różnych etapów kształcenia i różnych grup odbiorców w zakresie języka polskiego, literatury i kultury polskiej, historii Polski, geografii Polski oraz wiedzy o społeczeństwie,</li> <li>- stworzona baza danych placówek za granicą, prowadzących nauczanie w j. polskim z podziałem na kraje,</li> <li>- materiały i podręczniki dla uczniów za granicą,</li> <li>- lista nauczycieli prowadzących nauczanie w języku polskim, współpracujących z MEN w zakresie szkoleń zawodowych,</li> </ul>		



<p style="text-align: center;">miękkie</p>			<p>prowadzących nauczanie w języku polskim, współpracujących z MEN w zakresie szkoleń zawodowych, pozyskiwania podręczników i materiałów dydaktycznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie poradnika organizacyjnego dla animatorów szkolnictwa polskiego za granicą, nauczycieli i rodziców,</li> <li>- opracowanie broszury informacyjnej dla wyjeżdżających za granicę na temat aktualnych możliwości podejmowania czy kontynuowania nauki za granicą (w tym możliwości nauczania języka polskiego i w języku polskim).</li> </ul>		<p>pozyskiwania podręczników i materiałów dydaktycznych.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zainteresowania nauczaniem języka polskiego i innych przedmiotów w języku polskim wśród dzieci obywateli polskich przebywających za granicą,</li> <li>- nawiązanie współpracy międzynarodowej.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zainteresowania nauczaniem j. polskiego i w języku polskim wśród dzieci polskich przebywających za granicą osiągnięty poprzez popularyzację nowoczesnych programów nauczania,</li> <li>- wsparcie metodyczne nauczycieli polskich za granicą,</li> <li>- podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia poprzez stworzenie ram standaryzacji tego nauczania,</li> <li>- umożliwienie dyrektorom szkół, nauczycielom, rodzicom i uczniom znalezienia niezbędnych informacji o szkolnictwie polskim za granicą,</li> <li>- stworzenie forum do wymiany doświadczeń, przeprowadzania debat na tematy merytoryczne, zgłaszania uwag i dyskusowania na tematy wymagające zmian ustawowych lub innych uregulowań,</li> <li>- utrwalona współpraca międzynarodowa.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost zainteresowania nauczaniem j. polskiego i w języku polskim wśród dzieci polskich przebywających za granicą osiągnięty poprzez popularyzację nowoczesnych programów nauczania, wsparcie metodyczne nauczycieli polskich za granicą, podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia poprzez stworzenie ram standaryzacji tego nauczania,</li> <li>- umożliwienie dyrektorom szkół, nauczycielom, rodzicom i uczniom znalezienia niezbędnych informacji o szkolnictwie polskim za granicą, stworzenie forum do wymiany doświadczeń, przeprowadzania debat na tematy merytoryczne, zgłaszania uwag i dyskusowania na tematy wymagające czy to zmian ustawowych, czy innych uregulowań,</li> <li>- utrwalona współpraca międzynarodowa,</li> <li>- nawiązana współpraca z</li> </ul>

## B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Doskonalenie podstaw programowych ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy					
Beneficjent systemowy		Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		X		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE					
Okres realizacji projektu		08.2008-12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	667 441,00 PLN	w roku 2009	3 128 000,00 PLN	ogółem w projekcie	18 750 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie metodologii oceny spójności podstaw programowych kształcenia w zawodach z dokumentami obowiązującymi w kształceniu zawodowym oraz pilotażowe wdrożenie metodologii, ( produkt uwzględniający potrzeby rynku pracy i pracodawców),</li> <li>– 5 recenzji oraz raport z wdrożenia metodologii oceny spójności podstaw programowych z innymi dokumentami – ocena spójności w 5 wybranych zawodach,</li> <li>– utworzenie strony internetowej projektu.</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie metodologii i badanie podstaw programowych pod kątem uzyskiwanych kwalifikacji w grupie zawodów i wyodrębnienie kwalifikacji specyficznych dla zawodu oraz częściowych, składających się na zawód, (uwzględniająca potrzeby rynku pracy i pracodawców),</li> <li>– metodologia badania podstaw programowych pod kątem uzyskiwanych kwalifikacji w grupie zawodów,</li> <li>– 50 raportów częściowych oraz raport zbiorczy, zawierające wnioski z przeglądu i analizy 201 podstaw programowych,</li> <li>– badanie oczekiwań</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowana metodologia oceny spójności podstaw programowych kształcenia w zawodach z dokumentami obowiązującymi w kształceniu zawodowym oraz pilotażowe wdrożenie metodologii, uwzględniająca potrzeby rynku pracy i pracodawców,</li> <li>– 5 recenzji i raport z wdrożenia metodologii oceny spójności podstaw programowych z innymi dokumentami – ocena spójności w 5 wybranych zawodach,</li> <li>– utworzenie strony internetowej projektu,</li> <li>– opracowana metodologia i zrealizowane badanie podstaw programowych pod kątem uzyskiwanych kwalifikacji w grupie zawodów i wyodrębnienie kwalifikacji specyficznych dla zawodu oraz częściowych, składających się na zawód,</li> <li>– metodologia badania podstaw programowych pod kątem uzyskiwanych kwalifikacji w grupie zawodów,</li> <li>– 50 raportów częściowych oraz raport</li> </ul>

	miękkie			<p>pracodawców w odniesieniu do kompetencji absolwentów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- raport z badania oczekiwań pracodawców w odniesieniu do kompetencji absolwentów szkół zawodowych,</li> <li>- prowadzenie aktywnej strony internetowej.</li> </ul>		<p>zbiorczy, zawierające wnioski z przeglądu i analizy 201 podstaw programowych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zrealizowane badanie kwalifikacji i kompetencji oczekiwanych przez pracodawców od absolwentów,</li> <li>- raport z badania oczekiwań pracodawców pod kątem kwalifikacji oczekiwanych od absolwentów szkół zawodowych,</li> <li>- prowadzenie aktywnej strony internetowej,</li> <li>- nowa metodologia konstruowania podstaw programowych,</li> <li>- zmodernizowane projekty podstaw programowych –100,</li> <li>- artykuły, wywiady -15,</li> <li>- konferencje – 202,</li> <li>- portal/strona internetowa,</li> <li>- przykładowe zmodernizowane programy nauczania dla zawodów – 100,</li> <li>- przykładowe zmodernizowane programy do specjalizacji – 300.</li> </ul> <p>(rezultaty projektu będą uwzględniały rezultaty Priorytetu II PO KL)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ukierunkowanie kształcenia zawodowego na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy,</li> <li>- lepsze przygotowanie absolwentów do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie i na rynku pracy, w tym do uczenia się przez całe życie i dalszego podnoszenia kwalifikacji oraz zdobywania nowych umiejętności,</li> <li>- położenie nacisku na skuteczne rozwijanie kompetencji kluczowych,</li> <li>- wzrost świadomości kadry placówek oświatowych, dotyczącej konieczności podnoszenia jakości kształcenia zawodowego poprzez modernizację podstaw programowych kształcenia zawodowego,</li> <li>- powstanie więzi między edukacją i szeroko rozumianym rynkiem pracy – integracja środowisk beneficjentów,</li> <li>- zwiększenie zaufania społecznego do</li> </ul>
Strona 43 z 74						

szkół, które kształcić będą w oparciu o zmodernizowane podstawy programowe.

**B1.3ROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Doskonalenie podstaw programowych ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy.</b>					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Edukacji Narodowej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X		Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE						
Okres realizacji projektu		02.2008r.-01.2009r.					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	3 490 000,00 PLN	w roku 2009	10 000,00 PLN	ogółem w projekcie	3 500 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<p>Rezultaty doskonalenia podstawy programowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wstępna wersja projektu podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla poszczególnych typów szkół ,</li> <li>- wstępna wersja projektu podstawy programowej kształcenia specjalnego,</li> <li>- recenzje opracowanych projektów podstawy programowej przygotowane przez ekspertów, wnioski z konferencji oraz z przeprowadzonych ankiet,</li> <li>- ostateczny projekt podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego dla poszczególnych typów szkół oraz podstawy programowej kształcenia</li> </ul>	w roku 2009	<p>Rezultaty doskonalenia podstawy programowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- całościowy projekt podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego dla poszczególnych typów szkół oraz podstawy programowej kształcenia specjalnego.</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<p>Rezultaty doskonalenia i opracowania podstawy programowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- całościowy, projekt podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego dla poszczególnych typów szkół oraz podstawy programowej kształcenia specjalnego.</li> </ul>

miękkie	specjalnego, – materiały promocyjne.			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie świadomości uczniów i nauczycieli w zakresie wiedzy i umiejętności przydatnych z punktu widzenia funkcjonowania w gospodarce i społeczeństwie opartym na wiedzy,</li> <li>– lepsze przygotowanie absolwentów do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie, w tym do uczenia się przez całe życie i dalszego podnoszenia kwalifikacji,</li> <li>– bardziej precyzyjne informacje dla pracodawców w zakresie wiedzy i umiejętności posiadanych przez potencjalnych pracowników,</li> <li>– położenie nacisku na skuteczne rozwijanie kompetencji kluczowych, zwłaszcza w zakresie znajomości języków obcych i nauk matematyczno-przyrodniczych</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie świadomości uczniów i nauczycieli w zakresie wiedzy i umiejętności przydatnych z punktu widzenia funkcjonowania w gospodarce i społeczeństwie opartym na wiedzy,</li> <li>– lepsze przygotowanie absolwentów do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie, w tym do uczenia się przez całe życie i dalszego podnoszenia kwalifikacji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie świadomości uczniów i nauczycieli w zakresie wiedzy i umiejętności przydatnych z punktu widzenia funkcjonowania w gospodarce i społeczeństwie opartym na wiedzy,</li> <li>– lepsze przygotowanie absolwentów do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie, w tym do uczenia się przez całe życie i dalszego podnoszenia kwalifikacji.</li> </ul>

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Opracowanie, wdrożenie i upowszechnianie innowacyjnych programów i metod oraz najlepszych praktyk (dydaktycznych, organizacyjnych), m.in. poprzez rozwój portalu edukacyjnego Scholaris			
Beneficjent systemowy		Centralny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu		02.2009-12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	6 000 000,00PLN	ogółem w projekcie	15 000 000,00PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozwój i wdrożenie aplikacji internetowych Web 2.0 i Web 3.0,</li> <li>- bieżące tworzenie zasobów dla portalu,</li> <li>- prowadzony serwis informacyjny.</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<p>Model edukacji wirtualnej, spełniający kryteria do zaimplementowania w Unii Europejskiej jako przykład dobrej praktyki w postaci w pełni funkcjonalnego i stale rozwijanego Systemu Edukacji Wirtualnej (SEW), składający się z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- portalu zasobowo - społecznościowego Scholaris,</li> <li>- części zasobowej zawierającej bazy (zgodnych z podstawą programową) materiałów tekstowych, graficznych i multimedialnych z podziałem na przedmioty i etapy kształcenia,</li> <li>- spójnego, funkcjonalnego systemu e-klasy, e-szkoły, e-doskonalenia,</li> <li>- systemu ścieżek kariery nauczycieli i uczniów w systemie edukacji wirtualnej,</li> <li>- Systemu Informacji Oświatowej zintegrowanego z portalem zasobowym,</li> <li>- zintegrowanych środowisk: edukatorów, nauczycieli, rodziców i uczniów w ramach społeczności portalowej,</li> <li>- zintegrowanych w ramach portalu różnych inicjatyw edukacyjnych MEN i pozostałych uczestników życia publicznego w Polsce i za</li> </ul>

				granicą.
	miękkie			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			

B2.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Doskonalenie podstaw programowych ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy.</b>				
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Edukacji Narodowej				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	02.2009r.-12.2009r.				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	6 000 000,00PLN		ogółem w projekcie	6 000 000,00 PLN
	twarde	w roku 2009	Rezultaty wdrożenia podstawy programowej: – konferencja dla ok. 1000 dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów podsumowująca proces konsultacji projektowanych rozwiązań organizacyjnych dotyczących	na koniec realizacji projektu	Rezultaty wdrożenia podstawy programowej: – konferencja dla ok. 1000 dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów podsumowująca proces konsultacji projektowanych rozwiązań organizacyjnych dotyczących wdrażania podstawy programowej – prezentacja przyjętych rozwiązań; – przeszkolonych ok. 400 rzeczoznawców podręczników

		<p>wdrażania podstawy programowej – prezentacja przyjętych rozwiązań;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolonych ok. 400 rzeczoznawców podręczników szkolnych w celu przygotowania ich do oceny zgodności treści zawartych w podręcznikach z treściami zawartymi we wdrażanej podstawie programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego;</li> <li>– przeszkolonych ok. 150 pracowników systemu egzaminacyjnego w celu przygotowania ich do opracowywania arkuszy egzaminacyjnych zgodnych z wdrażaną podstawą programową kształcenia ogólnego;</li> <li>– przeszkolonych ok. 250 pracowników nadzoru pedagogicznego w celu przygotowania ich do nadzorowania realizacji w szkołach podstawy programowej kształcenia ogólnego;</li> <li>– przeszkolonych 2500 doradców metodycznych i nauczycieli konsultantów w celu prowadzenia szkoleń dla nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej;</li> <li>– publikacje materiałów szkoleniowych oraz promocyjnych, w tym ok. 170 tys. egzemplarzy części podstawy programowej wraz z komentarzem.</li> </ul>		<p>szkolnych w celu przygotowania ich do oceny zgodności treści zawartych w podręcznikach z treściami zawartymi we wdrażanej podstawie programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolonych ok. 150 pracowników systemu egzaminacyjnego w celu przygotowania ich do opracowywania arkuszy egzaminacyjnych zgodnych z wdrażaną podstawą programową kształcenia ogólnego;</li> <li>– przeszkolonych ok. 250 pracowników nadzoru pedagogicznego w celu przygotowania ich do nadzorowania realizacji w szkołach podstawy programowej kształcenia ogólnego;</li> <li>– przeszkolonych 2500 doradców metodycznych i nauczycieli konsultantów w celu prowadzenia szkoleń dla nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej;</li> <li>– publikacje: ok. 170 tys. egzemplarzy części podstawy programowej wraz z komentarzem; materiałów szkoleniowych oraz promocyjnych.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnianie wśród dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów nowych rozwiązań organizacyjnych związanych z podstawą programową;</li> <li>– zdobycie przez rzeczoznawców umiejętności właściwej oceny zgodności podręczników z założeniami zawartymi w podstawie programowej;</li> <li>– lepsze przygotowanie kadry sprawującej nadzór pedagogiczny do spełniania swoich zadań pod kątem zgodności z założeniami podstawy programowej;</li> <li>– przygotowanie pracowników systemu egzaminacyjnego do konstruowania arkuszy egzaminacyjnych zgodnych z nową podstawą programową;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnianie wśród dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów nowych rozwiązań organizacyjnych związanych z podstawą programową;</li> <li>– zdobycie przez rzeczoznawców umiejętności właściwej oceny zgodności podręczników z założeniami zawartymi w podstawie programowej;</li> <li>– lepsze przygotowanie kadry sprawującej nadzór pedagogiczny do spełniania swoich zadań pod kątem zgodności z założeniami podstawy programowej;</li> <li>– przygotowanie pracowników systemu egzaminacyjnego do konstruowania arkuszy egzaminacyjnych zgodnych z nową podstawą programową;</li> <li>– przygotowanie doradców metodycznych do prowadzenia szkoleń nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej</li> <li>– upowszechnienie podstawy programowej.</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie doradców metodycznych do prowadzenia szkoleń nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej</li> <li>- upowszechnienie podstawy programowej.</li> </ul>		
--	--	--	--	--	--

**B2.3 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<b>Opracowanie, wdrożenie i upowszechnianie innowacyjnych programów i metod oraz najlepszych praktyk (dydaktycznych, organizacyjnych), m.in. poprzez rozwój portalu edukacyjnego Scholaris</b>			
Beneficjent systemowy		Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu		05.2009-12.2013			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 200 000,00PLN	ogółem w projekcie	10 000 000,00PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie zaplecza eksperckiego (300 ekspertów) do wspierania organizacyjnego, merytorycznego i metodycznego szkół i placówek wdrażających programy modułowe,</li> <li>- opracowanie koncepcji poradników: „Jak wdrażać programy modułowe” dla: nauczycieli – w 16 obszarach zawodowych, kierowników kształcenia praktycznego, dyrektorów szkół i placówek oświatowych, przedstawicieli organów prowadzących (JST), przedstawicieli organów nadzorujących (KO),</li> <li>- organizacja 5 konferencji wojewódzkich promujących projekt dla przedstawicieli szkół zawodowych i placówek oświatowych, organów prowadzących i nadzorujących</li> <li>- opracowanie założeń do projektu systemu informatycznego dotyczącego programów modułowych i pakietów edukacyjnych</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wypracowanie i wdrożenie modelu wsparcia organizacyjnego, merytorycznego, metodycznego i informatycznego szkół i placówek oświatowych wdrażających modułowe programy kształcenia zawodowego;</li> <li>- przygotowanie 300 ekspertów wspierających szkoły we wdrażaniu programów modułowych,</li> <li>- przygotowanie poradników: „Jak wdrażać programy modułowe” dla: nauczycieli – w 16 obszarach zawodowych, kierowników kształcenia praktycznego, dyrektorów szkół i placówek oświatowych, przedstawicieli organów prowadzących (JST), przedstawicieli organów nadzorujących (KO) - (publikacje zwarte - łącznie 21),</li> <li>- konsultacje ekspertów</li> </ul>

				<p>z nauczycielami 256 szkół i placówek oświatowych wdrażających programy modułowe (łącznie ok. 2500 spotkań),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja 16 konferencji wojewódzkich promujących projekt (1600 osób) oraz 5 konferencji regionalnych podsumowujących projekt i upowszechniający rezultaty projektu (ok. 500 osób),</li> <li>- utworzenie i wdrożenie do praktyki zintegrowanego systemu informatycznego,</li> <li>- zapewnienie decydom oświatowym (MEN, JST, KO) zweryfikowanych narzędzi i rozwiązań pozwalających na tworzenie i aktualizację oferty programowej w oparciu o podejście modułowe.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozyskanie nowych specjalistów i ekspertów do spraw wdrażania modułowych programów nauczania i wzrost ich kompetencji merytorycznych, metodycznych i organizacyjnych ,</li> <li>- wypełnienie luki informacyjnej o potrzebach i oczekiwaniach w zakresie powszechnego wdrożenia programów modułowych.,</li> <li>- zaktywizowanie szkół i placówek do wdrożenia programów modułowych i pakietów edukacyjnych,</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie rangi i uatrakcyjnienie kształcenia zawodowego poprzez wdrożenie modułowych programów ;</li> <li>- poprawa jakości kształcenia zawodowego z uwagi na ukierunkowanie programów modułowych na uzyskiwanie konkretnych efektów kształcenia;</li> <li>- zamiana postaw kadry kierowniczej i nauczyciel względem stosowania w praktyce dydaktycznej modułowych ofert programowych,</li> <li>- spopularyzowanie w środowisku edukacyjnym oraz wśród samorządów bardziej efektywnego niż tradycyjny modelu kształcenia zawodowego,</li> <li>- lepsze przygotowanie absolwentów do funkcjonowania na rynku pracy,</li> <li>- zwiększenie zaufania społecznego do kwalifikacji i kompetencji uzyskiwanych poprzez kształcenie modułowe.</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			

Uzasadnienie:

## Poddziałanie 3.3.4

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<b>Opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów dotyczących m.in. kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości</b>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią szkoły (podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne) i placówki prowadzące kształcenie dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (szkoły specjalne, integracyjne, szkoły ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi lub oddziałami specjalnymi).						
Uzasadnienie:	Celem jest opracowanie innowacyjnych programów dotyczących m.in. kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości do możliwości i oczekiwań uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Uzasadnienie:	2.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
Uzasadnienie:	3.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
	<b>Kryteria strategiczne</b>						
	1. Projekty dotyczące kształcenia umiejętności społecznych i kompetencji kluczowych.					<b>WAGA</b>	6 pkt.
Uzasadnienie:	Podnoszenie efektywności i jakości kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości jest zgodne z celami określonymi w Strategii Lizbońskiej. Poza tym kształcenie umiejętności społecznych osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi umożliwi im funkcjonowanie w społeczeństwie. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Realizacja projektów w partnerstwie z uczelniami oraz / lub jednostkami naukowymi.					<b>WAGA</b>	4 pkt.
Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie efektywności i wysokiej jakości programów kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości. Nowe programy mają służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych niezbędnych do dalszego kształcenia, zwłaszcza na studiach wyższych, na kierunkach matematyczno-przyrodniczych, związanych z technologią informacyjno-komunikacyjną i przedsiębiorczością. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekty wykorzystujące infrastrukturę edukacyjną stworzoną dzięki wsparciu z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i/lub Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), w tym nowoczesny sprzęt					<b>WAGA</b>	7 pkt.

	specjalistyczny zakupiony w ramach Działania 2.1 SPO RZL 2004-2006									
		Koordinacja i komplementarność wsparcia w ramach różnych programów operacyjnych (EFS i EFRR) umożliwi i zapewni efektywne wykorzystanie środków UE oraz rozwój systemu oświaty zgodny z wymogami społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	4. Premiowane będą projekty wykorzystujące rezultaty Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL.		<b>WAGA</b>	3 pkt.						
	Uzasadnienie:	Wykorzystanie modeli, materiałów, publikacji, rozwiązań technologicznych czy dobrych praktyk, które wpłyną korzystnie na wartość projektu oraz utrwalać wypracowane rezultaty Inicjatywy Wspólnotowej Equal.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
<b>LP. Konkursu:</b>	<b>A.2</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>	<b>X</b>	<b>II kw.</b>		<b>III kw.</b>		<b>IV kw.</b>	
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>									
	<b>Zamknięty</b>	<b>X</b>								
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<b>Ponadregionalne programy rozwijania umiejętności uczniów w zakresie kompetencji kluczowych ze szczególnym uwzględnieniem nauk matematyczno – przyrodniczych, technologii informacyjno – komunikacyjnych (ICT), języków obcych, przedsiębiorczości – II etap</b>									
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>									
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych.									
Uzasadnienie:	Celem jest wdrożenie w różnych typach szkół programów w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	2. Projekty skierowane do uczniów z co najmniej 3 województw.									
Uzasadnienie:	Celem jest osiągnięcie ponadregionalnego charakteru tych projektów, co ma w efekcie przyczynić się do ułatwienia kontynuacji kształcenia i zwiększenia zdolności zatrudnienia. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	3. Działania skierowane do uczniów trwają co najmniej 3 lata szkolne.									
Uzasadnienie:	Celem jest osiągnięcie trwałego efektu, dzięki kontynuacji działań w różnych typach szkół, na różnych etapach kształcenia. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	7. Minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 zł a maksymalna – 20 000 000 zł									
Uzasadnienie:	Celem jest osiągnięcie trwałego efektu, dzięki kontynuacji działań w różnych typach szkół, na różnych etapach kształcenia. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	<b>Kryteria strategiczne</b>									
	1. Projekty realizowane na rzecz rozwoju szkolnego ruchu naukowego (realizowane we współpracy ze szkołami wyższymi i/lub jednostkami naukowymi)		<b>WAGA</b>	5 pkt.						
Uzasadnienie:	Celem jest wspieranie uczniów szczególnie uzdolnionych oraz wspieranie otwartości szkół na środowisko zewnętrzne, ze szczególnym uwzględnieniem środowisk akademickich. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1						
	2. Projekty dotyczące kształcenia w co najmniej jednym z następujących zakresów: nauki matematyczno –		<b>WAGA</b>	6 pkt.						

	przyrodnicze, przedsiębiorczość.			
Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie efektywności i wysokiej jakości programów kształcenia w zakresie kompetencji kluczowych. Nowe programy mają służyć zdobyciu kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy lub dalszego kształcenia zwłaszcza na studiach wyższych, na kierunkach matematyczno-przyrodniczych, związanych z technologią informacyjno-komunikacyjną i przedsiębiorczością oraz potrzebnych do pełnego uczestnictwa w społeczeństwie informacyjnym. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
3. Projekty wykorzystujące rezultaty projektów edukacyjnych zrealizowanych dzięki wsparciu z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i/lub Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Zakres wsparcia powinien obejmować m.in. komplementarność ponadregionalnych programów rozwijania umiejętności uczniów ze wsparciem realizowanym w ramach Poddziałania 9.1.2, Działania 9.2, z działaniami edukacyjnymi ( w tym dotyczącymi infrastruktury edukacyjnej) w ramach SPO RZL, ZPORR, RPO.		<b>WAGA</b>	4 pkt.	
Uzasadnienie:	Koordinacja i komplementarność wsparcia (zarówno zrealizowanego, jak i będącego w trakcie realizacji) różnych programów operacyjnych (EFS i EFRR) umożliwi i zapewni efektywne wykorzystanie środków UE oraz rozwój systemu oświaty zgodny z wymogami społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy. Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
4. Grupę docelową w projekcie stanowią uczniowie z co najmniej trzech wymienionych województw: pomorskie, zachodnio-pomorskie, wielkopolskie, lubuskie, warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie, opolskie, dolnośląskie.		<b>WAGA</b>	5 pkt.	
Uzasadnienie:	Wybór województw wynika z analizy grup beneficjentów ostatecznych objętych projektami przyjętymi do realizacji w ramach I edycji konkursu (we wskazanych województwach grupa beneficjentów ostatecznych jest najmniej liczna)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 3.3

#### C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 3.3	Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli	10
	Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Działania w celu uzyskania akredytacji	0
	Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy	201
	Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych	0

## KARTA DZIAŁANIA 3.4

### Poddziałanie 3.4.1

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

#### B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>- badania i analizy dotyczące kompetencji i kwalifikacji występujących na polskim rynku pracy, a także możliwości nabywania i potwierdzania kwalifikacji,</li> <li>- opracowanie Krajowych Ram Kwalifikacji – opis i usystematyzowanie kompetencji i kwalifikacji według poziomu i zakresu kształcenia</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Edukacji Narodowej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu		03.2008-12.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1 079 487,00 PLN	w roku 2009	2 720 513,00 PLN	ogółem w projekcie	3 800 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie wstępnej koncepcji działań służących do zaprojektowania i wdrożenia KRK,</li> <li>- syntetyczny opis głównych idei European Qualifications Framework,</li> <li>- lista problemów cząstkowych, powstała w wyniku nałożenia na siebie obydwu modeli: europejskiego oraz obecnie istniejącego w Polsce, stworzenie podstaw merytorycznych do ich porównania,</li> <li>- zbiór materiałów (dokumentów, prezentacji, wykładów,</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- syntetyczny opis istniejących w Polsce kwalifikacji, łącznie z kwalifikacjami uzyskiwanymi na podstawie uczenia się innego niż formalne, w tym opis instytucji i procedur pozwalających</li> <li>- na ocenę jakości i certyfikację kwalifikacji,</li> <li>- ekspercki projekt Krajowych Ram Kwalifikacji (model oraz scenariusz wdrażania), przedstawiony w postaci raportu zawierającego, obok</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- syntetyczny opis istniejących w Polsce kwalifikacji, łącznie z kwalifikacjami uzyskiwanymi na podstawie uczenia się innego niż formalne, w tym opis instytucji i procedur pozwalających</li> <li>- na ocenę jakości i certyfikację kwalifikacji,</li> <li>- ekspercki projekt Krajowych Ram Kwalifikacji (model oraz scenariusz wdrażania), przedstawiony w postaci raportu zawierającego, obok wyników analiz i prac koncepcyjnych, także scenariusz wdrożenia KRK, rekomendacje do dalszych działań projektowych oraz aneks zawierający dodatkowe materiały,</li> <li>- utworzenie koncepcji krajowego punktu</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>wniosków),</li> <li>– lista literatury przedmiotu oraz dokumentów w zakresie EQF oraz KRK,</li> <li>– propozycja słownika pojęć z zakresu systemu kwalifikacji w części dotyczącej szkolnictwa wyższego</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>wyników analiz i prac koncepcyjnych, także scenariusz wdrożenia KRK, rekomendacje do dalszych działań projektowych oraz aneks zawierający dodatkowe materiały,</li> <li>– utworzenie koncepcji krajowego punktu koordynacyjnego ds. kierowania powiązaniem między krajowym systemem kwalifikacji i EQF</li> <li>– zbiór materiałów (dokumentów, prezentacji, wykładów, wniosków) oraz literatury przedmiotu,</li> <li>– upowszechnienie wiedzy o EQF i KRK (konferencje, seminaria, artykuły do prasy, strona internetowa, promujące projekt oraz materiały promocyjne: m.in. broszury, plakaty, ulotki),</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>koordynacyjnego ds. kierowania powiązaniem między krajowym systemem kwalifikacji i EQF</li> <li>– zbiór materiałów (dokumentów, prezentacji, wykładów, wniosków) oraz literatury przedmiotu,</li> <li>– upowszechnienie wiedzy o EQF i KRK (konferencje, seminaria, artykuły do prasy, strona internetowa, promujące projekt oraz materiały promocyjne: m.in. broszury, plakaty, ulotki),</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie grupy osób, posiadających pogłębioną wiedzę w zakresie EQF/KRK, zdolnych do kompetentnego zaangażowania w prace prowadzone w kolejnych projektach, zmierzających do utworzenia i wdrożenia kompletnych i spójnych z systemem europejskim Krajowych Ram Kwalifikacji,</li> <li>– stworzenie podstaw do przejrzystego i usystematyzowanego opisu kwalifikacji zdobywanych w Polsce oraz dla zwiększenia ich uznawania za granicą,</li> <li>– stworzenie podstaw dla zwiększenia powiązań kształcenia, szkolenia i uczenia się z zatrudnieniem,</li> <li>– promocja uczenia się przez całe życie,</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie grupy osób, posiadających pogłębioną wiedzę w zakresie EQF/KRK, zdolnych do kompetentnego zaangażowania w prace prowadzone w kolejnych projektach, zmierzających do utworzenia i wdrożenia kompletnych i spójnych z systemem europejskim Krajowych Ram Kwalifikacji,</li> <li>– stworzenie podstaw do przejrzystego i usystematyzowanego opisu kwalifikacji w Polsce dla zwiększenia ich uznawania za granicą,</li> <li>– upowszechnienie wiedzy o EQF oraz KRK,</li> <li>– zwiększenie powiązań kształcenia i szkolenia z</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie grupy osób, posiadających pogłębioną wiedzę w zakresie EQF/KRK, zdolnych do kompetentnego zaangażowania w prace prowadzone w kolejnych projektach, zmierzających do utworzenia i wdrożenia kompletnych i spójnych z systemem europejskim Krajowych Ram Kwalifikacji,</li> <li>– zintegrowanie środowiska przedstawicieli różnych sektorów w ramach krajowego systemu kwalifikacji,</li> <li>– stworzenie podstaw do przejrzystego i usystematyzowanego opisu kwalifikacji w Polsce dla zwiększenia ich uznawania za granicą,</li> <li>– stworzenie podstaw dla zwiększenia powiązań kształcenia, szkolenia i uczenia się z zatrudnieniem oraz dla zwiększania możliwości zatrudnienia,</li> <li>– upowszechnienie wiedzy o EQF oraz KRK,</li> <li>– promocja uczenia się przez całe życie,</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- nawiązanie współpracy krajowej między różnymi sektorami oraz współpracy międzynarodowej w zakresie ram kwalifikacji.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zatrudnieniem,</li> <li>- promocja uczenia się przez całe życie oraz zwiększenie możliwości zatrudnienia, mobilności i integracji społecznej pracowników, a także osób uczących się,</li> <li>- nawiązanie współpracy ponadnarodowej w zakresie ram kwalifikacji,</li> <li>- nawiązanie współpracy z innymi grupami pracującymi nad ramami kwalifikacji w Polsce.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- nawiązanie współpracy ponadnarodowej w zakresie ram kwalifikacji,</li> </ul>
--	--	--	--	--	---	--	---

## Poddziałanie 3.4.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Ogólnopolskie kampanie upowszechniające model uczenia się przez całe życie					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Edukacji Narodowej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		01.04.2008 – 12.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1 500 000,00 PLN	w roku 2009	13 594 000,00 PLN	ogółem w projekcie	25 889 624,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>- częściowo opracowane i częściowo upowszechnione materiały promocyjne, m. in.:</li> </ul>	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- częściowo upowszechnione materiały promocyjne,</li> <li>- realizacja konkursu na</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- upowszechnienie materiałów promocyjnych,</li> <li>- zrealizowanie serii audycji radiowych, spotów TV,</li> </ul>

projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>– broszury, spot TV,</li> <li>– zrealizowane pierwsze badania opinii społecznej nt uczenia się przez całe życie,</li> <li>– publikacja artykułów sponsorowanych nt edukacji przedszkolnej.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– szerzenie dobrych praktyk,</li> <li>– zrealizowane drugi raz badania opinii społecznej nt uczenia się przez całe życie,</li> <li>– wybór domu mediowego realizujący drugą część kampanii: Edukacja przez całe życie,</li> <li>– stworzenie strony www poświęconej tematyce kampanii.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– publikacja artykułów sponsorowanych nt. edukacji przedszkolnej i przez całe życie,</li> <li>– trzykrotne badanie opinii społecznej nt. edukacji przez całe życie,</li> <li>– realizacja konkursu na szerzenie dobrych praktyk,</li> <li>– stworzenie strony www poświęconej tematyce kampanii.</li> </ul>
	miękkie			<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost świadomości społecznej odbiorców kampanii w zakresie konieczności uczenia się przez całe życie.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost świadomości społecznej odbiorców kampanii w zakresie konieczności uczenia się przez całe życie,</li> <li>– zmiana postaw społecznych wobec idei uczenia się przez całe życie z negatywnych i indyferentnych na pozytywne.</li> </ul>

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

### B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<b>Opracowanie modelu doradztwa zawodowego oraz internetowego systemu poradnictwa edukacyjno - zawodowego</b>				
Beneficjent systemowy	Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Działania w zakresie doradztwa edukacyjno - zawodowego ograniczają się do projektów konkursowych, polegających na opracowaniu narzędzi diagnostycznych i budowie systemu informacji edukacyjno- zawodowej. W związku z tym należy uzupełnić działania systemowe o doradztwo edukacyjno – zawodowe. Działania systemowe MEN we współpracy z Krajowym Ośrodkiem Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej powinny objąć prace nad zbudowaniem spójnego i drożnego systemu poradnictwa edukacyjno-zawodowego, powszechnie dostępnego od poziomu gimnazjum, w którym odpowiednią rolę spełniałyby instytucje systemu oświaty (szkoły, poradnie psychologiczno-pedagogiczne), instytucje rynku pracy, pracodawcy.	
	NIE	X			

Okres realizacji projektu		03.2009-12.2012			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	650 000,00 PLN	ogółem w projekcie	6 675 750, 00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– raport na temat obecnie funkcjonujących modeli i systemu doradztwa zawodowego w Polsce</li> <li>– raport na temat obecnie funkcjonujących modeli i systemów doradztwa zawodowego w krajach Unii Europejskiej</li> <li>– koncepcja modelu doradztwa zawodowego w Polsce opracowana przez zespół ekspertów</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– internetowy system informacji edukacyjno-zawodowej</li> <li>– model doradztwa zawodowego w Polsce</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie świadomości kadry placówek oświatowych dotyczącej konieczności zapewnienia dostępności do usług doradczych i informacji edukacyjno-zawodowej,</li> <li>– powstanie więzi pomiędzy edukacją, systemem poradnictwa i rynkiem pracy – integracja środowisk beneficjentów przy opracowywaniu modelu doradztwa zawodowego.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– upowszechnienie wiedzy na temat modelu doradztwa zawodowego wprowadzonego w Polsce,</li> <li>– wzrost świadomości kadry pracowników placówek oświatowych dotyczący ukierunkowania wyborów edukacyjno-zawodowych uczniów na zapewnienie zgodności z wymogami gospodarki opartej na wiedzy,</li> <li>– przygotowanie uczniów do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie, w tym do uczenia się przez całe życie oraz projektowania swojej przyszłości zawodowej,</li> <li>– ułatwienie uczniom, rodzicom i nauczycielom dostępu do informacji edukacyjno – zawodowej pozwalającej na podejmowanie świadomych działań dotyczących wyboru dalszej ścieżki edukacyjnej przez uczniów,</li> <li>– zwiększenie dostępności do informacji edukacyjno – zawodowej uczniów, rodziców oraz pracowników placówek oświatowych i instytucji rynku pracy.</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu n/d			
		Uzasadnienie:			
		Uzasadnienie:			

		Uzasadnienie:			
<b>B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Opracowanie i wdrożenie systemu edukacji na odległość			
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Edukacji Narodowej			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE	<input type="checkbox"/>			
Okres realizacji projektu		05.2009-12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	5 000 000,00 PLN	ogółem w projekcie	20 000 000, 00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie założeń organizacyjnych, metodycznych i zasad funkcjonowania instytucji/placówek realizujących usługi w formie kształcenia na odległość,</li> <li>– opracowanie projektu standardów usług kształcenia na odległość jako narzędzi akredytacji placówek/instytucji tworzących ogólnopolską sieć,</li> <li>– identyfikacja i dostosowanie zasobów kadrowych, infrastruktury technodydaktycznej oraz oferty programowej instytucji/placówek do świadczenia usług kształcenia na odległość,</li> <li>– przygotowanie grupy 50 konsultantów i doradców wspierających tworzenie regionalnych sieci placówek kształcenia na odległość i standaryzację świadczonych przez nie usług,</li> <li>– przygotowanie placówek/instytucji do pilotażowego wdrożenia i weryfikacji zaprojektowanych standardów usług kształcenia na odległość,</li> <li>– dostosowanie struktury organizacyjnej i technologicznej Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– raport z inwentaryzacji zasobów i oferty edukacyjnej instytucji/placówek (ok. 1300 CKNOw, ok. 350 CKU/CKP/ODiDZ, ok. 20000 pracowni informatycznych,</li> <li>– wdrożenie w instytucjach/placówkach nowych działań organizacyjnych, metodycznych i technodydaktycznych zapewniających świadczenie usług kształcenia na odległość dla różnych grup beneficjentów,</li> <li>– uzgodnione standardy usług kształcenia na odległość dotyczące sfery organizacyjnej, kadrowej i programowej,</li> <li>– grupa 50 ekspertów doradzająca w jaki sposób organizować i wdrażać usługi kształcenia na odległość, zgodnie ze standardami,</li> <li>– wdrożenie uzgodnionych zasad współpracy i komunikacji instytucji/placówek realizujących kształcenie na odległość w ramach utworzonych sieci na poziomie krajowym, regionalnym,</li> <li>– wdrożenie w instytucjach/placówkach standardów usług kształcenia na odległość z wykorzystaniem narzędzi oceny i procedur akredytacyjnych (instytucji/placówki, kadry i oferty programowej),</li> <li>– Krajowy Ośrodek Koordynacyjny Kształcenia Ustawicznego na Odległość funkcjonujący w nowej strukturze organizacyjnej,</li> </ul>

	miękkie	<p>do pełnienia funkcji Krajowego Ośrodka Koordynacyjnego Kształcenia Ustawicznego na Odległość,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upowszechnianie innowacyjnych programów kształcenia na odległość w formie konferencji regionalnych oraz materiałów dostępnych online,</li> <li>- opracowanie projektu portalu internetowego dedykowanego dla placówek kształcenia na odległość oraz modelu promocji i transferu wiedzy technicznej dla uczenia się przez całe życie.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- udostępnienie wszystkim członkom sieci kształcenia na odległość platformy informatycznej umożliwiającej transfer i wymianę doświadczeń oraz gromadzenie zasobów wiedzy dla dostawców i usługobiorców edukacji na odległość,</li> <li>- 32 konferencje regionalne promujące innowacyjne programy i dobre praktyki w kształceniu na odległość,</li> <li>- publikacje zwarte, materiały informacyjne i promocyjne w wersji drukowanej i elektronicznej,</li> <li>- 80 seminariów dla przedstawicieli organów prowadzących (JST) i nadzorujących (KO) nt. możliwości wykorzystania potencjału CKNOw w upowszechnianiu uczenia się przez całe życie,</li> <li>- rekomendacje i propozycje instrumentów prawnych regulujących kształcenie na odległość.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie świadomości osób i instytucji w zakresie konieczności wykorzystywania nowych technologii w kształceniu ustawicznym,</li> <li>- poprawa jakości i atrakcyjności kształcenia na odległość poprzez wypracowane standardy kształcenia na odległość, narzędzia oceny i procedury akredytacyjne,</li> <li>- zaktywizowanie placówek edukacji na odległość do promocji uczenia się przez całe życie,</li> <li>- poprawa efektywności działań oraz wypełnianie luk informacyjnych w obszarze edukacji na odległość.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie wskaźnika udziału osób dorosłych w kształceniu ustawicznym m.in. poprzez promocję kształcenia ustawicznego, w szczególności w trybie na odległość,</li> <li>- poprawa jakości oraz ujednoczenie standardów usług kształcenia na odległość,</li> <li>- popularyzacja kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie z wykorzystaniem technologii ICT,</li> <li>- zwiększenie szans edukacyjnych oraz poprawa świadomości dorosłych mieszkańców wsi w zakresie korzyści wynikających z dostępu do Internetu oraz z posiadania umiejętności korzystania z technologii informacyjnych,</li> <li>- ułatwienie placówkom prowadzącym kształcenie na odległość dostępu do dorobku i doświadczeń innych ośrodków poprzez utworzoną sieć,</li> <li>- stworzenie możliwości szybkiego upowszechniania programów i materiałów do kształcenia na odległość oraz transferu wiedzy technicznej,</li> <li>- doskonalenie dodatkowych umiejętności beneficjentów ostatecznych w zakresie posługiwania się technologiami informacyjnymi, co ułatwi im dostęp do szerszej oferty kształcenia ustawicznego,</li> <li>- zwiększenie zainteresowania nauczycieli wykorzystywaniem nowych technologii w kształceniu ustawicznym,</li> <li>- nawiązana i utrwalona współpracy pomiędzy placówkami edukacji na odległość na poziomie krajowym regionalnym i lokalnym.</li> </ul>

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu n/d
	Uzasadnienie:
	Uzasadnienie:

--

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 3.4

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 3.4	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Działania	450
	Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji	0
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

## INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU III

### D. PROJEKTY INNOWACYJNE

#### D.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym

<b>Lp. konkursu</b>	<b>D.1.1</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>		<b>II kw.</b>	<b>X</b>	<b>III kw.</b>		<b>IV kw.</b>		
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>										
	<b>Zamknięty</b>	<b>X</b>									
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	Ministerstwo Edukacji Narodowej,										
Tematy dla projektów innowacyjnych	1. Działania służące zwiększeniu zainteresowania uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych kontynuacją kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy										
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>										
	1. Grupę docelową (tzw. odbiorcy pośredni) mają stanowić uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych..										
Uzasadnienie:	Celem projektu jest stworzenie innowacyjnych programów nauczania i innych narzędzi przeznaczonych dla uczniów tych szkół i pomagających zwiększyć ich zainteresowanie kierunkami kształcenia o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy (na etapie wyboru gimnazjum, szkoły ponadgimnazjalnej oraz studiów wyższych)	Stosuje się do Tematu (nr)	1								
	2. Opracowane rozwiązania muszą dotyczyć kształcenia w co najmniej jednym z następujących zakresów : nauki matematyczne, przyrodnicze i techniczne oraz przedsiębiorczość.										
Uzasadnienie:	Podnoszenie efektywności i jakości kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości jest zgodne z celami określonymi w Strategii Lizbońskiej. W dalszej perspektywie ma służyć zwiększeniu liczby absolwentów kierunków matematycznych oraz innych nauk ścisłych i technicznych	Stosuje się do Tematu (nr)	1								
	3.										
Uzasadnienie:									Stosuje się do Tematu (nr)	1	
	<b>Kryteria strategiczne</b>										
	1. Realizacja projektów przez uczelnie lub jednostki naukowe, bądź w partnerstwie z uczelniami i/lub jednostkami naukowymi								<b>WAGA</b>	10 pkt.	
Uzasadnienie:	Celem jest zapewnienie efektywności i wysokiej jakości programów kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości. Nowe programy mają służyć rozwijaniu kompetencji kluczowych niezbędnych do dalszego kształcenia, zwłaszcza na studiach wyższych, na kierunkach matematyczno-przyrodniczych, związanych z	Stosuje się do Tematu (nr)	1								



		technologią informacyjno-komunikacyjną i przedsiębiorczością. Współpraca z uczelniami / jednostkami naukowymi pomoże osiągnąć ten cel.		
	2. Realizacja projektu w partnerstwie ponadnarodowym.		<b>WAGA</b>	10 pkt.
	Uzasadnienie:	Bazując na doświadczeniach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, realizacja projektu innowacyjnego w partnerstwie ponadnarodowym, wnosi do projektu wartość dodaną oraz zapewnia wymianę doświadczeń i dobrych praktyk.	Stosuje się do Tematu (nr)	1
			<b>WAGA</b>	
	Uzasadnienie:		Stosuje się do Tematu (nr)	

### E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym

Nr Działania / Poddziałania		3.4/3.4.1					
Wyodrębniony projekt ponadnarodowy/ Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego		komponent ponadnarodowy do projektu standardowego					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>– badania i analizy dotyczące kompetencji i kwalifikacji występujących na polskim rynku pracy, a także możliwości nabywania i potwierdzania kwalifikacji,</li> <li>– opracowanie Krajowych Ram Kwalifikacji – opis i usystematyzowanie kompetencji i kwalifikacji według poziomu i zakresu kształcenia</li> </ul>					
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy		<ul style="list-style-type: none"> <li>– organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań,</li> <li>– przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów,</li> <li>– adoptowanie rozwiązań wypracowanych w innych krajach,</li> <li>– wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Edukacji Narodowej (Partnerzy: jednostki naukowe, instytucje realizujące projekty dotyczące opracowania ram kwalifikacji, partnerzy zagraniczni)					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		03.2008-12.2009					
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	0 PLN	w roku 2009	500 000,00 PLN	ogółem w projekcie	500 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w	twarde	w latach 2007-		w roku 2009	– sprawozdania i raporty zawierające wnioski, wskazówki oraz opinie	na koniec realizacji projektu	– sprawozdania i raporty zawierające wnioski, wskazówki oraz opinie dotyczące, powstających w innych

ramach projektu		2008			<p>dotyczące, powstających w innych państwach, krajowych ram kwalifikacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski płynące z konsultacji opracowań częściowych – ocena z punktu widzenia państwa zaawansowanego we wdrażaniu ram,</li> <li>- zdobycie wiedzy nt. wdrażania konkretnych rozwiązań w państwie, z którym podpisaliśmy umowę,</li> <li>- wkład do materiałów promocyjnych w części dot. rozpowszechniania dobrych praktyk we wdrażaniu KRK,</li> <li>- fragmenty projektów KRK i ich implementacji, zawierające wspólne rozwiązania, np. raport dot. KRK w Polsce</li> </ul>		<p>państwach, krajowych ram kwalifikacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski płynące z konsultacji opracowań częściowych – ocena z punktu widzenia państwa zaawansowanego we wdrażaniu ram,</li> <li>- zdobycie wiedzy nt. wdrażania konkretnych rozwiązań w państwie, z którym podpisaliśmy umowę,</li> <li>- wkład do materiałów promocyjnych w części dot. rozpowszechniania dobrych praktyk we wdrażaniu KRK,</li> <li>- fragmenty projektów KRK i ich implementacji, zawierające wspólne rozwiązania, np. raport dot. KRK w Polsce</li> </ul>
	miękkie						

**G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE**

Koordinacja mająca na celu zachowanie komplementarności działań realizowanych przez IP MEN, w ramach Priorytetu III PO KL z działaniami realizowanymi w ramach Priorytetu IX PO KL oraz w ramach innych programów operacyjnych, opiera się na wykorzystaniu obecnie dostępnych narzędzi i metod, przewidzianych przez Instytucję Zarządzającą, takich jak: udział przedstawicieli MEN w Podkomitetach Monitorujących PO KL w charakterze obserwatorów, udział w pracach grup roboczych, premiowanie projektów miękkich współfinansowanych z EFS, które wykorzystują infrastrukturę edukacyjną stworzoną dzięki wsparciu z EFRR (uwzględnienie powyższego kryterium wśród kryteriów strategicznych do konkursów w ramach Priorytetu III).

Komplementarność działań podejmowanych w ramach Priorytetu III PO KL i Priorytetu IX PO KL, RPO wynika również z faktu, że działania w komponencie centralnym PO KL mają charakter systemowy, natomiast działania w komponencie regionalnym są skierowane na wsparcie osób. Zgodnie z obowiązującym prawem, projekty wdrażane regionalnie muszą być zgodne ze zmienionymi podstawami programowymi w zakresie kształcenia ogólnego i zawodowego, czyli uwzględniać wyniki prac w tym zakresie, prowadzonych w ramach Priorytetu III oraz nowe podstawy programowe i programy nauczania opracowywane w ramach Priorytetu III.

Dobór przedstawicieli w Podkomitetach Monitorujących Program Operacyjny Kapitał Ludzki oraz grupach roboczych działających w ramach Komitetu Monitorującego PO KL jest ustalany zgodnie z zasadą partnerstwa. W pracach biorą udział przedstawiciele 3 stron: rządowej, samorządowej oraz partnerów społeczno-gospodarczych. Zachowaniu komplementarności działań w ramach Priorytetu III z działaniami regionalnymi, współfinansowanymi z EFRR i EFS sprzyja udział w powyżej wspomnianych gremiach przedstawicieli Instytucji Pośredniczących dla Priorytetu IX oraz przedstawicieli Instytucji Zarządzających RPO. Udział w spotkaniach Podkomitetów Monitorujących PO KL (podczas których m.in. rozpatrywane są i rekomendowane Komitetowi Monitorującemu PO KL szczegółowe kryteria wyboru projektów w ramach Priorytetów PO KL) umożliwi zaproponowanie przez przedstawiciela Instytucji Pośredniczącej MEN kryteriów szczegółowych, mających wpływ na zachowanie komplementarności działań regionów z działaniami w ramach Priorytetu III PO KL.

Przykładem zachowania komplementarności działań pomiędzy Priorytetem III i IX w zakresie kształcenia zawodowego mogą być projekty przewidziane przez województwo dolnośląskie i IP MEN w Planach Działania na 2009 r. W ramach Planu Działania dla Priorytetu III przewidziano realizację projektu konkursowego – „Uruchomienie nowego typu studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela”, którego celem jest podniesienie jakości kształcenia zawodowego poprzez lepsze przygotowanie nauczycieli do nauczania przedmiotów zawodowych oraz do efektywnego i pełnego wykorzystania nowych modułowych programów kształcenia zawodowego opracowanych w ramach SPO RZL 2004-2006, zaś w ramach Planu Działania dla Priorytetu IX, Działania 9.2 PO KL przewidziano realizację programów rozwojowych w dolnośląskich szkołach zawodowych i placówkach kształcących w branży mechanicznej.

Komplementarność działań jest również widoczna w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli. W ramach Priorytetu III w 2009 r. będzie realizowany projekt systemowy „Upowszechnianie innowacyjnych programów i metod oraz najlepszych praktyk (dydaktycznych i organizacyjnych), m.in. poprzez rozwój portalu edukacyjnego Scholaris”, który może stać się komplementarny w odniesieniu do projektów dotyczących szkolenia nauczycieli (Działanie 9.4 PO KL) oraz wdrażanych w szkołach programów rozwojowych (Poddziałanie 9.1.2 i 9.2 PO KL).

Ponadto projekt realizowany w 2008 r. i kontynuowany w 2009 r. w ramach Priorytetu III „Ujednolicenie systemu doskonalenia nauczycieli, ze szczególnym

uwzględnieniem akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli” jest komplementarny ze wszystkimi działaniami regionów w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli, gdyż służy stworzeniu systemu zapewniającego wysoką jakość kształcenia i doskonalenia nauczycieli. Poza tym projekt „Opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ran Kwalifikacji” uwzględnia udział eksperta, który bierze udział pracach zespołu zajmującego się nową podstawą programową kształcenia ogólnego, co wskazuje na komplementarność działań pomiędzy projektami w Priorytecie III PO KL.

## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET III</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Planu Działań	5	10	50,00%
Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)	6020	30499	19,74%
Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Priorytetu	150	1280	11,72%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Wykonanie Planu Działań dotyczącego wzmocnienia zdolności do monitorowania, ewaluacji i badań, podzielonego na etapy podlegające monitorowaniu	26,66%	95%	n/d
Odsetek szkół, oceniających jakość własnej pracy z wykorzystaniem wskaźnika EWD (edukacyjnej wartości dodanej)	15,24%	80%	n/d
Odsetek szkół objętych zmodernizowanym systemem nadzoru pedagogicznego, uwzględniającym pomiar EWD (edukacyjnej wartości dodanej)	0%	80%	n/d
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Podniesienie jakości systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Poprawa stopnia powiązania oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia i szkolenia z potrzebami rynku pracy, w szczególności poprzez dostosowywanie programów nauczania i materiałów dydaktycznych (w tym podręczników) oraz wprowadzenie nowy			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie			
<b>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
<b>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET III</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Podniesienie jakości systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli	15	71	21,13%
Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w celu uzyskania akredytacji	0	76	0,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli – w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli	2,74%	13%	n/d
Odsetek jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które uzyskały akredytację, w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli	0%	15%	n/d
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Poprawa stopnia powiązania oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia i szkolenia z potrzebami rynku pracy, w szczególności poprzez dostosowywanie programów nauczania i materiałów dydaktycznych (w tym podręczników) oraz wprowadzenie nowy			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie			
<b>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			n/d

*Pole wypełniane automatycznie*

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET III</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Podniesienie jakości systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Poprawa stopnia powiązania oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia i szkolenia z potrzebami rynku pracy, w szczególności poprzez dostosowywanie programów nauczania i materiałów dydaktycznych (w tym podręczników) oraz wprowadzenie nowy			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy	202	144	140,28%
Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych	0	100	0,00%
Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Priorytetu	450	14500	3,10%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek obowiązujących podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, które zostały zweryfikowane w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy w odniesieniu do wszystkich podstaw programowych na p	100,00%	100%	n/d
Odsetek nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwającym co najmniej dwa tygodnie doskonaleniu zawodowym w przedsiębiorstwach w stosunku do ogólnej liczby tych nauczycieli.	0,68%	15%	n/d
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie			
<b>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
<b>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
			n/d

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET III</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Podniesienie jakości systemu kształcenia i doskonalenia nauczycieli			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Poprawa stopnia powiązania oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia i szkolenia z potrzebami rynku pracy, w szczególności poprzez dostosowywanie programów nauczania i materiałów dydaktycznych (w tym podręczników) oraz wprowadzenie nowy			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji	0	350	0,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Wykonanie Planu Działań w zakresie opracowania Krajowych Ram Kwalifikacji, powiązanego z Europejskimi Ramami Kwalifikacji i zapewnienia ich spójności z Krajowym Systemem Kwalifikacji oraz opracowania i wdrożenia Krajowego Systemu Kwalifikacji	19%	100%	n/d
<b>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
<b>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
n/d			

*Pole wypełniane automatycznie*



**I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA**  
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

**WOJEWÓDZTWO**

**Plan finansowy**

**PRIORYTET III**

**Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania**

2009 r.	Kontraktacja 2009 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2009r.)	Wydatki 2009r.					Wydatki 2010-2015 wynikające z kontraktacji narastająco
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON	
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.
<b>Działanie 3.1</b>	19 451 910,00	67 950 808,00	33 438 025,00	33 438 025,00	0,00	0,00	0,00	33 424 783,00
Poddziałanie 3.1.1	14 070 000,00	60 354 398,00	26 929 615,00	26 929 615,00				33 424 783,00
Poddziałanie 3.1.2	5 381 910,00	7 596 410,00	6 508 410,00	6 508 410,00				0,00
<b>Działanie 3.2</b>	0,00	197 975 254,00	96 821 001,73	96 821 001,73				66 935 521,27
<b>Działanie 3.3</b>	475 521 220,00	900 335 220,00	186 471 000,00	186 471 000,00	0,00	0,00	0,00	696 668 069,00
Poddziałanie 3.3.1	0,00	2 024 000,00	2 024 000,00	2 024 000,00				0,00
Poddziałanie 3.3.2	133 600 000,00	145 600 000,00	26 534 000,00	26 534 000,00				117 928 000,00
Poddziałanie 3.3.3	31 000 000,00	56 990 000,00	18 338 000,00	18 338 000,00				34 232 059,00
Poddziałanie 3.3.4	310 921 220,00	695 721 220,00	139 575 000,00	139 575 000,00				544 508 010,00
<b>Działanie 3.4</b>	54 675 750,00	84 365 374,00	32 464 513,00	32 464 513,00	0,00	0,00	0,00	49 321 374,00
Poddziałanie 3.4.1	0,00	3 800 000,00	2 720 513,00	2 720 513,00				0,00
Poddziałanie 3.4.2	26 675 750,00	52 565 374,00	19 244 000,00	19 244 000,00				31 821 374,00
Poddziałanie 3.4.3	28 000 000,00	28 000 000,00	10 500 000,00	10 500 000,00				17 500 000,00
<b>RAZEM PRIORYTET I</b>	<b>549 648 880,00</b>	<b>1 250 626 656,00</b>	<b>349 194 539,73</b>	<b>349 194 539,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>846 349 747,27</b>
w tym projekty innowacyjne	70 350 000,00	70 350 000,00	10 000 000,00					60 350 000,00
w tym projekty współpracy	14 570 000,00	14 570 000,00	14 570 000,00					0,00

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Pieczęć i  
podpis osoby  
upoważnionej