



MINISTERSTWO
ROZWOJU
REGIONALNEGO



EFŚ
Europejski Fundusz Społeczny

Zasady systemu sprawozdawczości Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013



**NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI**

Warszawa, 10 września 2007 r.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP.....	2
2. PODSTAWY PRAWNE.....	2
3. OGÓLNE ZASADY SPRAWOZDAWCZOŚCI W RAMACH PO KL	3
4. POZIOMY SPRAWOZDAWCZOŚCI	4
4.1 PROJEKT	4
4.2 DZIAŁANIE	4
4.3 PRIORYTET	5
4.4 PROGRAM.....	6
5. ZAKRES PRZEDMIOTOWY SPRAWOZDAWCZOŚCI.....	7
6. TERMINY SPRAWOZDAWCZOŚCI	9
7. SCHEMAT PROCESU SPRAWOZDAWANIA W PO KL	11
8. ROLA KOMITETU I PODKOMITETU MONITORUJĄCEGO W SYSTEMIE SPRAWOZDAWCZOŚCI	12
ZAŁĄCZNIKI.....	14
ZAŁĄCZNIK NR 1 - INFORMACJA MIESIĘCZNA Z REALIZACJI PO KL	14
ZAŁĄCZNIK NR 2 - INSTRUKCJA DO INFORMACJI MIESIĘCZNEJ Z REALIZACJI PO KL.....	16
ZAŁĄCZNIK NR 3 - ZAŁĄCZNIK NR 2 DO WNIOSKU BENEFICJENTA O PŁATNOŚĆ W RAMACH PO KL – SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA UDZIELONEGO WSPARCIA	19
ZAŁĄCZNIK NR 4 - INSTRUKCJA DO ZAŁĄCZNIKA NR 2 WNIOSKU BENEFICJENTA O PŁATNOŚĆ W RAMACH PO KL	28
ZAŁĄCZNIK NR 5 - WZÓR SPRAWOZDANIA OKRESOWEGO/ROZNEGO/KOŃCOWEGO Z REALIZACJI DZIAŁANIA W RAMACH PO KL.....	32
ZAŁĄCZNIK NR 6 - INSTRUKCJA DO SPRAWOZDANIA Z REALIZACJI DZIAŁANIA W RAMACH PO KL	55
ZAŁĄCZNIK NR 7 - WZÓR LISTY SPRAWDZAJĄCEJ DO SPRAWOZDANIA Z REALIZACJI DZIAŁANIA	65
ZAŁĄCZNIK NR 8 - WZÓR SPRAWOZDANIA OKRESOWEGO/ ROZNEGO/ KOŃCOWEGO Z REALIZACJI PRIORYTETU W RAMACH PO KL.....	67
ZAŁĄCZNIK NR 9 - INSTRUKCJA DO SPRAWOZDANIA Z REALIZACJI PRIORYTETU W RAMACH PO KL	90
ZAŁĄCZNIK NR 10 - WZÓR LISTY SPRAWDZAJĄCEJ DO SPRAWOZDANIA Z REALIZACJI PRIORYTETU	101
ZAŁĄCZNIK NR 11 - METODOLOGIA MIERZENIA WSKAŹNIKÓW MONITOROWANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI	103

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane na podstawie opublikowanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego *Wytycznych w zakresie sprawozdawczości w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013* w dniu 7 maja 2007 r., które zobowiązały każdą z instytucji zarządzających programami operacyjnymi w latach 2007-2013 do zbudowania systemu sprawozdawczości, zapewniającego zdolność do generowania sprawozdań w trybie, formie, zakresie i terminach wynikających z cyt. *Wytycznych*.

Poniższe *Zasady systemu sprawozdawczości Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013* mają na celu zaprezentowanie jego głównych założeń, przy uwzględnieniu wymogów nałożonych przez Komisję Europejską i Instytucję Koordynującą NSRO. W dokumencie określone zostały ogólne zasady sprawozdawczości Programu, instytucje odpowiedzialne za realizację procesu sprawozdawczości, zakres przedmiotowy sporządzanych sprawozdań i informacji miesięcznych, oraz terminarz ich przedkładania. Ponadto, określona została rola w systemie sprawozdawczości Komitetu i Podkomitetów Monitorujących Program. Adresatami *Zasad systemu sprawozdawczości PO KL 2007-2013* są wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu.

2. Podstawy prawne

Zasady systemu sprawozdawczości PO KL 2007-2013 uwzględniają obowiązki wynikające z następujących aktów prawnych:

- Rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999;
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999;
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego;
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658);

oraz następujących dokumentów:

- *Wytyczne w zakresie sprawozdawczości w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013* z dnia 7 maja 2007 roku;
- *Program Operacyjny Kapitał Ludzki*;
- *Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*.

3. Ogólne zasady sprawozdawczości w ramach PO KL

W ramach systemu sprawozdawczości sporządzane są następujące dokumenty sprawozdawcze:

- a) Informacja miesięczna z realizacji PO KL;
 - b) Sprawozdania okresowe, roczne oraz końcowe;
 - c) Wniosek o płatność w części sprawozdawczej (załącznik nr 2 do wniosku o płatność).
- 1) Informacja miesięczna sporządzana jest w trybie miesięcznym. Przedstawia aktualny stan realizacji Programu i umożliwia bieżące monitorowanie postępów jego wdrażania.
 - 2) Informacja miesięczna sporządzana jest na poziomie Działania, Priorytetu i Programu i zawiera dane za bieżący miesiąc kalendarzowy oraz w ujęciu kumulatywnym.
 - 3) Sprawozdanie okresowe sporządzane jest za półrocze kalendarzowe, roczne za rok kalendarzowy, zaś końcowe po zakończeniu realizacji Programu, Priorytetu i Działania.
 - 4) Dokumenty sprawozdawcze przekazywane są według terminów określonych w *Zasadach systemu sprawozdawczości PO KL 2007-2013* przez cały okres programowania¹.
 - 5) Dokumenty sprawozdawcze sporządzane są w oparciu o wzory formularzy określone przez Instytucję Zarządzającą we współpracy z Instytucjami Pośredniczącymi.
 - 6) Formularze wraz z instrukcjami stanowią załączniki do niniejszego dokumentu oraz, w formie elektronicznej, dostępne są na stronie internetowej www.efs.gov.pl.
 - 7) Sprawozdawczość realizowana jest na wszystkich poziomach instytucjonalnych wdrażania Programu oraz przez wszystkich jego beneficjentów.
 - 8) Dokumenty sprawozdawcze przekazywane są do instytucji nadrzędnych w formie papierowej i elektronicznej (płyta CD).
 - 9) Na poziomie projektu funkcję sprawozdania z postępów realizacji spełnia wniosek o płatność w części sprawozdawczej. Szczegółowe informacje dotyczące przygotowania wniosku beneficjenta o płatność wraz z Instrukcją zawarte są w *Zasadach finansowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*. Niniejszy dokument precyzuje zasady przygotowania załącznika nr 2 do wniosku beneficjenta o płatność (formularz załącznika wraz z Instrukcją wypełnienia - w załączeniu).
 - 10) Dokumenty sprawozdawcze weryfikowane są pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym przez jednostkę nadrzędną w stosunku do jednostki przygotowującej sprawozdanie.
 - 11) Realizacja Programu jest monitorowana przez Komitet Monitorujący, natomiast stan realizacji Priorytetów komponentu regionalnego Programu przez właściwy Podkomitet Monitorujący PO KL w danym regionie.
 - 12) Postęp rzeczowy PO KL mierzony jest w oparciu o wskaźniki dla celu głównego i celów częściowych Programu, oraz wskaźniki określone dla celów szczegółowych Priorytetów.
 - 13) W sprawozdawczości PO KL występują wskaźniki produktu, rezultatu i wpływu.

¹ O terminie przekazania pierwszych sprawozdań w ramach PO KL IZ poinformuje pisemnie.

- 14) Źródłem danych do wyliczania wskaźników PO KL są sprawozdania, statystyki publiczne, dane administracyjne poszczególnych instytucji zaangażowanych w realizację PO KL oraz raporty z badań ewaluacyjnych.
- 15) Wartości docelowe wskaźników realizacji celów Programu zostaną zdezagregowane na poziom województw, co ma usprawnić proces jego monitorowania. Podobnie, dokonana zostanie dezagregacja wartości docelowych wskaźników Priorytetów komponentu regionalnego Programu, wyznaczając cel odrębnie dla każdego województwa.
- 16) Za monitorowanie projektów ponadnarodowych i innowacyjnych odpowiada Instytucja Pośrednicząca zgodnie z *Wytycznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki NSRO 2007-2013*.

4. Poziomy sprawozdawczości

Wszystkie instytucje zaangażowane w realizację PO KL oraz jego beneficjenci przygotowują dokumenty sprawozdawcze z realizowanych przedsięwzięć.

4.1 Projekt

Obowiązki beneficjenta w zakresie sprawozdawczości określa umowa o dofinansowanie projektu². Informacje sprawozdawcze beneficjent przekazuje do instytucji wdrażającej (IW) (Instytucji Pośredniczącej II stopnia - IP2) lub do Instytucji Pośredniczącej (jeżeli zadania w ramach Działania nie zostały delegowane do Instytucji Pośredniczącej) we wniosku o płatność w części sprawozdawczej.

Wniosek o płatność łączy informacje na temat wydatków finansowych poniesionych w ramach projektu z opisem rodzaju działań, w związku z którymi wydatki te zostały poniesione. Połączenie tych dwóch informacji pozwala na sprawne monitorowanie postępów realizacji projektu i stanowi uzasadnienie dla poniesionych wydatków. Szczegółowe wytyczne dotyczące sporządzania wniosku beneficjenta o płatność określają *Zasady finansowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*.

Wniosek o płatność w części sprawozdawczej zawiera informacje dotyczące: postępu rzeczowo-finansowego realizacji projektu wraz ze wskaźnikami realizacji projektu za dany okres rozliczeniowy, problemów i trudności we wdrażaniu projektu (oraz podjęte środki zaradcze), prognozy realizacji projektu w kolejnym okresie sprawozdawczym, w tym płatności na kolejne kwartały uwzględniające cały okres realizacji projektu, oraz informacje dotyczące zgodności z politykami wspólnotowymi i prawem wspólnotowym.

Brak wydatków po stronie beneficjenta nie zwalnia go z obowiązku przedłożenia wniosku o płatność z wypełnioną częścią sprawozdawczą.

4.2 Działanie

Na poziomie Działania sporządzane są sprawozdania z realizacji Działania oraz Informacja miesięczna z realizacji PO KL w zakresie dotyczącym Działania. Za sporządzenie tych dokumentów odpowiada instytucja wdrażająca (IP2). W sytuacji, gdy dla Działania nie określono instytucji wdrażającej (IP2), obowiązki te realizuje Instytucja Pośrednicząca. Zobowiązania sprawozdawcze IW (IP2) wynikają z Porozumienia zawartego z Instytucją Pośredniczącą.

² W szczególnych przypadkach rozumiana również jako porozumienie, decyzja lub inny właściwy dokument.

Instytucja wdrażająca (IP2) przyjmuje i weryfikuje wnioski o płatność złożone przez beneficjentów w ramach realizowanych projektów. Na podstawie informacji uzyskanych z części sprawozdawczej zweryfikowanych i zatwierdzonych wniosków o płatność instytucja wdrażająca (IP2) sporządza sprawozdanie z realizacji Działania. Sprawozdanie uwzględnia informacje sprawozdawcze wniosków o płatność zatwierdzonych w okresie, za który sporządzany jest dokument (np. właściwe półrocze kalendarzowe). W sytuacji, w której dane Działanie jest wdrażane bezpośrednio przez Instytucję Pośredniczącą, dopuszcza się odstępianie od obowiązku przygotowania sprawozdania z realizacji Działania i uwzględnienie informacji dotyczących Działania w sprawozdaniu z realizacji Priorytetu. Sprawozdanie z realizacji Działania przedstawia informacje w rozbiciu na Poddziałania i w szczególności uwzględnia: postęp rzeczowo-finansowy Działania wraz ze wskaźnikami realizacji Działania, prognozę realizacji, w tym płatności, opis problemów we wdrażaniu Działania oraz podjęte środki zaradcze, informacje dotyczące działalności kontrolnej, zgodności z politykami wspólnotowymi i prawem wspólnotowym, zmiany uwarunkowań wdrażania, ewaluacji oraz zakres informacji określony art. 10 rozporządzenia WE nr 1081/2006³. Informacje o osiągniętych wartościach wskaźników, uwzględniane w sprawozdaniu z realizacji Działania, odnoszą się do wskaźników produktu. Źródłem do wyliczenia tych wartości są dane zawarte w załącznikach sprawozdawczych wniosków o płatność, Krajowym Systemie Informatycznym, Podsystemie Monitorowania EFS (PEFS) oraz będące w posiadaniu danej Instytucji Pośredniczącej. W przypadku Priorytetu V, dla którego nie określono Instytucji Pośredniczącej, instytucje wdrażające (IP2) wraz ze sprawozdaniem z realizacji Działania przekazują do Instytucji Zarządzającej dane źródłowe do wyliczenia wskaźników rezultatu w ramach Priorytetu. Sprawozdania sporządzone przez instytucję wdrażającą (IP2) przekazywane są do Instytucji Pośredniczącej w terminach określonych w niniejszym dokumencie.

Ponadto, IW (IP2) sporządza i przekazuje do Instytucji Pośredniczącej Informację miesięczną o stanie realizacji PO KL w zakresie Działania, za wdrażanie którego odpowiada.. Zakres przekazywanej Informacji miesięcznej, w części dotyczącej wniosków o płatność, obejmuje informacje z wniosków o płatność zatwierdzonych w miesiącu, za który Informacja jest sporządzana. Podobnie, jak ma to miejsce w przypadku sprawozdania z realizacji Działania, jeżeli dane Działanie jest wdrażane bezpośrednio przez Instytucję Pośredniczącą, sporządza ona jedną Informację miesięczną o stanie realizacji PO KL.

4.3 Priorytet

Na poziomie Priorytetu sporządzane są sprawozdania z realizacji Priorytetu oraz Informacja miesięczna z realizacji PO KL. Za sporządzenie tych dokumentów odpowiada Instytucja Pośrednicząca. Zobowiązania sprawozdawcze Instytucji Pośredniczącej wynikają z Porozumienia zawartego z Instytucją Zarządzającą. Instytucja Pośrednicząca przyjmuje i weryfikuje sprawozdania z realizacji Działania, sporządzone przez IW (IP2). W szczególnych przypadkach, gdy za Działanie odpowiada Instytucja Pośrednicząca, dopuszcza się odstępianie od obowiązku przygotowania sprawozdania z realizacji Działania i uwzględnienie informacji dotyczących Działania w sprawozdaniu z realizacji Priorytetu. Na podstawie informacji uzyskanych ze zweryfikowanych i zatwierdzonych sprawozdań z realizacji Działania, Instytucja Pośrednicząca sporządza sprawozdanie z realizacji Priorytetu za ten sam okres sprawozdawczy. Sprawozdanie z realizacji Priorytetu przedstawia

³ Dot. włączenia problematyki równości płci do głównego nurtu polityki, zwiększania udziału migrantów w zatrudnieniu, tym samym wzmocnienia ich integracji społecznej, zwiększania integracji w dziedzinie zatrudnienia, w tym poprawa integracji społecznej mniejszości, zwiększanie integracji w dziedzinie zatrudnienia i integracji społecznej innych grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w tym niepełnosprawnych oraz innowacyjności i ponadnarodowości w realizowanych projektach.

informacje w rozbiciu na Działania, Poddziałania i w szczególności uwzględnia: postęp rzeczowo-finansowy Priorytetu wraz ze wskaźnikami jego realizacji, prognozę realizacji Priorytetu, w tym płatności, opis problemów we wdrażaniu oraz podjęte środki zaradcze, informacje dotyczące działalności kontrolnej, zgodności z politykami wspólnotowymi i prawem wspólnotowym, zmian uwarunkowań wdrażania, ewaluacji, oraz zakres informacji określony art. 10 rozporządzenia WE nr 1081/2006. Sprawozdania z realizacji Priorytetu 1 przedstawiają informacje oddzielnie dla obszaru zatrudnienia i integracji społecznej. Informacje o osiągniętych wartościach wskaźników przedstawiane w sprawozdaniu z realizacji Priorytetu dotyczą wskaźników produktu, rezultatu i wpływu. Źródłem do wyliczenia ww. wartości są wskaźniki produktu wyliczone w ramach monitorowania Działań i zamieszczone w sprawozdaniach z ich realizacji, dane zawarte w Krajowym Systemie Informatycznym, Podsystemie Monitorowania EFS (PEFS) oraz będące w posiadaniu danej Instytucji Pośredniczącej. W określonych przypadkach Instytucja Pośrednicząca zleca badanie ewaluacyjne⁴. W przypadku regionalnego komponentu Programu, przez każdą IP przygotowywane są cztery sprawozdania z realizacji poszczególnych Priorytetów. Sprawozdania sporządzone przez Instytucję Pośredniczącą przekazywane są do Instytucji Zarządzającej w terminach określonych w niniejszym dokumencie.

Ponadto, Instytucja Pośrednicząca sporządza i przekazuje do Instytucji Zarządzającej Informację miesięczną o stanie realizacji PO KL. Informacja uwzględnia dane przekazane przez IW (IP2) w dokumencie pod tą samą nazwą i za ten sam okres, który został zweryfikowany i uzyskał akceptację Instytucji Pośredniczącej. Za zweryfikowanie informacji przedstawionych w Informacjach miesięcznych przekazanych przez IW (IP2) odpowiada Instytucja Pośrednicząca.

4.4 Program

Na poziomie Programu sporządzane jest sprawozdanie z realizacji Programu oraz Informacja miesięczna z realizacji PO KL. Za sporządzenie tych dokumentów odpowiada Instytucja Zarządzająca. Zobowiązania sprawozdawcze Instytucji Zarządzającej wynikają z dokumentów prawnych wymienionych w rozdziale 2 „Podstawy prawne” niniejszego dokumentu pkt. 1-5. Instytucja Zarządzająca przyjmuje, weryfikuje i zatwierdza sprawozdania z realizacji Priorytetów sporządzone przez Instytucje Pośredniczące. Na podstawie informacji zawartych w zatwierdzonych sprawozdaniach Instytucja Zarządzająca sporządza sprawozdanie z realizacji Programu za ten sam okres sprawozdawczy. W sprawozdaniu informacje przedstawione są w rozbiciu na Priorytety i Działania, oraz w układzie regionalnym. W szczególności przedstawione informacje uwzględniają: postęp rzeczowo-finansowy Programu wraz ze wskaźnikami jego realizacji, prognozę realizacji Programu, w tym płatności, opis problemów we wdrażaniu oraz podjęte środki zaradcze, informacje dot. działalności kontrolnej, komplementarność pomocy, opis i krótka ocenę systemu monitorowania Programu, informacje nt. rezerwy wykonania pomocy, spójności i koncentracji wsparcia, realizacji celów Strategii Lizbońskiej, zgodności z politykami wspólnotowymi i prawem wspólnotowym, oraz dot. informacji i promocji, pomocy technicznej, realizacji zadań w obszarze ewaluacji i zakresu informacji określonego art. 10 rozporządzenia WE nr 1081/2006. Informacje o osiągniętych wartościach wskaźników przedstawiane w sprawozdaniu z realizacji Programu dot. wskaźników realizacji głównych i szczegółowych celów Programu. Są wśród nich wskaźniki kontekstowe, wskaźniki wpływu, rezultatu oraz produktu. Źródłem do wyliczenia ww. wartości są dostępne statystyki publiczne, wskaźniki rezultatu i produktu wyliczone w ramach monitorowania Priorytetów

⁴ Szczegółowe wytyczne w tym zakresie zawarte są w „*Planie oceny Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*”

i zamieszczone w sprawozdaniach z realizacji Priorytetów, oraz dane zawarte w Krajowym Systemie Informatycznym, Podsystemie Monitorowania EFS (PEFS) lub będące w posiadaniu danej Instytucji Pośredniczącej. W określonych przypadkach Instytucja Zarządzająca zleca badanie ewaluacyjne. Sporządzone sprawozdanie z realizacji Programu przekazywane jest do Instytucji Koordynującej NSRO oraz, w przypadku sprawozdania rocznego, do Komisji Europejskiej.

Ponadto, Instytucja Zarządzająca sporządza i przekazuje do Instytucji Koordynującej NSRO Informację miesięczną o stanie realizacji PO KL. Informacja uwzględnia dane przekazane w zweryfikowanych i zaakceptowanych Informacjach miesięcznych Instytucji Pośredniczących za ten sam okres. Za zweryfikowanie informacji przedstawionych w Informacjach miesięcznych przekazanych przez Instytucje Pośredniczące odpowiada Instytucja Zarządzająca.

5. Zakres przedmiotowy sprawozdawczości

Zakres przedmiotowy dokumentów sprawozdawczych sporządzanych na wszystkich poziomach wdrażania Programu jest uwarunkowany:

- zakresem przedmiotowym wymaganym w ramach sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego z Programu, przedkładanych do Komisji Europejskiej (określonym w rozporządzeniach WE nr 1083/2006, nr 1081/2006 oraz nr 1828/2006);
- zakresem przedmiotowym określonym przez Instytucję Koordynującą (IK) NSRO w *Wytycznych w zakresie sprawozdawczości w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013* z dnia 7 maja 2007 r.;
- zapisami *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*;
- zapisami *Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*;
- potrzebami Instytucji Zarządzającej i Instytucji Pośredniczących w zakresie zarządzania Programem, w tym do rozpoznawania potrzeb ewaluacyjnych Programu.

Tabela 1. Zakres przedmiotowy sprawozdawczości w ramach PO KL 2007-2013

Rodzaj informacji	Rodzaj instytucji	Beneficjent	Instytucja wdrażająca (IP2)	Instytucja Pośrednicząca	Instytucja Zarządzająca
Postęp rzeczowy		X	X	X	X
Postęp finansowy		X	X	X	X

Problemy we wdrażaniu i środki zaradcze	X	X	X	X
Działalność kontrolna		X	X	X
Zmiany uwarunkowań wdrażania		X	X	X
Komplementarność pomocy				X
System monitoringu				X
Rezerwa wykonania pomocy				X
Spójność i koncentracja wsparcia				X
Promocja i informacja		X	X	X
Pomoc techniczna		X	X	X
Realizacji celów Strategii Lizbońskiej				X
Zgodność z prawem wspólnotowym	X	X	X	X
Ewaluacja		X	X	X
Prognoza realizacji	X	X	X	X
Porozumienia i umowy		X	X	X
Instrukcje		X	X	X

Nabór projektów		X	X	X
-----------------	--	---	---	---

6. Terminy sprawozdawczości

Każda z instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu odpowiada za terminowe sporządzanie i przekazywanie sprawozdań i Informacji miesięcznych.

Instytucja Zarządzająca przedkłada do IK NSRO:

- a) Informacje miesięczne w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczy informacja;
- b) Sprawozdania okresowe nie później niż po upływie 60 dni kalendarzowych od zakończenia okresu sprawozdawczego;
- c) Sprawozdania roczne nie później niż po upływie 140 dni kalendarzowych od zakończenia okresu sprawozdawczego;
- d) Sprawozdanie końcowe nie później niż do 31 stycznia 2017 roku.

Instytucja Pośrednicząca przedkłada Instytucji Zarządzającej:

- a) Informacje miesięczne w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczy informacja;
- b) Sprawozdania okresowe nie później niż po upływie 45 dni kalendarzowych od zakończenia okresu sprawozdawczego;
- c) Sprawozdania roczne nie później niż po upływie 90 dni kalendarzowych od zakończenia okresu sprawozdawczego;
- d) Sprawozdanie końcowe w terminie do 140 dni kalendarzowych od zakończenia realizacji Priorytetu.

Instytucja wdrażająca (IP2) przedkłada Instytucji Pośredniczącej:

- a) Informacje miesięczne w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczy informacja;
- b) Sprawozdania okresowe nie później niż po upływie 30 dni kalendarzowych od zakończenia okresu sprawozdawczego;
- c) Sprawozdania roczne nie później niż 50 dni kalendarzowych od zakończenia okresu sprawozdawczego;
- d) Sprawozdania końcowe w terminie do 90 dni kalendarzowych od zakończenia realizacji Działania.

Beneficjent realizujący projekt w ramach PO KL sporządza i przekazuje do instytucji nadrzędnej wnioski o płatność z częścią sprawozdawczą dotyczącą postępu realizacji projektu w terminach określonych w umowie o dofinansowanie projektu, nie rzadziej niż raz na trzy miesiące oraz nie później niż 30 dni od zakończenia realizacji projektu. Brak poniesionych wydatków związanych z projektem nie zwalnia beneficjenta z wypełnienia wniosku, w szczególności części dotyczącej postępu rzeczowego.

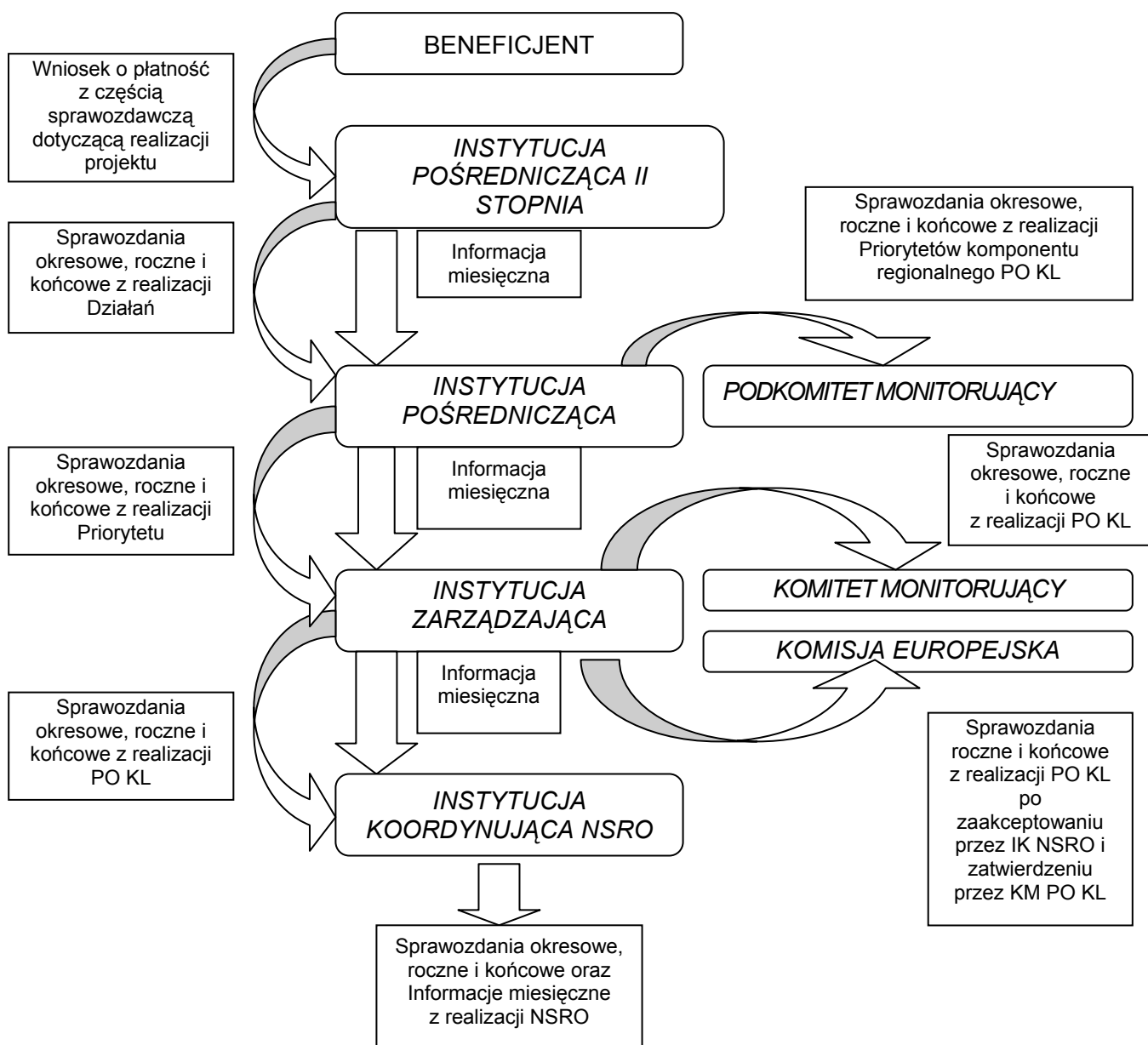
Termin weryfikacji wniosku o płatność reguluje umowa lub inny właściwy dokument. Weryfikacja prowadzona jest zgodnie z procedurami wewnętrznymi danej instytucji. Ostatecznego zatwierdzenia wniosku dokonuje jedna osoba.

Pozytywnie i w całości zweryfikowana część wniosku o płatność w części sprawozdawczej, jest koniecznym warunkiem zrealizowania płatności na rzecz beneficjenta.

Tabela 2. Terminy składania dokumentów sprawozdawczych

Rodzaj dokumentu	Liczba dni na przekazanie dokumentu do instytucji nadrzędnej:			Sposób wyznaczania terminu
	przez IW (IP2)	przez IP	przez IZ	
<i>Informacja miesięczna</i>	5	10	15	Liczba dni od zakończenia miesiąca, którego dotyczy informacja
<i>Sprawozdanie okresowe</i>	30	45	60	Liczba dni od zakończenia okresu sprawozdawczego tj. półrocza kalendarzowego
<i>Sprawozdanie roczne</i>	50	90	140	Liczba dni od zakończenia okresu sprawozdawczego, tj. roku kalendarzowego
<i>Sprawozdanie końcowe</i>	90	140	31.01.2017	Liczba dni od zakończenia realizacji Działania/Priorytetu/Programu

7. Schemat procesu sprawozdawania w PO KL



8. Rola Komitetu i Podkomitetu Monitorującego w systemie sprawozdawczości

Komitet Monitorujący (KM) czuwa nad jakością zarządzania Programem oraz efektywnością realizacji jego celów. Do jego zadań należy monitorowanie postępu rzeczowego i finansowego PO KL.

Część kompetencji związanych z monitorowaniem Priorytetów regionalnych KM deleguje do Podkomitetu Monitorującego (PKM) Program w danym regionie. Dotyczy to Priorytetów VI - IX, stanowiących komponent regionalny Programu. 16 Podkomitetów odpowiada za monitoring działań w danym regionie.

Narzędziem do monitorowania Programu są odpowiednio: sprawozdania z realizacji Programu i Informacja miesięczna z realizacji Programu dla KM PO KL, oraz sprawozdania z realizacji Priorytetów i Informacje miesięczne z realizacji Programu w danym regionie dla PKM PO KL.

Sprawozdania roczne i końcowe z realizacji PO KL, który uzyskały akceptację Instytucji Koordynującej Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (IK NSRO), przekazywane są do zaopiniowania przez KM PO KL, który ma prawo zgłosić uwagi lub zapytania do przedstawionych dokumentów.

Sprawozdania z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego po uzyskaniu akceptacji IZ PO KL przedkładane są PKM PO KL. Nie wymagają zatwierdzenia PKM PO KL, lecz wspomagają analizę rezultatów realizacji Priorytetów, w szczególności w przypadku, gdy monitoring wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów, lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w ramach Priorytetów.

Ponadto, KM PO KL i PKM PO KL otrzymują do wiadomości bieżące Informacje miesięczne z realizacji PO KL⁵. Informacja dla KM PO KL uwzględnia dane dot. całego Programu i przygotowuje ją Instytucja Zarządzająca, zaś informacja dla PKM PO KL uwzględnia dane dot. wdrażania Programu w danym regionie i sporządza ją odpowiednia Instytucja Pośrednicząca.

ZAŁĄCZNIKI

1. Informacja miesięczna z realizacji PO KL
2. Instrukcja do Informacji miesięcznej z realizacji PO KL
3. Załącznik nr 2 do wniosku beneficjenta o płatność w ramach PO KL – szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia
4. Instrukcja do załącznika nr 2 wniosku beneficjenta o płatność w ramach PO KL
5. Wzór sprawozdania okresowego/rocznego/końcowego z realizacji Działania w ramach PO KL
6. Instrukcja do sprawozdania z realizacji Działania w ramach PO KL
7. Wzór listy sprawdzającej do sprawozdania z realizacji Działania
8. Wzór sprawozdania okresowego/rocznego/końcowego z realizacji Priorytetu w ramach PO KL

⁵ dot. aktualnej Informacji miesięcznej z realizacji PO KL wg stanu na dzień, w którym odbywa się posiedzenie KM PO KL i PKM PO KL

9. Instrukcja do sprawozdania z realizacji Priorytetu w ramach PO KL
10. Wzór listy sprawdzającej do sprawozdania z realizacji Priorytetu
11. Metodologia mierzenia wskaźników monitorowania PO KL

ZALĄCZNIKI

Załącznik nr 1 - Informacja miesięczna z realizacji PO KL

Tabela 1. Porozumienia i umowy

Nazwa porozumienia/ umowy	Institucje zawierające porozumienie/ umowę	Data zawarcia (1) lub planowanego zawarcia (2) porozumienia/ umowy	Stan zaawansowania prac nad porozumieniem/ umową	Aneksy do porozumienia/ umowy
1	2	3	4	5

Tabela 2. Instrukcje

Instrukcje wewnętrzne (instrukcja oraz ostatnia jej aktualizacja)	Tytuł instrukcji	Opiekun (departament)	Data: (1) zatwierdzenia (2) ostatniej zatwierdzonej modyfikacji ew. (3) planowana data podpisania	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania
1	2	3	4	5
Dla Instytucji Pośredniczącej:				
Dla Instytucji Pośredniczącej II stopnia/ instytucji wdrażającej:				

Tabela 3. Nabory projektów

Priorytet/ Działanie/Poddziałanie	Data rozpoczęcia naboru	Miejsce ogłoszenia naboru	Termin ukończenia naboru	Rodzaj konkursu	Planowana data (kolejnego) naboru
Nazwa					
1	2	3	4	5	6
Priorytet					
Działanie					
Poddziałanie					
Priorytet					
...					

Tabela 4. Złożone wnioski o dofinansowanie, wnioski o dofinansowanie zatwierdzone do realizacji, zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie, wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność, płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej środkom UE przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom (w PLN)

Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie	Złożone wnioski o dofinansowanie			Wnioski o dofinansowanie zatwierdzone do realizacji			Zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie			Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność od uruchomienia programu	Płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej środkom UE		
	Liczba		Wartość ogółem od uruchomienia programu	Liczba		Wartość ogółem od uruchomienia programu	Liczba		Wartość ogółem od uruchomienia programu		w danym miesiącu	od uruchomienia programu	% realizacji zobowiązań UE na lata 2007-2013
	w danym miesiącu	od uruchomienia programu		w danym miesiącu	od uruchomienia programu		w danym miesiącu	od uruchomienia programu					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Priorytet 1													
Działanie ...													
Poddziałanie...													
...													
Priorytet 2													
Działanie ...													
Poddziałanie...													
...													
Ogółem PO KL													

Załącznik nr 2 - Instrukcja do Informacji miesięcznej z realizacji PO KL

Tabele 1 – 3 należy wypełniać w sytuacji, gdy dany proces nie został jeszcze zakończony (bądź też mają miejsce działania dostosowawcze). Po zakończeniu danego procesu należy wypełniać jedynie tabelę 4.

Tabela 1. Porozumienia i umowy

Należy wskazać zawarte bądź negocjowane porozumienia między właściwymi instytucjami niezbędne dla rozpoczęcia wdrażania programu, podając:

- **(kolumna 1)** pełną nazwę porozumienia/ umowy;
- (kolumna 2) instytucje będące stronami porozumienia/ umowy wraz ze wskazaniem ich roli w systemie wdrażania danego programu (Instytucja pośrednicząca, instytucja pośrednicząca II-stopnia itd.);
- **(kolumna 3)** oraz datę zawarcia (1) lub planowanego zawarcia (2) porozumienia/ umowy. W przypadku trwania prac nad ostatecznym kształtem porozumienia/ umowy należy podać stan ich zaawansowania (**kolumna 4**);
- **(kolumna 5)** W przypadku zmiany danego porozumienia/ umowy należy wskazać datę zawarcia odpowiedniego aneksu.

W kolejnych informacjach należy wskazywać tylko zmiany/ postępy prac dokonane na przestrzeni ostatniego miesiąca (w trybie rejestruj zmiany).

Tabela 2. Instrukcje

- **(kolumna 1)** dla poszczególnych instytucji wymienionych w kolumnie należy wskazać instrukcje i dokumenty regulujące i opisujące proces wykorzystania środków UE w danym programie, przygotowane lub aktualnie opracowywane (będące ewentualnie przedmiotem audytu zgodności), podając:
- **(kolumna 2)** pełne tytuły ww. dokumentów;
- **(kolumna 3)** należy wskazać sekretarza/ podsekretarza stanu odpowiedzialnego za realizację zadania oraz departament wykonujący to zadanie (nie dotyczy komponentu wdrażanego regionalnie);
- **(kolumna 4)** daty/ planowane daty zatwierdzenia. W zależności od stanu zaawansowania zadania należy wskazywać stosowną datę zatwierdzenia (1) lub planowanego podpisania(3);
w przypadku gdy dokonano aktualizacji instrukcji należy oprócz daty zatwierdzenia (1) wskazać też datę ostatniej zatwierdzonej modyfikacji (2), a w kolumnie nr 5 wskazać czego ww. modyfikacja dotyczyła/ z czego wynikała;
- **(w kolumnie 5)** należy przedstawić krótki opis stanu zaawansowania prac nad danym dokumentem wraz z planowanym terminem ukończenia zadania (w kolumnie nr 3 należy wskazać planowaną datę podpisania).

W kolejnych informacjach należy wskazywać tylko zmiany/ postępy prac dokonane na przestrzeni ostatniego miesiąca (w trybie rejestruj zmiany).

Tabela 3. Nabory projektów

Należy opisać poszczególne Poddziałania według:

- **(kolumna 2)** daty rozpoczęcia naboru wniosków (np.: 01.10.2007 r.);
- **(kolumna 3)** miejsca ogłoszenia naboru (należy pogrupować; np.: miejsce powszechnie dostępne w siedzibie danej instytucji, prasa o zasięgu lokalnym/ regionalnym/ ogólnopolskim:, Internet: ...);
- **(kolumna nr 4)** terminu ukończenia naboru wniosków (np.: 31.12.2007 r.);
- **(kolumna 5)** rodzaju konkursu (otwarty, zamknięty);
- **(kolumna nr 6)** szacowanej daty kolejnego naboru projektów, a w przypadku braku rozpoczętego naboru - planowanej daty pierwszego naboru;

W sytuacji braku naboru należy wypełnić tylko kolumnę 1 (Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie) oraz 6 dot. planowanej daty (pierwszego) naboru.

Wypełniając tabelę po raz drugi i kolejny należy dopisywać kolejne nabory, bez usuwania informacji o poprzednich.

Tabela 4. Złożone wnioski o dofinansowanie, wnioski o dofinansowanie zatwierdzone do realizacji, zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie, wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność, płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom w części odpowiadającej środkom UE (w PLN)

- **(kolumna 1)** należy wskazać odpowiedni nr Poddziałania/ Działania/ Priorytetu;
- **(kolumny 2, 3)** należy podać odpowiednio: liczbę poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie, jakie złożono w danym miesiącu (kolumna 2) oraz od uruchomienia programu (kolumna 3). Dotyczy wniosków wprowadzonych do systemu informatycznego (w przypadku, gdy stan zaawansowania prac nad systemem uniemożliwia wprowadzenie takich danych, należy podać informacje o wnioskach o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym);
- **(kolumna 4)** należy wykazać wartość środków publicznych ogółem, o jaką wnioskowali beneficjenci od uruchomienia PO KL;
- **(kolumny 5, 6)** należy podać odpowiednio: liczbę wniosków o dofinansowanie zatwierdzonych do realizacji przez właściwe instytucje (tych, które przeszły wszystkie wymagane etapy oceny i zostały wybrane do realizacji, a kolejnym krokiem jest już podpisanie umowy/ wydanie decyzji o dofinansowanie) w danym miesiącu (kolumna 5) oraz od uruchomienia programu (kolumna 6);
- **(kolumna 7)** należy wykazać wartość środków publicznych ogółem przyznanych od uruchomienia programu;
- **(kolumny 8, 9)** należy przedstawić liczbę umów/ decyzji o dofinansowanie, jakie zawarto odpowiednio w danym miesiącu oraz od uruchomienia programu;
- **(kolumna 10)** należy wskazać wartość środków publicznych ogółem przyznanych w umowach/ decyzjach od uruchomienia programu.

W przypadku podpisania aneksów zmieniających wartość dofinansowania projektu lub rozwiązania umowy z beneficjentem, dane prezentowane w kolumnie powinny być odpowiednio skorygowane;

- **(kolumna 11)** należy przedstawić informacje o całkowitej wartości wydatków uznanych za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność od uruchomienia programu przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność;
- **(kolumny 12, 13, 14)** należy podać informacje o płatnościach zrealizowanych na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej środkom UE (odpowiednio: za dany miesiąc lub od uruchomienia programu) przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom. W kolumnie 14 należy przedstawić procentowe relacje płatności zrealizowanych na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej środkom wspólnotowym do alokacji środków wspólnotowych przewidzianej dla danego poziomu wdrażania PO KL na lata 2007-2013. Kurs euro zostanie określony przez Instytucję Zarządzającą PO KL w terminie późniejszym na podstawie wytycznych Instytucji Koordynującej NSRO.

Załącznik nr 3 - Załącznik nr 2 do wniosku beneficjenta o płatność w ramach PO KL – Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji projektu

1. Przepływ ostatecznych beneficjentów

Okres	Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy:											
	rozpoczęli udział w projekcie			zakończyli udział w projekcie			przerwali udział w projekcie			kontynuują udział w projekcie na koniec okresu objętego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Mr												
Mp												
Komentarz												

2. Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Bezrobotni						
	w tym osoby długotrwale bezrobotne						
2	Osoby nieaktywne zawodowo						
	w tym osoby uczące lub kształcące się						
3	Zatrudnieni						
	w tym rolnicy						
	w tym samozatrudnieni						
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach						
	w tym zatrudnieni w małych i średnich przedsiębiorstwach						
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach						
4	Ogółem						
	w tym członkowie mniejszości etnicznych i narodowych						
	w tym migranci						
	w tym osoby niepełnosprawne						
Komentarz							

3. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie ze względu na wiek

Przedział wiekowy		Mr			Mp		
		1	2	3	4	5	6
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	osoby młode (15-24 lat)						
2	pracownicy w wieku starszym (55-64 lat)						

4. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie ze względu na wykształcenie

Wykształcenie		Mr			Mp		
		1	2	3	4	5	6
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe						
2	ponadgimnazjalne						
3	pomaturalne						
4	wyższe						

5. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem

Lp.	Rodzaj przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw określonego rodzaju objętych wsparciem	
		Mr	Mp
1	2	3	4
1	Mikroprzedsiębiorstwa		
2	Małe i średnie przedsiębiorstwa		
3	Duże przedsiębiorstwa		
4	Ogółem		
Komentarz			

6. Osiągnięte wartości wskaźników

Mr - wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem

Mp - wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji projektu

K - kobiety, *M* - mężczyźni (wypełnić tylko w przypadku wsparcia dla osób)

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Mr			Mp			Stopień realizacji wskaźnika 10=(9/3)*100
			K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
PRIORYTET I									
1	Liczba kluczowych pracowników PŚZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje								
2	Liczba instytucji publicznych służb zatrudnienia, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług								
3	Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług								
4	Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje								
5	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania								
	- w tym młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym (15-25 lat)								
	- w tym więźniowie								
	- w tym osoby przebywające w zakładach poprawczych								
	- w tym Romowie								
	- w tym osoby niepełnosprawne								
PRIORYTET II									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem								
2	Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych								
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia								
3	Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oceniającą efektywność restrukturyzacji								
4	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania								
5	Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu								
6	Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji								
7	Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powołanego umiarkowanego certyfikatu								
8	Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach								
9	Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu								

10	Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia podyplomowe w ramach Priorytetu								
11	Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji, którzy ukończyli w ramach Priorytetu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji								
	- w tym onkologów								
	- w tym kardiologów								
	- w tym lekarze medycyny pracy								
12	Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu								
13	Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia								
14	Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracy								
15	Liczba jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu								
16	Liczba przedsiębiorstw które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach								
17	Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS								
18	Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie								
PRIORYTET III									
1	Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Działania								
2	Liczba pracowników/współpracowników komisji egzaminacyjnych, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania								
3	Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projektach w ramach Działania								
4	Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)								
5	Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli								
6	Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w celu uzyskania akredytacji								
7	Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy								
8	Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych								
9	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Priorytetu								
10	Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w ponadregionalnych programach rozwoju umiejętności kluczowych								
11	Liczba zrealizowanych projektów, których celem jest opracowanie narzędzi diagnostycznych lub materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów								
12	Liczba zawodów systematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji								

PRIORYTET IV									
1	Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania								
2	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane z EFS w ramach Działania								
	- w tym liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki trwające co najmniej 3 miesiące								
3	Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Priorytetu								
	- w tym publiczne instytucje szkolnictwa wyższego - w tym prywatne instytucje szkolnictwa wyższego								
4	Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych								
5	Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego								
6	Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego								
7	Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu								
8	Liczba uczelni, które wdrożyły programy rozwojowe								
PRIORYTET V									
1	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania								
	- w tym pracownicy administracji rządowej								
	- w tym pracownicy administracji samorządowej								
2	Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej								
3	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania								
4	Odszetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym								
5	Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:								
	- urzędy administracji rządowej								
	* w tym ministerstwa i urzędy centralne								
	* w tym urzędy wojewódzkie								
	- urzędy marszałkowskie								
	- urzędy powiatowe								
- urzędy gmin									
6	Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach								

	Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym:												
7	a) pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy												
	b) sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych												
8	Liczba osób, które ukończyły udział w projekcie w ramach Działania												
	- w tym liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych												
	- w tym liczba przedstawicieli partnerów społecznych												
9	Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem												
10	Liczba powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego												
11	Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału												
PRIORYTET VI													
	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania												
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata												
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie												
1	- w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych												
	- w tym liczba osób niepełnosprawnych												
	- w tym liczba osób z terenów wiejskich												
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata												
	- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania												
2	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istniejących z punktu widzenia regionalnego rynku pracy												
	Liczba osób, które uzyskały środki na podjęcie działalności gospodarczej												
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata												
3	- w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych												
	- w tym liczba osób niepełnosprawnych												
	- w tym liczba osób z terenów wiejskich												
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata												
4	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych.												
5	Liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania jako bezrobotne												
	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej												
	- w tym przekazanych osobom w wieku 15-24 lata												
6	- w tym przekazanych osobom niepełnosprawnym												
	- w tym przekazanych osobom bezrobotnym												
	- w tym przekazanych osobom z terenów wiejskich												
	- w tym przekazanych osobom w wieku 50-64 lata												

PRIORYTET VII									
1	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji								
	- w tym osoby z terenów wiejskich								
2	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów								
3	Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolowym								
	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie								
4	Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania								
5	Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS								
	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej								
6	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych								
PRIORYTET VIII									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)								
2	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych								
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50 roku życia								
3	Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą								
4	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania								
5	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym								
6	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych								
	- w tym liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych								
	- w tym liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach								
7	Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out								
8	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe								
9	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu								

PRIORYTET IX									
1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu								
2	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania								
	- w tym na obszarach miejskich								
	- w tym na obszarach wiejskich								
3	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe								
4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych								
5	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania								
6	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:								
	- w tym nauczyciele na obszarach wiejskich								
	- w tym nauczyciele kształcenia zawodowego								
7	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania								
8	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnym rodzaju edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu IX na obszarach wiejskich								
9	Liczba gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu								
10	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu								

Załącznik nr 4 - Instrukcja do załącznika nr 2 wniosku beneficjenta o płatność w ramach PO KL

Dane liczbowe przedstawiane w załączniku dotyczą odpowiednio:

- wartości osiągniętych w danym okresie sprawozdawczym (oznaczone symbolem – **Mr**),
- wartości osiągniętych od początku realizacji projektu (oznaczone symbolem – **Mp**).

Tabela 1 Przepływ ostatecznych beneficjentów

Należy wskazać liczbę ostatecznych beneficjentów, którzy:

- rozpoczęli udział w okresie sprawozdawczym w projekcie – czyli liczbę osób, które rozpoczęły udział w pierwszej formie wsparcia realizowanej w ramach projektu;
- zakończyli udział w projekcie – czyli liczbę osób, które programowo zakończyły uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału w projekcie;
- przerwali udział w projekcie – czyli liczbę osób, które nie ukończyły formy wsparcia realizowanej w ramach projektu zgodnie z określonym dla nich programem oraz odstąpiły (bez względu na przyczynę) od dalszego uczestnictwa w projekcie;
- kontynuują udział w projekcie na koniec okresu sprawozdawczego – czyli liczbę osób, które nie zakończyły i nie przerwały udziału w projekcie w danym okresie sprawozdawczym i jednocześnie planują kontynuowanie udziału w projekcie w następnym okresie sprawozdawczym.

Przykładowe zestawienie przepływu ostatecznych beneficjentów w projekcie

Legenda:

R – osoba, która rozpoczęła udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji projektu (*Mp*);

K – osoba, która kontynuuje swój udział w projekcie na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego (*Mr*);

Z – osoba, która zakończyła swój udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji projektu (*Mp*);

P – osoba, która przerwała swój udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji projektu (*Mp*).

	I okres sprawozdawczy		II okres sprawozdawczy		III okres sprawozdawczy		IV okres sprawozdawczy	
	Mr	Mp	Mr	Mp	Mr	Mp	Mr	Mp
R	5	5	7	12	15	27	0	27
K	3	=3	7	=7	11	=11	4	=4
Z	1	1	2	3	5	8	3	11
P	1	1	1	2	6	8	4	12
	5	5	10	12	22	27	11	27

Komentarz do tabeli przepływów:

- Ostateczni beneficjenci, którzy rozpoczęli udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*) będą wykazywani dwukrotnie:
 - 1) w tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie,
 - 2) w tabeli dotyczącej beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli albo przerwali udział w projekcie;
- W przypadku ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują udział w projekcie na koniec okresu sprawozdawczego, wartość *Mr* zawsze będzie równa wartości *Mp* (stąd jeden wiersz w ramach kolumn nr 11-13);
- Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie od początku jego realizacji (*Mp*), powinna być równa sumie osób wykazanych w tabelach dotyczących beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w projekcie od początku jego realizacji (*Mp*),
np.: w II okresie sprawozdawczym: $12=7+3+2$, w III okresie sprawozdawczym: $27=11+8+8$;
- W przypadku wartości *Mr* suma ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli lub przerwali udział w projekcie w danym okresie sprawozdawczym, powinna być równa sumie liczby ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym i liczby beneficjentów, którzy kontynuują udział z poprzedniego okresu sprawozdawczego, tj. Mr dla K + Mr dla Z + Mr dla P = Mr dla R + dla K z poprzedniego okresu sprawozdawczego;
- Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy zostali objęci wsparciem to suma osób wykazanych w tabelach dotyczących ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w projekcie, zarówno w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*), jak i od początku realizacji projektu (*Mp*);
- Różnica pomiędzy liczbą ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie od początku jego realizacji, a sumą beneficjentów wykazanych w tabelach dotyczących beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*), informuje o liczbie beneficjentów, którzy w poprzednich okresach sprawozdawczych zakończyli lub przerwali udział w projekcie, np. w II okresie sprawozdawczym: $12-(7+2+1)=2$, sprawdzenie: w I okresie sprawozdawczym 1 osoba zakończyła i 1 przerwała udział w projekcie, tj. $1+1=2$.

Uwaga:

Ostateczny beneficjent może rozpocząć udział w projekcie tylko raz w trakcie całego okresu wdrażania projektu. W przypadku ostatecznych beneficjentów, którzy powracają do projektu, a wcześniej zostali już wykazani jako ci, którzy zakończyli udział w projekcie (lub przegrali w nim udział), należy skorygować wartość M_p w tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli/ przegrali udział w projekcie (zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa) i wykazać ww. ostatecznych beneficjentów w ramach wartości M_r w jednej z dwóch tabel:

- tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują udział w projekcie na koniec okresu sprawozdawczego (jeśli rzeczywiście biorą udział w formie wsparcia na koniec okresu sprawozdawczego)

lub

- tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli udział w projekcie w danym okresie sprawozdawczym (należy wówczas zwrócić uwagę na wykazywanie ich tylko raz w wartości M_p).

Tabela 2 Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie

Tabela dotyczy osób, które rozpoczęły udział w projekcie i stanowi w tym zakresie uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach odpowiedniej części tabeli 1 *Przeptyw ostatecznych beneficjentów*. W tabeli należy uwzględnić każdego beneficjenta objętego wsparciem w ramach realizowanego projektu. Jednocześnie jedna osoba może być wykazana tylko w ramach jednej z kategorii głównych. Kategorie prezentowane w tabeli są rozłączne.

Tabela 3 Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie ze względu na wiek

Informacje uwzględniane w niniejszej tabeli stanowią uszczegółowienie informacji przedstawionych w tabeli 1 *Przeptyw ostatecznych beneficjentów*. Wiek beneficjenta objętego wsparciem należy określić w chwili rozpoczęcia jego udziału w projekcie.

Tabela 4 Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie ze względu na wykształcenie

Informacje uwzględniane w niniejszej tabeli stanowią uszczegółowienie informacji przedstawionych w tabeli 1 *Przeptyw ostatecznych beneficjentów*. Wykształcenie beneficjenta objętego wsparciem należy określić w chwili rozpoczęcia jego udziału w projekcie biorąc pod uwagę ostatni zakończony formalnie etap edukacji.

W ramach wiersza nr 1 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie podstawowe, gimnazjalne oraz niższe od ww. wymienionych. W ramach wiersza nr 2 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie średnie lub zasadnicze zawodowe. W ramach wiersza nr 3 należy wykazać osoby, które ukończyły szkołę policealną. W ramach wiersza nr 4 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie wyższe (uzyskały tytuł licencjata/ inżyniera/ magistra/ doktora). W tym wierszu należy również wykazać osoby, które kontynuują lub ukończyły studia podyplomowe i studia doktoranckie.

Tabela 5 Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem

Tabelę należy wypełnić jedynie w przypadku, gdy projekt adresowany jest do przedsiębiorstw.

Tabela 6 Osiągnięte wartości wskaźników

Wartości wskaźników produktu monitorowane są zgodnie z listami wskaźników określonymi dla poszczególnych Priorytetów. Każdy z Beneficjentów wylicza wskaźniki określone dla Priorytetu, w ramach którego realizuje projekt.

Wskaźniki wykazywane w **kolumnach 4-6 i 7-9** dotyczą odpowiednio wartości osiągniętych w okresie objętym sprawozdaniem oraz od początku realizacji Priorytetu, w podziale na płeć (w przypadku wsparcia dla osób). W **kolumnie 10** należy wyliczyć stopień realizacji tych wskaźników zgodnie z podaną w tabeli formułą.

Jeśli dane dotyczące wskaźników w okresie składania sprawozdania nie są dostępne, należy pod tabelą zamieścić komentarz, w jakim terminie będą mogły zostać przedstawione.

Załącznik nr 5 - Wzór sprawozdania okresowego/rocznego/końcowego z realizacji Działania w ramach PO KL



Sprawozdanie z realizacji Działania/ Korekta sprawozdania¹ z realizacji Działania w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Rodzaj sprawozdania			
A. Sprawozdanie okresowe			
B. Sprawozdanie roczne			
C. Sprawozdanie końcowe			
2. Okres sprawozdawczy			
3. Numer sprawozdania			
4. Numer i nazwa Priorytetu w ramach PO KL			
5. Numer i nazwa Działania			
6. Nazwa Instytucji Pośredniczącej			
7. Nazwa instytucji składającej sprawozdanie			
8	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:		
		w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko		
	Nr telefonu		
	Adres poczty elektronicznej		

II. PRZEBIEG REALIZACJI DZIAŁANIA

1.A. Opis przebiegu realizacji Działania w okresie objętym sprawozdaniem wraz z analizą postępów

--

1.B. Opis postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006²

--

1.B.1 Monitorowanie projektów innowacyjnych i ponadnarodowych – określa załącznik nr 1³

1.C. Zmiany uwarunkowań wdrażania Działania⁴

--

1.D. Stan realizacji projektów w ramach Działania – określa załącznik nr 2

¹ Należy wskazać, czy sprawozdanie jest sprawozdaniem właściwym czy korekta:
 - usunąć zapis „korekta sprawozdania”, jeśli jest to pierwsze sprawozdanie przekazywane za dany okres sprawozdawczy do właściwej instytucji nadrzędnej;
 - usunąć zapis „sprawozdanie”, jeśli jest to każde kolejne sprawozdanie przekazywane po pierwszym, oficjalnym sprawozdaniu.

² Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

³ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

⁴ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

1.E. Wartość zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie wg kategorii interwencji, od uruchomienia Działania – określa załącznik nr 3

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu Działania wraz z informacją o podjętych środkach zaradczych

--

2.A Opis problemów związanych ze stosowaniem ustawy *Prawo zamówień publicznych* (jeśli dotyczy)

--

3. Wskaźniki realizacji Działania

3.1. Osiągnięte wartości wskaźników – określa załącznik nr 4

3.2. Analiza stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

--

3.3. Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia

3.3.1. Przepływ ostatecznych beneficjentów – określa załącznik nr 5

3.3.2. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania ze względu na wiek i wykształcenie - określa załącznik nr 6

3.3.3. Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli udział w projektach w ramach Działania– określa załącznik nr 7

3.3.4. Informacje na temat wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom – określa załącznik nr 8

III. POSTĘP FINANSOWY DZIAŁANIA

1. Płatności zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom i odpowiadające im współfinansowanie wg źródeł od uruchomienia Działania (w PLN) – określa załącznik nr 9

2. Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN) – określa załącznik nr 10

3. Zestawienie prognozowanych wartości płatności, jakie zostaną zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom w czterech kolejnych kwartałach oraz odpowiadającego im współfinansowania krajowego wg źródeł (w PLN) – określa załącznik nr 11

IV. PLANOWANY PRZEBIEG REALIZACJI DZIAŁANIA W KOLEJNYM OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM

--

V. INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH W RAMACH DZIAŁANIA KONTROLACH, AUDYTACH ZEWNĘTRZNYCH ORAZ ICH WYNIKACH

1. Informacja o czynnościach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów w ramach Działania

--

1.1. Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych dotyczących realizacji projektów oraz audytów zewnętrznych

Działanie/ Poddziałanie	Kontrole planowane	Kontrole doraźne	Wizytacje	Audyty zewnętrzne

2. Informacja o działaniach kontrolnych dotyczących realizacji projektów, podjętych przez inne instytucje (np. NIK)

--

VI. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI DZIAŁANIA Z PRAWODAWSTWEM

1. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych?

TAK

NIE

2. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z zasadami pomocy publicznej?

TAK

NIE

2.1. Wartość udzielonej pomocy publicznej w ramach Działania (w EUR)

Działanie/ Poddziałanie	Wartość pomocy publicznej przekazanej beneficjentom od początku realizacji Działania (w EUR)				
	ze środków przypadających na wkład wspólnotowy	ze środków przypadających na krajowy wkład publiczny	Procentowy udział typu przedsiębiorstw w całości udzielonej pomocy publicznej		
			Małe	Srednie	Duże
...					
Ogółem dla Działania					

3. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z zasadami polityk horyzontalnych?

TAK

NIE

VII. REALIZACJA ZADAŃ W OBSZARZE EWALUACJI⁵ – określa załącznik nr 12

--

⁵ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

VIII. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Data	
Pieczęć i podpis osoby uprawnionej do podejmowania decyzji	

INFORMACJE DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO*

**wypełnia instytucja otrzymująca sprawozdanie*

Sprawozdanie sprawdzone przez:

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

Załącznik nr 1. Monitorowanie projektów ponadnarodowych i innowacyjnych

Nazwa i numer Działania	
Nazwa instytucji	
Okres sprawozdawczy	

Grupa projektów	Liczba projektów		Łączna wartość dofinansowania z EFS
	ogółem	wg typów projektów	
Projekty ponadnarodowe		<i>Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań</i>	
		<i>Prowadzenie badań i analiz</i>	
		<i>Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów</i>	
		<i>Adoptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju</i>	
		<i>Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne</i>	
		<i>Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań</i>	
Projekty z komponentem ponadnarodowym*		<i>Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań</i>	
		<i>Prowadzenie badań i analiz</i>	
		<i>Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów</i>	
		<i>Adoptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju</i>	
		<i>Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne</i>	
		<i>Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań</i>	
Projekty innowacyjne**		...	
		..	
		..	

* Przy określaniu łącznej wartości dofinansowania z EFS należy uwzględnić tylko wartość komponentów ponadnarodowych realizowanych projektów

** Przykładowe typy projektów innowacyjnych zostały określone w dokumencie pn. "Współpraca ponadnarodowa i innowacyjność w PO KL"

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 2. Stan realizacji projektów w ramach Działania

Numer i nazwa Działania	
Nazwa instytucji	
Okres sprawozdawczy	

Tabela 1a. Złożone wnioski o dofinansowanie oraz zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie (w PLN)

Działanie/ Poddziałanie	Złożone wnioski o dofinansowanie			Zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie		
	Liczba		Wartość dofinansowania o jakie wnioskowano od uruchomienia Działania	Liczba		Wartość dofinansowania ze środków publicznych, jakie przyznano od uruchomienia Działania
	w okresie objętym sprawozdaniem	od uruchomienia Działania		w okresie objętym sprawozdaniem	od uruchomienia Działania	
1	2	3	4	5	6	7
...						
...						
Ogółem						

Tabela 1b. Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność, płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom (w PLN)

Działanie/ Poddziałanie	Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność od uruchomienia Działania	Płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej środkom UE		
		w okresie objętym sprawozdaniem	od uruchomienia Działania	% realizacji zobowiązań UE na lata 2007-2013
1	2	3	4	5
...				
...				
...				
Ogółem				

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 3. Wartość zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie wg kategorii interwencji, od uruchomienia Działania (w PLN)

Numer i nazwa Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Kombinacja kodów reprezentujących 3 wymiary kategorii interwencji w ramach PO KL			Dane od uruchomienia Działania (w PLN)		
Kryterium 1 Kwestie priorytetowe	Kryterium 2 Forma finansowania	Kryterium 3 Terytorium	Wartość projektów objętych umowami	Wartość dofinansowania ze środków publicznych	Wartość dofinansowania ze środków UE
1	2	3	4	5	6

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 4. Osiągnięte wartości wskaźników

Nazwa i numer Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Mr - wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem

Mp - wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

K - kobiety, M- mężczyźni (wypełnić tylko w przypadku wsparcia dla osób)

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Mr			Mp			Stopień realizacji wskaźnika
			K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(9/3)*100
PRIORYTET I									
1	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje								
2	Liczba instytucji publicznych służb zatrudnienia, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług								
3	Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług								
4	Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje								
5	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania								
	- w tym młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym (15-25 lat)								
	- w tym więźniowie								
	- w tym osoby przebywające w zakładach poprawczych								
	- w tym Romowie								
	- w tym osoby niepełnosprawne								

PRIORYTET II									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem								
2	Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych								
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia								
3	Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji								
4	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania								
5	Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu								
6	Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji								
7	Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu								
8	Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach								
9	Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu								
10	Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia podyplomowe w ramach Priorytetu								
11	Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji, którzy ukończyli w ramach Priorytetu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji								
	- w tym onkologów								
	- w tym kardiologów								
	- w tym lekarze medycyny pracy								
12	Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu								
13	Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytacje Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia								
14	Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracy								
15	Liczba jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu								
16	Liczba przedsiębiorstw które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach								
17	Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS								
18	Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie								

PRIORYTET III									
1	Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Działania								
2	Liczba pracowników/współpracowników komisji egzaminacyjnych, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania								
3	Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projektach w ramach Działania								
4	Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)								
5	Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli								
6	Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w celu uzyskania akredytacji								
7	Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy								
8	Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych								
9	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Priorytetu								
10	Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w ponadregionalnych programach rozwoju umiejętności kluczowych								
11	Liczba zrealizowanych projektów, których celem jest opracowanie narzędzi diagnostycznych lub materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów								
12	Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji								
PRIORYTET IV									
1	Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania								
2	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane z EFS w ramach Działania - w tym liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki trwające co najmniej 3 miesiące								
3	Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Priorytetu - w tym publiczne instytucje szkolnictwa wyższego - w tym prywatne instytucje szkolnictwa wyższego								
4	Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych								
5	Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego								
6	Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego								
7	Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu								
8	Liczba uczelni, które wdrożyły programy rozwojowe								

PRIORYTET V									
1	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania								
	- w tym pracownicy administracji rządowej								
	- w tym pracownicy administracji samorządowej								
2	Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej								
3	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania								
4	Odszetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym								
5	Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:								
	- urzędy administracji rządowej								
	* w tym ministerstwa i urzędy centralne								
	* w tym urzędy wojewódzkie								
	- urzędy marszałkowskie								
	- urzędy powiatowe								
	- urzędy gmin								
6	Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach								
7	Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym:								
	a) pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy								
	b) sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych								
8	Liczba osób, które ukończyły udział w projekcie w ramach Działania								
	- w tym liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych								
	- w tym liczba przedstawicieli partnerów społecznych								
9	Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem								
10	Liczba powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego								
11	Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału								

PRIORYTET VI									
1	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania								
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata								
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie								
	- w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych								
	- w tym liczba osób niepełnosprawnych								
	- w tym liczba osób z terenów wiejskich								
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata								
	- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania								
2	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy								
3	Liczba osób, które uzyskały środki na podjęcie działalności gospodarczej								
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata								
	- w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych								
	- w tym liczba osób niepełnosprawnych								
	- w tym liczba osób z terenów wiejskich								
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata								
4	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych.								
5	Liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania jako bezrobotne								
6	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej								
	- w tym przekazanych osobom w wieku 15-24 lata								
	- w tym przekazanych osobom niepełnosprawnym								
	- w tym przekazanych osobom bezrobotnym								
	- w tym przekazanych osobom z terenów wiejskich								
	- w tym przekazanych osobom w wieku 50-64 lata								

PRIORYTET VII									
1	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji								
	- w tym osoby z terenów wiejskich								
2	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów								
3	Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym								
	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie								
4	Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania								
5	Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS								
	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej								
6	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych								
PRIORYTET VIII									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)								
2	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych								
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50 roku życia								
3	Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą								
4	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania								
5	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym								
6	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych								
	- w tym liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych								
	- w tym liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach								
7	Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out								
8	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe								
9	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu								

PRIORYTET IX									
1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu								
2	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania								
	- w tym na obszarach miejskich								
	- w tym na obszarach wiejskich								
3	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe								
4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych								
5	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania								
6	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:								
	- w tym nauczyciele na obszarach wiejskich								
	- w tym nauczyciele kształcenia zawodowego								
7	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania								
8	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu IX na obszarach wiejskich								
9	Liczba gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu								
10	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu								

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 5. Przepływ ostatecznych beneficjentów

Numer i nazwa Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Okres	Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy:											
	rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania			zakończyli udział w projektach w ramach Działania			przerwali udział w projektach w ramach Działania			kontynuują udział w projektach w ramach Działania na koniec okresu objętego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Mr												
Mp												
Komentarz												

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 6. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania ze względu na wiek i wykształcenie

Numer i nazwa Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

1. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania ze względu na wiek

Przedział wiekowy		Mr			Mp		
		1	2	3	4	5	6
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	osoby młode (15-24 lat)						
2	pracownicy w wieku starszym (55-64 lat)						

2. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania ze względu na wykształcenie

Wykształcenie		Mr			Mp		
		1	2	3	4	5	6
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe						
2	ponadgimnazjalne						
3	plomaturalne						
4	wyższe						

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 7. Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania

Numer i nazwa Działania	
Nazwa instytucji	
Okres sprawozdawczy	

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Bezrobotni						
	w tym osoby długotrwale bezrobotne						
2	Osoby nieaktywne zawodowo						
	w tym osoby uczące lub kształcące się						
3	Zatrudnieni						
	w tym rolnicy						
	w tym samozatrudnieni						
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach						
	w tym zatrudnieni w małych i średnich przedsiębiorstwach						
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach						
4	Ogółem						
	w tym członkowie mniejszości etnicznych i narodowych						
	w tym migranci						
	w tym osoby niepełnosprawne						
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 8. Informacje na temat wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom

Numer i nazwa Działania	<input type="text"/>
Nazwa instytucji	<input type="text"/>
Okres sprawozdawczy	<input type="text"/>

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

1. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem

Lp.	rodzaj przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw określonego rodzaju objętych wsparciem	
		Mr	Mp
1	2	3	4
1	Mikroprzedsiębiorstwa		
2	Małe i średnie przedsiębiorstwa		
3	Duże przedsiębiorstwa		
4	Ogółem		
Komentarz			

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 9. Płatności zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom i odpowiadające im współfinansowanie wg źródeł od uruchomienia Działania (w PLN)

Numer i nazwa Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Działanie/ Poddziałanie	Ogółem	Krajowe środki publiczne						Inne	Środki z pożyczek EBI
		Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostki samorządu terytorialnego	Fundusz Pracy	PFRON	Inne krajowe środki publiczne		
		1=2+8+9	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6		
...									
Ogółem									

Data:

Pieczęć i podpis osoby

Załącznik nr 10. Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (PLN)

Numer i nazwa Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Działanie/ Poddziałanie	Wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów		Wartość środków przekazanych beneficjentom w formie zaliczki, a następnie wydatkowanych przez beneficjentów i uznanych za kwalifikowalne przez właściwe instytucje	
	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania
1	2	3	4	5
...				
...				
Ogółem dla Działania				

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 11. Zestawienie prognozowanych wartości płatności, jakie zostaną zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom w czterech kolejnych kwartałach oraz odpowiadającego im współfinansowania krajowego wg źródeł (w PLN)

Numer i nazwa Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Działanie/ Poddziałanie	Ogółem	Środki publiczne krajowe						Inne
		Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostki samorządu terytorialnego	Fundusz Pracy	PFRON	Inne krajowe środki publiczne	
		1=2+8	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	
...								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								
<i>okres sprawozdawczy...</i>								
<i>okres sprawozdawczy...</i>								
...								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								
...								
...								
...								
Ogółem dla Działania								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								
<i>okres sprawozdawczy..</i>								

Data:

Pieczęć i podpis osoby

Załącznik nr 12. Realizacja zadań w obszarze ewaluacji

Numer i nazwa Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Nazwa instytucji inicjującej ewaluację	Nazwa badania	Koszt badania (PLN)	Termin realizacji	Nazwa wykonawcy badania	Wdrożone rekomendacje/ Ocena użyteczności rekomendacji	Budowa potencjału ewaluacyjnego	Uwagi

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 6 - Instrukcja do sprawozdania z realizacji Działania w ramach PO KL

Obowiązek oraz terminy przekazywania sprawozdania z realizacji Działania wynikają z *Wytycznych w zakresie sprawozdawczości* wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz.U. Nr 227 poz. 1658) oraz *Opisu systemu realizacji Programu* wydanego na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.

Sprawozdanie należy wypełnić czytelnie, bez skreśleń i korekt. Dane finansowe należy przedstawić w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku. W przypadku wątpliwości odnoszących się do punktów zawartych w sprawozdaniu, należy skontaktować się z właściwą Instytucją Pośredniczącą.

Sprawozdanie wraz z załącznikami podpisuje osoba upoważniona do podejmowania decyzji wiążących po stronie instytucji wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia). Szczegółowe wytyczne w tej sprawie regulują procedury wewnętrzne danej instytucji.

Korekta sprawozdania to każda wersja sprawozdania nadesłana po pierwszej, oficjalnej wersji sprawozdania przesłanej do Instytucji Pośredniczącej.

W przypadku stwierdzenia przez Instytucję Pośredniczącą błędów w sprawozdaniu instytucja wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) zobowiązana jest do usunięcia błędów w terminie wskazanym przez Instytucję Pośredniczącą, nie krótszym niż 5 dni kalendarzowych. Instytucja Pośrednicząca może również żądać od instytucji wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia) wyjaśnień związanych z przedkładanymi sprawozdaniami.

Załączniki

1) załączniki, których zakres merytoryczny nie dotyczy danej instytucji wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia) nie muszą być przekazywane pod warunkiem umieszczenia wpisu „nie dotyczy” w części głównej sprawozdania - przy nazwie danego załącznika;

2) w sytuacji wystąpienia błędu tylko w załączniku do sprawozdania (część główna sprawozdania jest bezbłędna) możliwe jest dokonanie korekty poprzez ponowne przekazanie poprawionego załącznika; przesyłany załącznik należy oznaczyć jako korektę.

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Należy zaznaczyć rodzaj sprawozdania wstawiając znak **x** w kratce obok jednej z opcji (od A do C).
2. Należy wskazać okres sprawozdawczy, którym może być określone półrocze, rok, zaś w przypadku sprawozdania końcowego - cały okres programowania.
3. Należy wskazać nr sprawozdania według następującego sposobu:
 - (1a) w przypadku komponentu centralnego: oznaczenie nr priorytetu i działania (np.: 1.1, 2.1);
 - (1b) w przypadku komponentu regionalnego: trzy pierwsze litery nazwy województwa, które reprezentuje dana IP oraz oznaczenie nr priorytetu i działania (np.: POM 6.1- dla Pomorskiego)/
 - (2) oznaczenie rodzaju sprawozdania: okresowe (O), roczne (R), końcowe (K)/
 - (3) „0” dla pierwszego, oficjalnego sprawozdania lub „1” (i kolejne) dla korekty /
 - (4) oznaczenie okresu sprawozdawczego.

Przykłady:

1.1/O/1/II 2007= pierwsza korekta sprawozdania okresowego z realizacji Działania 1.1 w II półroczu 2007 r.

POM 6.1/VI/R/0/2008= sprawozdanie roczne z realizacji Działania 6.1 PO KL w roku 2008 w województwie pomorskim

4. Należy wskazać numer i nazwę Priorytetu zgodnie z PO KL oraz *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*,
5. Należy wskazać numer i nazwę Działania zgodnie z PO KL oraz *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*,
6. Należy wskazać pełną nazwę Instytucji Pośredniczącej, do której jest składane sprawozdanie z Działania. W przypadku priorytetu V PO KL – należy wskazać Departament Zarządzania EFS w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.
7. Należy wskazać pełną nazwę instytucji wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II-stopnia), która sporządza sprawozdanie,
8. Należy wpisać dane dotyczące osoby/osób sporządzającej/sporzadzających sprawozdanie w części rzeczowej i części finansowej (*dot. załączników finansowych*), z którymi należy się kontaktować w przypadku pytań lub wątpliwości co do treści sprawozdania.

II. PRZEBIEG REALIZACJI DZIAŁANIA

1.A. Opis przebiegu realizacji Działania w okresie objętym sprawozdaniem wraz z analizą postępów

Należy dokonać analizy postępu (zarówno rzeczowego jaki i finansowego) w realizacji Działania w okresie objętym sprawozdaniem, uwzględniając co najmniej następujące elementy:

- Ocena stopnia realizacji zakładanych celów rzeczowych i finansowych w porównaniu z docelowymi wartościami określonymi na etapie programowania. Jeżeli nie osiągnięto zakładanych wcześniej wartości, należy:
 - a. opisać czynniki, które miały na to wpływ oraz
 - b. wskazać środki zaradcze, które zostały podjęte w celu wyeliminowania takiej sytuacji w kolejnym okresie sprawozdawczym;
- Przedstawione w sposób syntetyczny informacje nt. realizacji Działania w okresie sprawozdawczym, w tym stopień zakontraktowania i wydatkowania środków zapisanych w planie finansowym dla Działania na rok wskazany w okresie sprawozdawczym (np.: II półrocze 2007 r. – należy odnieść się do limitu kontraktacji dotyczącego roku 2007) lub na cały okres sprawozdawczy 2007-2013 wraz z komentarzem;
- Informacje nt. przebiegu procesu wnioskowania o wsparcie i procesu kontraktacji, w tym informacja o rozpoczętych, prowadzonych lub zakończonych naborach wniosków, wraz z komentarzem odnośnie zainteresowania projektodawców poszczególnymi typami projektów (poparty danymi nt. liczby projektów z danego typu, które złożono). Należy wskazać m.in. Poddziałania, w których występuje niewielkie zainteresowanie beneficjentów lub zagrożenie brakiem wystarczającej liczby projektów pod względem jakościowym i finansowym;
- Informacje nt. posiedzeń Komisji Oceny Projektów;
- Informacje nt. realizowanych projektów systemowych (jeśli dotyczy).

Informacje dotyczące przebiegu realizacji Działania powinny zostać opisane oddzielnie dla każdego Poddziałania, według następującej kolejności: Działanie/ Poddziałanie.

1.B. Opis postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006

W przypadku sprawozdania rocznego i końcowego należy odnieść się do postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1784/1999 i opisać główne przedsięwzięcia podjęte w ramach realizowanych projektów oraz zawrzeć komentarz ilościowy osiągniętych rezultatów w poniżej wymienionych obszarach:

- włączenie problematyki równości płci do głównego nurtu polityki (także realizacji wszelkich konkretnych działań związanych z równouprawnieniem),
- zwiększanie udziału migrantów w zatrudnieniu, a tym samym wzmocnienia ich integracji społecznej,
- zwiększenie integracji w dziedzinie zatrudnienia, w tym poprawa integracji społecznej mniejszości,
- zwiększenie integracji w dziedzinie zatrudnienia i integracji społecznej innych grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w tym osób niepełnosprawnych,
- innowacyjności oraz ponadnarodowości w realizowanych projektach.

1.B.1. Monitorowanie projektów innowacyjnych i ponadnarodowych – określa załącznik nr 1

Należy wypełnić w przypadku sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego. Typy projektów ponadnarodowych monitorowane są zgodnie z zapisami dokumentu „*Współpraca ponadnarodowa i innowacyjność w projektach PO KL*”. Typy projektów innowacyjnych określa Beneficjent, niemniej powinny one wpisywać się w ogólne założenia dot. projektów innowacyjnych zawarte w ww. dokumencie.

1.C. Zmiana uwarunkowań wdrażania działania

Należy wypełnić w przypadku sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego, wskazując zmiany uwarunkowań wdrażania Działania, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym.

1.D. Stan realizacji projektów w ramach Działania – załącznik nr 2

Tabela 1a. Złożone wnioski o dofinansowanie oraz zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie (w PLN)

Za złożone wnioski należy rozumieć wnioski, które pozytywnie przeszły weryfikację formalną i zostały wprowadzone do systemu informatycznego.

W przypadku podpisania aneksu do określonej umowy należy uwzględnić skorygowane wartości (korektę wcześniej podanych informacji powoduje również rozwiązanie umowy).

Tabela 1b. Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność; płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom (w PLN)

W ramach tabeli należy wskazać wartość wydatków uznanych za kwalifikowalne przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków o płatność.. Informacje dotyczące płatności zrealizowanych na rzecz beneficjentów należy przygotować w oparciu o dokonane płatności dla beneficjentów w części odpowiadającej środkom UE w okresie objętym sprawozdaniem/ od uruchomienia Działania.

1.E. Wartość zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie wg kategorii interwencji od uruchomienia Działania – załącznik nr 3

Dane należy zaprezentować w ujęciu narastającym od uruchomienia Działania, dla każdej możliwej w programie kombinacji kodów, zgodnych z aneksem II C rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. *ustanawiającym szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności.*

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu Działania wraz z informacją o podjętych środkach zaradczych

Należy opisać najczęstsze problemy podczas realizacji Działania, wraz z informacją o środkach zaradczych podjętych przez instytucję wdrażającą (IP II-stopnia).

(Pkt 2.A) Należy wyszczególnić problemy związane ze stosowaniem ustawy *Prawo zamówień publicznych* (jeśli dotyczy).

3. Wskaźniki realizacji Działania

3.1. Osiągnięte wartości wskaźników – określa załącznik nr 4 *Wartość wskaźników produktu*

W **kolumnie 3** należy wpisać wartość docelową wskaźnika na poziomie Priorytetu zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Wartości wskaźników produktu monitorowane są zgodnie z listami wskaźników określonych w dla poszczególnych Priorytetów. Każda z instytucji sporządzających sprawozdanie z realizacji Działania wylicza wskaźniki określone dla Priorytetu, którego dotyczy dane Działanie.

Wskaźniki wykazywane w **kolumnach 4-6 i 7-9** dotyczą odpowiednio wartości osiągniętych w okresie objętym sprawozdaniem oraz od początku realizacji Priorytetu, w podziale na płeć (w przypadku wsparcia dla osób). W **kolumnie 10** należy wyliczyć stopień realizacji tych wskaźników zgodnie z podaną w tabeli formułą.

Jeśli dane dotyczące wskaźników w okresie składania sprawozdania nie są dostępne, należy pod tabelą zamieścić komentarz, w jakim terminie będą mogły zostać przedstawione.

Docelowa wartość wskaźnika – wartość określona w PO KL oraz *Szczegółowym opisie Priorytetów PO KL* dla roku 2013 (lub innego – jeśli tak wskazano); w przypadku Priorytetów komponentu regionalnego PO KL – zdezagregowana wartość wskaźnika Priorytetu dla danego województwa;

Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym – wartość danego wskaźnika, jaką osiągnięto na koniec okresu sprawozdawczego;

Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu - wartość danego wskaźnika, jaką osiągnięto od momentu uruchomienia Priorytetu (wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego);

Stopień realizacji wskaźnika docelowego stanowi procent wartości wskaźnika docelowego, jaki osiągnięto od początku realizacji Priorytetu.

3.2. Analiza stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

Należy skomentować stopień realizacji wszystkich zakładanych wskaźników z uwzględnieniem ich rodzaju (np.: wskaźnik produktu lub rezultatu) w porównaniu z wartościami częściowymi oraz docelowymi wartościami określonymi na etapie programowania oraz (jeśli dotyczy) wartościami osiągniętymi w poprzednim okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie osiągnięto zakładanych wcześniej wartości, należy opisać czynniki mająca na to wpływ. Należy wskazać jakie działania podjęto w celu osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w kolejnym okresie sprawozdawczym oraz czy zostały dokonane korekty zakładanych wartości wskaźników itp. Ponadto, wskazane jest określenie efektywności realizowanych działań, np.: poprzez zwięzłą analizę dotychczas poniesionych kosztów w odniesieniu do osiągniętych rezultatów Działania.

3.3 Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia

3.3.1. Przepływ ostatecznych beneficjentów – załącznik nr 5

Należy wskazać liczbę ostatecznych beneficjentów, którzy:

- rozpoczęli udział w okresie sprawozdawczym w projektach w ramach Działania – czyli liczbę osób, które rozpoczęły udział w pierwszej formie wsparcia realizowanej w ramach projektu;
- zakończyli udział w projektach w ramach Działania – czyli liczbę osób, które programowo zakończyły uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla niego w projekcie;
- przerwali udział w projektach w ramach Działania – czyli liczbę osób, które nie ukończyły formy wsparcia realizowanej w ramach projektu zgodnie z określonym dla niej programem oraz odstąpiły (bez względu na przyczynę) od dalszego uczestnictwa w projekcie.
- kontynuują udział w projektach w ramach Działania na koniec okresu sprawozdawczego – czyli liczbę osób, które nie zakończyły i nie przerwały udziału w projekcie w danym okresie sprawozdawczym i jednocześnie planują kontynuowanie udziału w projekcie w następnym okresie sprawozdawczym.

Przykładowe zestawienie przepływu ostatecznych beneficjentów w Działaniu

Legenda:

R – osoba, która rozpoczęła udział w projektach w ramach Działania w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji Działania (*Mp*);

K – osoba, która kontynuuje swój udział w projektach w ramach Działania na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego (*Mr*);

Z – osoba, która zakończyła swój udział w projektach w ramach Działania w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji Działania (*Mp*);

P – osoba, która przerwała swój udział w projektach w ramach Działania w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji Działania (*Mp*).

	I okres sprawozdawczy		II okres sprawozdawczy		III okres sprawozdawczy		IV okres sprawozdawczy	
	Mr	Mp	Mr	Mp	Mr	Mp	Mr	Mp
R	5	5	7	12	15	27	0	27
K	3	=3	7	=7	11	=11	4	=4
Z	1	1	2	3	5	8	3	11
P	1	1	1	2	6	8	4	12
	5	5	10	12	22	27	11	27

Komentarz do tabeli przepływów:

- Ostateczni beneficjenci, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*) będą wykazywani dwukrotnie:
 - 1) w tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w Działaniu,
 - 2) w tabeli dotyczącej beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli albo przerwali udział w projektach w ramach Działania;
- W przypadku ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują udział w Działaniu na koniec okresu sprawozdawczego, wartość *Mr* zawsze będzie równa wartości *Mp* (stąd jeden wiersz w ramach kolumn nr 11-13);
- Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w Działaniu od początku jego realizacji (*Mp*) powinna być równa sumie osób wykazanych w tabelach dotyczących beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w Działaniu od początku jego realizacji (*Mp*),
np. w II okresie sprawozdawczym: $12=7+3+2$, w III okresie sprawozdawczym: $27=11+8+8$;
- W przypadku wartości *Mr* suma ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli lub przerwali udział w Działaniu w danym okresie sprawozdawczym powinna być równa sumie liczby ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w Działaniu w bieżącym okresie sprawozdawczym i liczby beneficjentów, którzy kontynuują udział z poprzedniego okresu sprawozdawczego, tj. Mr dla K + Mr dla Z + Mr dla P = Mr dla R + dla K z poprzedniego okresu sprawozdawczego;
- Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy zostali objęci wsparciem to suma osób wykazanych w tabelach dotyczących ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w Działaniu, zarówno w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*), jak i od początku realizacji Działania (*Mp*);
- Różnica pomiędzy liczbą ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w Działaniu od początku jego realizacji a sumą beneficjentów wykazanych w tabelach dotyczących beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w Działaniu w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*) informuje o liczbie beneficjentów, którzy w poprzednich okresach sprawozdawczych zakończyli lub przerwali udział w Działaniu,
np.: w II okresie sprawozdawczym: $12-(7+2+1)=2$, sprawdzenie: w I okresie sprawozdawczym 1 osoba zakończyła i 1 przerwała udział w Działaniu, tj. $1+1=2$.

Uwaga:

Ostateczny beneficjent może rozpocząć udział w projekcie tylko jeden raz podczas całego okresu jego wdrażania. W przypadku ostatecznych beneficjentów, którzy powracają do udziału w projektach realizowanych w Działaniu, a wcześniej zostali już wykazani jako ci, którzy zakończyli/ przzerwali udział: należy skorygować wartość *Mp* w tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli (lub przzerwali) udział (zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa) i wykazać ww. ostatecznych beneficjentów w ramach wartości *Mr* w jednej z dwóch tabel:

- tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują swój udział na koniec okresu sprawozdawczego (jeśli rzeczywiście biorą udział w formie wsparcia na koniec okresu sprawozdawczego) lub
- tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli udział w danym okresie sprawozdawczym (należy wówczas zwrócić uwagę na wykazywanie ich tylko raz w wartości *Mp*).

3.3.2 Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania ze względu na wiek i wykształcenie – określa załącznik nr 6

Należy przedstawić podział ostatecznych beneficjentów z uwzględnieniem kategorii wskazanych w tabelach 1 oraz 2. Informacje dotyczą osób, które rozpoczynają udział w projektach w ramach Działania i stanowią uszczegółowienie odpowiednich informacji w ramach załącznika dot. przepływu ostatecznych beneficjentów.

W ramach tabeli nr 2:

W ramach wiersza nr 1 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie podstawowe, gimnazjalne oraz niższe od ww. wymienionych. W ramach wiersza nr 2 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie średnie lub zasadnicze zawodowe. W ramach wiersza nr 3 należy wykazać osoby, które ukończyły szkołę policealną. W ramach wiersza nr 4 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie wyższe (uzyskując tytuł licencjata/ inżyniera/ magistra/ doktora). W tym wierszu należy również wykazać osoby, które ukończyły studia podyplomowe i studia doktoranckie.

3.3.2. Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania – załącznik nr 7

Ww. informacje dotyczące ostatecznych beneficjentów według statusu na rynku pracy należy monitorować zgodnie z kategoriami określonymi na poziomie projektów. Tabela dotyczy osób, które rozpoczęły udział w projektach w ramach Działania i stanowi w tym zakresie uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach odpowiedniej części tabeli w Załączniku nr 4 *Przepływ ostatecznych beneficjentów*.

3.3.3 Informacje nt. wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom – załącznik nr 8

Tabela 1 *Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem* – należy wypełnić jedynie w przypadku, gdy projekt adresowany jest do przedsiębiorstw;

III. POSTĘP FINANSOWY DZIAŁANIA

Płatności zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom i odpowiadające im współfinansowanie wg źródeł od uruchomienia Działania (w PLN) – określa załącznik nr 9

Powyższe informacje należy przygotować w oparciu o płatności dokonane dla beneficjentów. W przypadku projektów konkursowych będzie ona stanowić sumę zrealizowanych płatności dla beneficjentów (w tym płatności zaliczkowych).

W kolumnie 1 należy wykazać sumę wartości publicznych środków krajowych oraz (jeśli dotyczy) innych środków i środków pożyczek Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

W kolumnie 2 należy wykazać sumę wartości krajowych środków publicznych, na którą składają się: (kolumna 3) środki budżetu państwa, (kolumna 4) budżet jednostek samorządu terytorialnego, (kolumna 5) środki Funduszu Pracy, (kolumna 6) środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, (kolumna 7) inne krajowe środki publiczne.

Informacja o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN) – załącznik nr 10

W załączniku należy wykazać wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów (odpowiednio: w okresie objętym sprawozdaniem lub od początku realizacji Działania) oraz wartość środków przekazanych beneficjentom w formie zaliczki, a następnie wydatkowanych przez nich i uznanych za kwalifikowalne przez właściwe instytucje (odpowiednio: w okresie objętym sprawozdaniem lub od początku realizacji Działania).

Zestawienie prognozowanych wartości płatności, jakie zostaną zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom w czterech kolejnych kwartałach oraz odpowiadającego im współfinansowania krajowego wg źródeł w ramach Działania (w PLN) – załącznik nr 11

W powyższej tabeli należy przedstawić prognozę wydatków w podziale na schematy na kolejne cztery okresy sprawozdawcze (rozłącznie). Prognoza powinna zostać sporządzona bardzo rzetelnie i nie powinna być przeszacowana, z uwagi na fakt, że wpływa na wysokość zabezpieczanych środków z EFS na dany okres sprawozdawczy.

IV. PLANOWANY PRZEBIEG REALIZACJI DZIAŁANIA W KOLEJNYM OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM

Należy opisać planowany przebieg realizacji Działania w przyszłym okresie sprawozdawczym. Ponadto, należy przedstawić komentarz dotyczący prognoz finansowych na kolejne cztery kolejne kwartały zawartych w załączniku nr 11, wskazując na planowane działania ze strony instytucji wdrażającej, które zapewnią realizację tych prognoz, w szczególności w przypadku, gdy w okresie sprawozdawczym prognoza nie została osiągnięta.

V. INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH, AUDYTACH ZEWNĘTRZNYCH ORAZ ICH WYNIKACH W RAMACH DZIAŁANIA

1. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów w ramach Działania

Należy przedstawić ogólną informację o działaniach podjętych przez instytucję wdrażającą (IP II-stopnia) lub upoważnioną przez nią jednostkę w ramach kontroli realizacji projektów w podziale na rodzaje kontroli:

- Kontrola dokumentacji:

1) rodzaje kontrolowanej dokumentacji w poszczególnych np.: wnioski o płatność, sprawozdania itp.;

2) stopień kontroli (100% czy dobór próby wraz z ewentualnym jej uzasadnieniem);

• Kontrole w miejscu realizacji projektu (w podziale na typy - *ad hoc*, planowe):

1) przebieg kontroli w tym: przyczyny kontroli (jeśli jest to kontrola *ad hoc*), liczba projektów skontrolowanych, wskazanie czy ilość przeprowadzonych kontroli odpowiada ilości kontroli założonych do przeprowadzenia w planie kontroli - jeśli nie, należy podać wyjaśnienie przyczyn tego stanu rzeczy, wskazanie obszarów realizacji projektów, które podlegały weryfikacji);

2) wyniki kontroli w tym: rodzaje/ kategorie nieprawidłowości, wskazanie dziedzin w których wystąpiły np.: promocja i informacja – brak oznaczeń o współfinansowaniu na certyfikatach, nabór wniosków – przyjmowanie wniosków po terminie określonym w ogłoszeniu o naborze, itd.);

3) działania pokontrolne w tym: forma, częstotliwość działań pokontrolnych i terminowość wdrażania zaleceń pokontrolnych.

Należy również podać informacje na temat ujawnionych przypadków znacznych modyfikacji projektów zgodnie z art. 57 rozporządzenia nr 1083/2006.

1.1. Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych dotyczących realizacji projektów oraz audytów zewnętrznych

W przedmiotowej tabeli należy zawrzeć dane liczbowe dotyczące przeprowadzonych przez IP 2 działań kontrolnych w bieżącym okresie sprawozdawczym.

2. Informacja o działaniach kontrolnych dotyczących realizacji projektów, podjętych przez inne instytucje (np. NIK)

Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez inne podmioty (np.: NIK, RIO, UZP, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:

1) nazwę podmiotu przeprowadzającej kontrolę;

2) termin i zakres kontroli;

3) najważniejsze zalecenia;

4) stopień wdrożenia zaleceń.

VI. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI DZIAŁANIA Z PRAWODAWSTWEM

Należy wskazać czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz zasadami polityk horyzontalnych, o których mowa w PO KL. Jeżeli udzielono odpowiedzi twierdzącej - stosowne wyjaśnienie należy zawrzeć w pkt II.3 lub II.3.1 sprawozdania.

2.1. Wartość udzielonej pomocy publicznej w ramach Działania (w EUR)

Przez **pomoc publiczną** udzieloną beneficjentom od początku uruchomienia Działania należy rozumieć wartość środków przypadających na wkład wspólnotowy oraz środków przypadających na krajowy wkład publiczny przekazanych na rzecz beneficjentów w ramach poszczególnych procedur udzielania pomocy publicznej.

Monitorowanie pomocy publicznej powinno być prowadzone zgodnie z zasadami określonymi ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. Nr 123, Poz. 1291) oraz przepisami wykonawczymi do ww. ustawy.

VII. REALIZACJA ZADAŃ W OBSZARZE EWALUACJI – załącznik nr 12

Załącznik należy wypełniać tylko w przypadku sprawozdania rocznego i końcowego.

Informacje zawarte w załączniku powinny dotyczyć tylko danego okresu sprawozdawczego. Informacja powinna dotyczyć ewaluacji zakończonych lub w trakcie realizacji. Za termin rozpoczęcia ewaluacji uważa się datę podpisania umowy z Wykonawcą badania, natomiast za termin zakończenia, datę podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego .

W ramach załącznika należy wskazać nazwę instytucji inicjującej badanie ewaluacyjne, pełną nazwę badania oraz jego całkowity koszt (w złotych), termin realizacji i nazwę wykonawcy. Należy w zwięzły sposób wymienić rekomendacje, wskazać stopień ich wdrożenia i ocenić ich użyteczność.

W ramach części „budowa potencjału ewaluacyjnego” należy opisać w sposób syntetyczny działania podjęte w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego instytucji inicjującej badanie w tym budowy struktur, rozpowszechniania wiedzy i informacji na temat ewaluacji, współpracy ze środowiskami eksperckimi.

VIII. OŚWIADCZENIE

Sprawozdanie oraz załączniki do sprawozdania podpisuje osoba posiadająca do tego stosowne upoważnienie. Szczegółowe wytyczne w tej sprawie regulują procedury wewnętrzne danej instytucji.

Załącznik nr 7 - Wzór listy sprawdzającej do sprawozdania z realizacji Działania

Nazwa Instytucji Pośredniczącej II stopnia	
Numer Działania	
Nr sprawozdania	
Okres sprawozdawczy	

L.p.	Wymagane informacje	Uwzględnione	Nieuwzględnione	Nie dotyczy	Uwagi
1	Czy sprawozdanie przekazano w terminie?				
2	Czy sprawozdanie przekazano w wersji papierowej i elektronicznej?				
3	Czy w sprawozdaniu wypełniono wszystkie wymagane pola?				
4	Czy sprawozdanie posiada podpis i pieczęć osoby upoważnionej?				
5	Czy sprawozdanie zawiera wszystkie wymagane załączniki?				
6	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część I?				
7	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część II?				
8	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część III?				
9	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część IV?				
10	Czy				

	prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część V?				
11	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część VI?				
12	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część VII?				
13	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część VIII?				
14	Uwagi ogólne				

Przygotowane przez:

Akceptował:

Zatwierdził:

Data:

Załącznik nr 8 - Wzór sprawozdania okresowego/ rocznego/ końcowego z realizacji Priorytetu w ramach PO KL



Sprawozdanie z realizacji Priorytetu/ Korekta sprawozdania z realizacji Priorytetu¹ w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Rodzaj sprawozdania			
A. Sprawozdanie okresowe			
B. Sprawozdanie roczne			
C. Sprawozdanie końcowe			
2. Okres sprawozdawczy			
3. Numer sprawozdania			
4. Numer i nazwa Priorytetu w ramach PO KL			
5. Nazwa instytucji składającej sprawozdanie			
6. Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:		w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko		
	Nr telefonu		
	Adres poczty elektronicznej		

II. PRZEBIEG REALIZACJI PRIORYTETU

1.A. Opis przebiegu realizacji Priorytetu w okresie objętym sprawozdaniem wraz z analizą postępów

--

1.B. Opis postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006²

--

1.B.1 Monitorowanie projektów innowacyjnych i ponadnarodowych – określa załącznik nr 1³

1.C. Zmiany uwarunkowań wdrażania Priorytetu⁴

--

¹ Należy wskazać, czy sprawozdanie jest sprawozdaniem właściwym czy korektą:
- usunąć zapis „korekta sprawozdania”, jeśli jest to pierwsze sprawozdanie przekazywane za dany okres sprawozdawczy do właściwej instytucji nadrzędnej;
- usunąć zapis „sprawozdanie”, jeśli jest to każde kolejne sprawozdanie przekazywane po pierwszym, oficjalnym sprawozdaniu.

² Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

³ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

⁴ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

1.D. Stan realizacji projektów w ramach Priorytetu – określa załącznik nr 2

1.E. Wartość zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie wg kategorii interwencji od uruchomienia Priorytetu – określa załącznik nr 3

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu Priorytetu wraz z informacją o podjętych środkach zaradczych

--

2.A. Opis problemów związanych ze stosowaniem ustawy *Prawo zamówień publicznych* (jeśli dotyczy)

--

3. Wskaźniki realizacji Priorytetu

3.1. Osiągnięte wartości wskaźników - określa załącznik nr 4

3.2. Analiza stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

--

3.3. Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia

3.3.1. Przepływ ostatecznych beneficjentów – określa załącznik nr 5

3.3.2. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Priorytetu ze względu na wiek i wykształcenie - określa załącznik nr 6

3.3.3. Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli udział w projektach w ramach Priorytetu – określa załącznik nr 7

3.3.4. Informacje na temat wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom – określa załącznik nr 8

III. POSTĘP FINANSOWY PRIORYTETU

1. Płatności zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom i odpowiadające im współfinansowanie wg źródeł od uruchomienia Priorytetu (w PLN) – określa załącznik nr 9

2. Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN) – określa załącznik nr 10

3. Zestawienie prognozowanych wartości płatności, jakie zostaną zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom oraz odpowiadającego im współfinansowania wg źródeł w ramach Priorytetu (w PLN) – określa załącznik nr 11

IV. PLANOWANY PRZEBIEG REALIZACJI PRIORYTETU W KOLEJNYM OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM

--

V. INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH W RAMACH PRIORYTETU KONTROLACH, AUDYTACH ZEWNĘTRZNYCH ORAZ ICH WYNIKACH

1. Informacja o czynnościach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów w ramach Priorytetu

--

1.1. Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych dotyczących realizacji projektów oraz audytów zewnętrznych

Numer Działania	Kontrole planowane	Kontrole doraźne	Wizytacje	Audyty zewnętrzne

1.2 Informacja nt. nieprawidłowości, kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania

--

2. Informacja o działaniach kontrolnych dotyczących realizacji projektów, podjętych przez inne instytucje (np. NIK)

--

VI. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI PRIORYTETU Z PRAWODAWSTWEM

1. Czy zapewniono zgodność z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych?

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
--------------------------	-----	--------------------------	-----

2. Czy zapewniono zgodność z zasadami pomocy publicznej?

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
--------------------------	-----	--------------------------	-----

2.1. Wartość udzielonej pomocy publicznej w ramach Priorytetu (w EUR)

Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie	Wartość pomocy publicznej przekazanej beneficjentom od uruchomienia Priorytetu (w EUR)				
	ze środków przypadających na wkład wspólnotowy	ze środków przypadających na krajowy wkład publiczny	Procentowy udział typu przedsiębiorstw w całości udzielonej pomocy publicznej		
			Małe	Średnie	Duże
Ogółem dla Priorytetu					

3. Czy zapewniono zgodność z zasadami polityk horyzontalnych?

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
--------------------------	-----	--------------------------	-----

VII. REALIZACJA ZADAŃ W OBSZARZE EWALUACJI⁵ – określa załącznik nr 12

--

⁵ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

VIII. OŚWIADCZENIE INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Data	
Pieczęć i podpis osoby uprawnionej do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Instytucji Pośredniczącej PO KL	

INFORMACJE DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO*

*wypełnia Instytucja Zarządzająca PO KL

Sprawozdanie sprawdzone przez:

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

Załącznik nr 1. Monitorowanie projektów ponadnarodowych i innowacyjnych

Nazwa i numer Priorytetu Nazwa instytucji Okres sprawozdawczy

Grupa projektów	Liczba projektów		Łączna wartość dofinansowania z EFS
	ogółem	wg typów projektów	
Projekty ponadnarodowe		<i>Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań</i>	
		<i>Prowadzenie badań i analiz</i>	
		<i>Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów</i>	
		<i>Adoptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju</i>	
		<i>Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne</i>	
		<i>Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań</i>	
Projekty z komponentem ponadnarodowym*		<i>Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań</i>	
		<i>Prowadzenie badań i analiz</i>	
		<i>Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów</i>	
		<i>Adoptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju</i>	
		<i>Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne</i>	
		<i>Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań</i>	
Projekty innowacyjne**		...	
		..	
		..	

* Przy określaniu łącznej wartości dofinansowania z EFS należy uwzględnić tylko wartość komponentów ponadnarodowych realizowanych projektów

** Przykładowe typy projektów innowacyjnych zostały określone w dokumencie pn. "Współpraca ponadnarodowa i innowacyjność w PO KL"

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 2. Stan realizacji projektów w ramach Priorytetu

Numer i nazwa Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Tabela 1a. Złożone wnioski o dofinansowanie oraz zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie (w PLN)

Priorytet/Działanie/ Poddziałanie	Złożone wnioski o dofinansowanie			Zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie		
	Liczba		Wartość dofinansowania ogółem o jakie wnioskowano od uruchomienia Priorytetu	Liczba		Wartość dofinansowania ogółem jakie przyznano od uruchomienia Priorytetu
	w okresie objętym sprawozdaniem	od uruchomienia Priorytetu		w okresie objętym sprawozdaniem	od uruchomienia Priorytetu	
1	2	3	4	5	6	7
...						
...						
Ogółem						

Tabela 1b. Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność, płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom (w PLN)

Priorytet/Działanie/ Poddziałanie	Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność od uruchomienia Działania	Płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej środkom UE		
		w okresie objętym sprawozdaniem	od uruchomienia Priorytetu	% realizacji zobowiązań UE na lata 2007-2013
1	2	3	4	5
...				
...				
...				
Ogółem				

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 3. Wartość zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie wg kategorii interwencji od uruchomienia Priorytetu

Numer i nazwa Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Kombinacja kodów reprezentujących 3 wymiarów kategorii interwencji			Dane od uruchomienia Priorytetu (w PLN)		
Kryterium 1 Kwestie priorytetowe	Kryterium 2 Forma finansowania	Kryterium 3 Terytorium	Wartość projektów objętych umowami	Wartość dofinansowania ze środków publicznych	Wartość dofinansowania ze środków UE
1	2	3	4	5	6

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 4. Osiągnięte wartości wskaźników

Nazwa i numer Priorytetu	
Nazwa instytucji	
Okres sprawozdawczy	

Mr - wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem
 Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu
 K- kobiety, M- mężczyźni (wypełnić tylko w przypadku wsparcia dla osób)

3.1 Wartości wskaźników rezultatu

L.p.	Nazwa wskaźnika*	Wartość docelowa wskaźnika	Mr	Mp	Stopień realizacji wskaźnika
1	2	3	4	5	$6=(5/3)*100$
1.				
2.				
3.				

* Na podstawie PO KL 2007-2013

3.2 Wartości wskaźników produktu

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Mr			Mp			Stopień realizacji wskaźnika
			K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(9/3)*100$
PRIORYTET I									
1	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje								
2	Liczba instytucji publicznych służb zatrudnienia, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług								
3	Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług								
4	Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje								
5	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania								
	- w tym młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym (15-25 lat)								
	- w tym więźniowie								
	- w tym osoby przebywające w zakładach poprawczych								
	- w tym Romowie								
	- w tym osoby niepełnosprawne								

PRIORYTET II									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem								
2	Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych								
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia								
3	Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji								
4	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania								
5	Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu								
6	Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji								
7	Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznanego certyfikatu								
8	Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach								
9	Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu								
10	Liczba pielęgniarzek i położnych, które ukończyły studia podyplomowe w ramach Priorytetu								
11	Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji, którzy ukończyli w ramach Priorytetu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji								
	- w tym onkologów								
	- w tym kardiologów								
	- w tym lekarze medycyny pracy								
12	Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu								
13	Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia								
14	Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracy								
15	Liczba jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu								
16	Liczba przedsiębiorstw które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach								
17	Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS								
18	Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie								

PRIORYTET III									
1	Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Działania								
2	Liczba pracowników/współpracowników komisji egzaminacyjnych, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania								
3	Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projektach w ramach Działania								
4	Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)								
5	Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli								
6	Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w celu uzyskania akredytacji								
7	Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy								
8	Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych								
9	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Priorytetu								
10	Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w ponadregionalnych programach rozwoju umiejętności kluczowych								
11	Liczba zrealizowanych projektów, których celem jest opracowanie narzędzi diagnostycznych lub materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów								
12	Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji								
PRIORYTET IV									
1	Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania								
2	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane z EFS w ramach Działania - w tym liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki trwające co najmniej 3 miesiące								
3	Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Priorytetu - w tym publiczne instytucje szkolnictwa wyższego - w tym prywatne instytucje szkolnictwa wyższego								
4	Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych								
5	Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego								
6	Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego								
7	Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu								
8	Liczba uczelni, które wdrożyły programy rozwojowe								

PRIORYTET V									
1	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania								
	- w tym pracownicy administracji rządowej								
	- w tym pracownicy administracji samorządowej								
2	Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej								
3	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania								
4	Odszetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym								
5	Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:								
	- urzędy administracji rządowej								
	* w tym ministerstwa i urzędy centralne								
	* w tym urzędy wojewódzkie								
	- urzędy marszałkowskie								
	- urzędy powiatowe								
	- urzędy gmin								
6	Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach								
7	Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym:								
	a) pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy								
	b) sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych								
8	Liczba osób, które ukończyły udział w projekcie w ramach Działania								
	- w tym liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych								
	- w tym liczba przedstawicieli partnerów społecznych								
9	Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem								
10	Liczba powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego								
11	Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału								

PRIORYTET VI									
1	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania								
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata								
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie								
	- w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych								
	- w tym liczba osób niepełnosprawnych								
	- w tym liczba osób z terenów wiejskich								
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata								
	- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania								
2	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy								
3	Liczba osób, które uzyskały środki na podjęcie działalności gospodarczej								
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata								
	- w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych								
	- w tym liczba osób niepełnosprawnych								
	- w tym liczba osób z terenów wiejskich								
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata								
4	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych.								
5	Liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania jako bezrobotne								
6	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej								
	- w tym przekazanych osobom w wieku 15-24 lata								
	- w tym przekazanych osobom niepełnosprawnym								
	- w tym przekazanych osobom bezrobotnym								
	- w tym przekazanych osobom z terenów wiejskich								
	- w tym przekazanych osobom w wieku 50-64 lata								

PRIORYTET VII									
1	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji								
	- w tym osoby z terenów wiejskich								
2	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów								
3	Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym								
	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie								
4	Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania								
5	Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS								
	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej								
6	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych								
PRIORYTET VIII									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)								
2	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych								
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50 roku życia								
3	Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą								
4	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania								
5	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym								
6	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych								
	- w tym liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych								
	- w tym liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach								
7	Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out								
8	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe								
9	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu								

PRIORYTET IX									
1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu								
2	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania								
	- w tym na obszarach miejskich								
	- w tym na obszarach wiejskich								
3	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe								
4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych								
5	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania								
6	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:								
	- w tym nauczyciele na obszarach wiejskich								
	- w tym nauczyciele kształcenia zawodowego								
7	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania								
8	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu IX na obszarach wiejskich								
9	Liczba gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu								
10	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu								

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 5. Przepływ ostatecznych beneficjentów

Numer i nazwa Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

Okres	Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy:											
	rozpoczęli udział w projektach w ramach Priorytetu			zakończyli udział w projektach w ramach Priorytetu			przerwali udział w projektach w ramach Priorytetu			kontynuują udział w projektach w ramach Priorytetu na koniec okresu objętego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Mr												
Mp												
Komentarz												

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 6. Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Priorytetu ze względu na wiek i wykształcenie

Numer i nazwa Priorytetu	
Nazwa instytucji	
Okres sprawozdawczy	

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

1 Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Priorytetu ze względu na wiek

Przedział wiekowy		Mr			Mp		
		1	2	3	4	5	6
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	osoby młode (15-24 lat)						
2	pracownicy w wieku starszym (55-64 lat)						

2 Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Priorytetu ze względu na wykształcenie

Wykształcenie		Mr			Mp		
		1	2	3	4	5	6
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe						
2	ponadgimnazjalne						
3	pomaturalne						
4	wyższe						

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 7. Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Priorytetu

Numer i nazwa Priorytetu	
Nazwa instytucji	
Okres sprawozdawczy	

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Bezrobotni						
	w tym osoby długotrwale bezrobotne						
2	Osoby nieaktywne zawodowo						
	w tym osoby uczące lub kształcące się						
3	Zatrudnieni						
	w tym rolnicy						
	w tym samozatrudnieni						
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach						
	w tym zatrudnieni w małych i średnich przedsiębiorstwach						
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach						
4	Ogółem						
	w tym członkowie mniejszości etnicznych i narodowych						
	w tym migranci						
	w tym osoby niepełnosprawne						
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 8. Informacje na temat wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom

Numer i nazwa Priorytetu	<input type="text"/>
Nazwa instytucji	<input type="text"/>
Okres sprawozdawczy	<input type="text"/>

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

1. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem

Lp.	rodzaj przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw określonego rodzaju objętych wsparciem	
		Mr	Mp
1	2	3	4
1	Mikroprzedsiębiorstwa		
2	Małe i średnie przedsiębiorstwa		
3	Duże przedsiębiorstwa		
4	Ogółem		
Komentarz			

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 9. Płatności zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom i odpowiadające im współfinansowanie wg źródeł od uruchomienia Priorytetu (w PLN)

Numer i nazwa Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie	Ogółem	Krajowe środki publiczne					Inne	Środki z pożyczek EBI	
		Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostki samorządu terytorialnego	Fundusz Pracy	PFRON			Inne krajowe środki publiczne
		1=2+8+9	2=3+4+5+6+7	3	4	5			6
...									
Ogółem									

Data:

Pieczęć i podpis osoby

Załącznik nr 10. Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN)

Numer i nazwa Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie	Wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów		Wartość środków przekazanych beneficjentom w formie zaliczki, a następnie przedstawionych do rozliczenia i uznanych za kwalifikowalne przez właściwe instytucje	
	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Priorytetu	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Priorytetu
1	2	3	4	5
...				
...				
...				
Ogółem Priorytet				

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 11. Zestawienie prognozowanych wartości płatności, jakie zostaną zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom w czterech kolejnych kwartałach oraz odpowiadającego im współfinansowania krajowego wg źródeł (w PLN)

Numer i nazwa Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie	Ogółem	Środki publiczne krajowe						Inne
		Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostki samorządu terytorialnego	Fundusz Pracy	PFRON	Inne krajowe środki publiczne	
		1=2+8	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	
...								
okres sprawozdawczy..								
okres sprawozdawczy..								
okres sprawozdawczy..								
okres sprawozdawczy..								
...								
okres sprawozdawczy..								
okres sprawozdawczy..								
...								
...								
...								
Ogółem dla								
okres sprawozdawczy..								
okres sprawozdawczy..								
okres sprawozdawczy..								
okres sprawozdawczy..								

Data:

Pieczęć i podpis osoby

Załącznik nr 12. Realizacja zadań w obszarze ewaluacji

Numer i nazwa Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

Nazwa instytucji inicjującej ewaluację	Nazwa badania	Koszt badania (PLN)	Termin realizacji	Nazwa wykonawcy badania	Wdrożone rekomendacje/ Ocena użyteczności rekomendacji	Budowa potencjału ewaluacyjnego	Uwagi

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 9 - Instrukcja do sprawozdania z realizacji Priorytetu w ramach PO KL

Obowiązek oraz terminy przekazywania sprawozdania z realizacji Priorytetu wynikają z *Wytycznych w zakresie sprawozdawczości* wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz.U. Nr 227 poz. 1658) oraz *Opisu systemu realizacji Programu* wydanego na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.

Sprawozdanie należy wypełnić czytelnie, bez skreśleń i korekt. Dane finansowe należy przedstawić w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku. W przypadku wątpliwości odnoszących się do punktów zawartych w sprawozdaniu, należy skontaktować się z Instytucją Zarządzającą PO KL.

Sprawozdanie wraz z załącznikami podpisuje osoba upoważniona do podejmowania decyzji wiążących po stronie Instytucji Pośredniczącej. Szczegółowe wytyczne w tej sprawie regulują procedury wewnętrzne danej instytucji.

Korekta sprawozdania to każda wersja sprawozdania nadesłana po pierwszej, oficjalnej wersji sprawozdania przesłanej do Instytucji Zarządzającej.

W przypadku stwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą PO KL błędów w sprawozdaniu Instytucja Pośrednicząca zobowiązana jest do usunięcia błędów w terminie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą PO KL, nie krótszym niż 5 dni kalendarzowych. Instytucja Zarządzająca może również żądać od Instytucji Pośredniczącej wyjaśnień związanych z przedkładanymi sprawozdaniami.

Załączniki

3) załączniki, których zakres merytoryczny nie dotyczy danej Instytucji Pośredniczącej nie muszą być przekazywane pod warunkiem umieszczenia wpisu „nie dotyczy” w części głównej sprawozdania - przy nazwie danego załącznika;

4) w sytuacji wystąpienia błędu tylko w załączniku do sprawozdania (część główna sprawozdania jest bezbłędna) możliwe jest dokonanie korekty poprzez ponowne przekazanie poprawionego załącznika; przesyłany załącznik należy oznaczyć jako korektę.

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Należy zaznaczyć rodzaj sprawozdania wstawiając znak **x** w kratce obok jednej z opcji (od A do C).
2. Należy wskazać okres sprawozdawczy, którym może być półrocze kalendarzowe, rok kalendarzowy, zaś w przypadku sprawozdania końcowego - cały okres programowania (2007-2013).
3. Należy wskazać nr sprawozdania według następującego sposobu:
 - (1a) w przypadku komponentu centralnego: oznaczenie nr Priorytetu (np.: PI, PII, PIII);
 - (1b) w przypadku komponentu regionalnego: trzy pierwsze litery nazwy województwa, które reprezentuje dana IP oraz oznaczenie nr Priorytetu (np.: POM - dla Pomorskiego)/
 - (2) oznaczenie rodzaju sprawozdania: okresowe (O), roczne (R), końcowe (K)/
 - (3) „0” dla pierwszego, oficjalnego sprawozdania lub „1” (i kolejne) dla korekty /
 - (4) oznaczenie okresu sprawozdawczego.
4. Przykłady:
 - PII/O/1/II 2007= pierwsza korekta sprawozdania okresowego z realizacji Priorytetu II w II półroczu 2007 r.
 - POM VI/R/0/2008= sprawozdanie roczne z realizacji Priorytetu VI PO KL w roku 2008 w województwie pomorskim

5. Należy wskazać numer i nazwę Priorytetu zgodnie PO KL oraz *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*,
6. Należy wskazać pełną nazwę Instytucji Pośredniczącej, która sporządza sprawozdanie,
7. Należy wpisać dane dotyczące osoby/osób sporządzającej/sporządzających sprawozdanie w części rzeczowej i części finansowej, z którą/ którymi należy się kontaktować w przypadku pytań lub wątpliwości co do treści sprawozdania.

II. PRZEBIEG REALIZACJI PRIORYTETU

1.A Opis przebiegu realizacji Priorytetu w okresie objętym sprawozdaniem wraz z analizą postępów

Należy dokonać analizy postępu (zarówno rzeczowego jak i finansowego) w realizacji Priorytetu w okresie objętym sprawozdaniem, uwzględniając co najmniej następujące elementy:

- Ocena stopnia realizacji zakładanych celów rzeczowych i finansowych w porównaniu z docelowymi wartościami określonymi na etapie programowania. Jeżeli nie osiągnięto zakładanych wcześniej wartości, należy:
 - opisać czynniki, które miały na to wpływ oraz
 - wskazać środki zaradcze, które zostały podjęte w celu wyeliminowania takiej sytuacji w kolejnym okresie sprawozdawczym;
- Przedstawione w sposób syntetyczny informacje nt. realizacji Priorytetu w okresie sprawozdawczym, w tym stopień zakontraktowania i wydatkowania środków zapisanych w Planie działania na każdy rok kalendarzowy realizacji Priorytetu (w przypadku półrocza należy odnieść się do limitu kontraktacji dotyczącego roku, w skład którego wchodzi półrocze) lub na cały okres sprawozdawczy 2007-2013 wraz z komentarzem;
- Informacje nt. przebiegu procesu wnioskowania o wsparcie i procesu kontraktacji w ramach poszczególnych Działań, w tym informacja o rozpoczętych, prowadzonych lub zakończonych naborach wniosków, wraz z komentarzem odnośnie zainteresowania projektodawców poszczególnymi typami projektów (popartym danymi nt. liczby projektów z danego typu, które złożono). Należy wskazać m.in. Priorytety/ grupy operacji, w których występuje niewielkie zainteresowanie beneficjentów lub zagrożenie brakiem wystarczającej liczby projektów pod względem jakościowym i finansowym.
- Informacje nt. posiedzeń Komisji Oceny Projektów;
- Informacje nt. realizowanych projektów systemowych (jeśli dotyczy);
- Informacje nt. posiedzeń Podkomitetu Monitorującego (jeśli dotyczy);
- Porównanie płatności zrealizowanych na rzecz beneficjentów w okresie sprawozdawczym z prognozami dotyczącymi omawianego okresu przedstawionymi w poprzednim sprawozdaniu. W przypadku rozbieżności pomiędzy prognozowanym a rzeczywistym poziomem płatności należy przedstawić stosowne wyjaśnienia, wskazując ewentualne przyczyny opóźnień lub trudności w wydatkowaniu środków strukturalnych oraz opisać podjęte środki zaradcze.

UWAGA:

Informacje dotyczące przebiegu realizacji Priorytetu powinny zostać opisane oddzielnie dla każdego Priorytetu/ Działania/ Poddziałania, według następującej kolejności: Priorytet/Działanie/Poddziałanie.

W przypadku Priorytetu I *Zatrudnienie i integracja społeczna* postęp w realizacji poszczególnych obszarów należy opisać oddzielnie

1.B. Opis postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006

W przypadku sprawozdania rocznego i końcowego należy odnieść się do postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie *Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1784/1999* i opisać główne przedsięwzięcia podjęte w ramach realizowanych projektów oraz zawrzeć komentarz ilościowy osiągniętych rezultatów w poniżej wymienionych obszarach:

- włączenie problematyki równości płci do głównego nurtu polityki (także realizacji wszelkich konkretnych działań związanych z równouprawnieniem),
- zwiększanie udziału migrantów w zatrudnieniu, a tym samym wzmocnienia ich integracji społecznej,
- zwiększenie integracji w dziedzinie zatrudnienia, w tym poprawa integracji społecznej mniejszości,
- zwiększenie integracji w dziedzinie zatrudnienia i integracji społecznej innych grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w tym osób niepełnosprawnych,
- innowacyjności oraz ponadnarodowości w realizowanych projektach.

1.B.1. Monitorowanie projektów innowacyjnych i ponadnarodowych – określa załącznik nr 1

Należy wypełnić w przypadku sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego. Typy projektów ponadnarodowych monitorowane są zgodnie z zapisami dokumentu „*Współpraca ponadnarodowa i innowacyjność w projektach PO KL*”. Typy projektów innowacyjnych określa Beneficjent, niemniej powinny one wpisywać się w ogólne założenia dot. projektów innowacyjnych zawarte w ww. dokumencie.

1.C. Zmiana uwarunkowań wdrażania Priorytetu

Należy wypełnić w przypadku sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego, wskazując zmiany uwarunkowań wdrażania Priorytetu, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym.

1.D. Stan realizacji projektów w ramach Priorytetu – załącznik nr 2**Tabela 1a. Złożone wnioski o dofinansowanie oraz zawarte umowy/ wydane decyzje o dofinansowanie (w PLN)**

Za złożone wnioski należy rozumieć wnioski, które pozytywnie przeszły weryfikację formalną i zostały wprowadzone do systemu informatycznego.

W przypadku podpisania aneksu do określonej umowy należy uwzględnić skorygowane wartości (korektę wcześniej podanych informacji powoduje również rozwiązanie umowy).

Tabela 1b. Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność; płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom (w PLN)

W ramach tabeli należy wskazać wartość wydatków uznanych za kwalifikowalne przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków o płatność .

Informacje dotyczące płatności zrealizowanych na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej środkom UE należy przygotować w oparciu o dokonane płatności w okresie objętym sprawozdaniem/ od uruchomienia Priorytetu.

1.E. Wartość zawartych umów/ wydanych decyzji o dofinansowanie wg kategorii interwencji – załącznik nr 3

Dane należy zaprezentować w ujęciu narastającym od uruchomienia programu, dla każdej możliwej w programie kombinacji kodów, zgodnych z aneksem II C rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności.

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu Priorytetu wraz z informacją o podjętych środkach zaradczych

Należy opisać najczęstsze problemy podczas realizacji Priorytetu, wraz z informacją o środkach zaradczych podjętych przez instytucję wdrażającą (IP II-stopnia).

(Pkt 2.A) Należy wyszczególnić problemy związane ze stosowaniem ustawy *Prawo zamówień publicznych* (jeśli dotyczy).

3. Wskaźniki realizacji Priorytetu

3.1. Osiągnięte wartości wskaźników – określa załącznik nr 4

Tabela 3.1 Wartość wskaźników rezultatu

W **kolumnie 2** należy wpisać pełną nazwę wskaźnika na poziomie Priorytetu zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

W **kolumnie 3** należy wpisać wartość docelową wskaźnika na poziomie Priorytetu zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

W **kolumnach 4 i 5** odpowiednio wartości wskaźnika osiągnięte w okresie objętym sprawozdaniem oraz od początku realizacji Priorytetu.

W **kolumnie 6** należy wyliczyć stopień realizacji wskaźnika zgodnie z podaną w tabeli formułą.

Jeśli dane dotyczące wskaźników w okresie składania sprawozdania nie są dostępne, należy pod tabelą zamieścić komentarz, w jakim terminie będą mogły zostać przedstawione.

Tabela 3.2 Wartość wskaźników produktu

Wartości wskaźników produktu monitorowane są zgodnie z listami wskaźników określonych dla poszczególnych Priorytetów. Każda z Instytucji Pośredniczących wylicza wskaźniki określone dla Priorytetu, z którego realizacji sprawozdaje.

Wskaźniki wykazywane w **kolumnach 4-6 i 7-9** dotyczą odpowiednio wartości osiągniętych w okresie objętym sprawozdaniem oraz od początku realizacji Priorytetu, w podziale na płeć (w przypadku wsparcia dla osób). W **kolumnie 10** należy wyliczyć stopień realizacji tych wskaźników zgodnie z podaną w tabeli formułą.

Docelowa wartość wskaźnika – wartość określona w PO KL oraz *Szczegółowym opisie*

Priorytetów

PO KL dla roku 2013 (lub innego – jeśli tak wskazano); w przypadku Priorytetów komponentu regionalnego PO KL – zdezagregowana wartość wskaźnika Priorytetu dla danego województwa;

Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym – wartość danego wskaźnika, jaką osiągnięto na koniec okresu sprawozdawczego;

Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu - wartość danego wskaźnika, jaką osiągnięto od momentu uruchomienia Priorytetu (wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego);

Stopień realizacji wskaźnika docelowego stanowi procent wartości wskaźnika docelowego, jaki osiągnięto od początku realizacji Priorytetu.

3.2. Analiza stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

Należy skomentować stopień realizacji wszystkich zakładanych wskaźników z uwzględnieniem ich rodzaju (np.: wskaźnik produktu lub rezultatu) w porównaniu z wartościami docelowymi określonymi na etapie programowania oraz (jeśli dotyczy) wartościami osiągniętymi w poprzednim okresie sprawozdawczym. Jeżeli nie osiągnięto zakładanych wcześniej wartości, należy opisać czynniki mająca na to wpływ. Należy wskazać jakie Priorytetu podjęto w celu osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w kolejnym okresie sprawozdawczym oraz czy zostały dokonane korekty zakładanych wartości wskaźników itp. Ponadto, wskazane jest określenie efektywności realizowanych działań, np. poprzez zwięzłą analizę dotychczas poniesionych kosztów w odniesieniu do osiągniętych rezultatów Priorytetu.

3.3 Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia

3.3.1. Przepływ ostatecznych beneficjentów – załącznik nr 5

Należy wskazać liczbę ostatecznych beneficjentów, którzy:

- rozpoczęli udział w okresie sprawozdawczym w projektach w ramach Priorytetu – czyli liczbę osób, które rozpoczęły udział w pierwszej formie wsparcia realizowanej w ramach projektu;
- zakończyli udział w projektach w ramach Priorytetu – czyli liczbę osób, które programowo zakończyły uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla niego w projekcie;

- przerwali udział w projektach w ramach Priorytetu – czyli liczbę osób, które nie ukończyły formy wsparcia realizowanej w ramach projektu zgodnie z określonym dla niej programem oraz odstąpiły (bez względu na przyczynę) od dalszego uczestnictwa w projekcie.
- kontynuują udział w projektach w ramach Priorytetu na koniec okresu sprawozdawczego – czyli liczbę osób, które nie zakończyły i nie przerwały udziału w projekcie w danym okresie sprawozdawczym i jednocześnie planują kontynuowanie udziału w projekcie w następnym okresie sprawozdawczym.

Przykładowe zestawienie przepływu ostatecznych beneficjentów w ramach Priorytetu

Legenda:

R – osoba, która rozpoczęła udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji Priorytetu (*Mp*);

K – osoba, która kontynuuje swój udział w projekcie realizowanym w ramach Priorytetu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego (*Mr*);

Z – osoba, która zakończyła swój udział w projekcie w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/ narastająco od początku realizacji Priorytetu (*Mp*);

P – osoba, która przerwała swój udział w projekcie realizowanym w ramach Priorytetu w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*)/narastająco od początku realizacji Priorytetu (*Mp*).

	I okres sprawozdawczy		II okres sprawozdawczy		III okres sprawozdawczy		IV okres sprawozdawczy	
	Mr	Mp	Mr	Mp	Mr	Mp	Mr	Mp
R	5	5	7	12	15	27	0	27
K	3	=3	7	=7	11	=11	4	=4
Z	1	1	2	3	5	8	3	11
P	1	1	1	2	6	8	4	12
	5	5	10	12	22	27	11	27

Komentarz do tabeli przepływów:

- Ostateczni beneficjenci, którzy rozpoczęli udział w bieżącym okresie sprawozdawczym (*Mr*) będą wykazywani dwukrotnie:
 - 1) w tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projekcie realizowanym w ramach Priorytetu,
 - 2) w tabeli dotyczącej beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli albo przerwali udział w projektach w ramach Priorytetu;
- W przypadku ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują udział na koniec okresu sprawozdawczego, wartość *Mr* zawsze będzie równa wartości *Mp* (stąd jeden wiersz w ramach kolumn nr 11-13);
- Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział od początku jego realizacji (*Mp*) powinna być równa sumie osób wykazanych w tabelach dotyczących beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w projektach od początku realizacji Priorytetu (*Mp*),

np. w II okresie sprawozdawczym: $12=7+3+2$, w III okresie sprawozdawczym: $27=11+8+8$;

- W przypadku wartości Mr suma ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli lub przerwali udział w danym okresie sprawozdawczym powinna być równa sumie liczby ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w bieżącym okresie sprawozdawczym i liczby beneficjentów, którzy kontynuują udział z poprzedniego okresu sprawozdawczego, tj. Mr dla K + Mr dla Z + Mr dla P = Mr dla R + dla K z poprzedniego okresu sprawozdawczego;
- Liczba ostatecznych beneficjentów, którzy zostali objęci wsparciem to suma osób wykazanych w tabelach dotyczących ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w projektach w ramach Priorytetu, zarówno w bieżącym okresie sprawozdawczym (Mr), jak i od początku realizacji Priorytetu (Mp);
- Różnica pomiędzy liczbą ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział od początku realizacji Priorytetu a sumą beneficjentów wykazanych w tabelach dotyczących beneficjentów, którzy kontynuują, zakończyli oraz przerwali udział w bieżącym okresie sprawozdawczym (Mr) informuje o liczbie beneficjentów, którzy w poprzednich okresach sprawozdawczych zakończyli lub przerwali udział, np.: w II okresie sprawozdawczym: $12-(7+2+1)=2$, sprawdzenie: w I okresie sprawozdawczym 1 osoba zakończyła i 1 przerwała udział, tj. $1+1=2$.

Uwaga:

Ostateczny beneficjent może rozpocząć udział w projekcie tylko jeden raz podczas całego okresu jego wdrażania. W przypadku ostatecznych beneficjentów, którzy powracają do udziału w projektach w ramach Priorytetu, a wcześniej zostali już wykazani jako ci, którzy zakończyli (przerwali) udział: należy skorygować wartość Mp w tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli (lub przerwali) udział (zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa) i wykazać ww. ostatecznych beneficjentów w ramach wartości Mr w jednej z dwóch tabel:

- tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy kontynuują swój udział na koniec okresu sprawozdawczego (jeśli rzeczywiście biorą udział w formie wsparcia na koniec okresu sprawozdawczego) lub
- tabeli dot. ostatecznych beneficjentów, którzy zakończyli udział w danym okresie sprawozdawczym (należy wówczas zwrócić uwagę na wykazywanie ich tylko raz w wartości Mp).

3.3.2 Podział ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Działania ze względu na wiek i wykształcenie – określa załącznik nr 6

Należy przedstawić podział ostatecznych beneficjentów z uwzględnieniem kategorii wskazanych w tabelach 1 oraz 2. Informacje dotyczą osób, które rozpoczynają udział w projektach w ramach Priorytetu i stanowią uszczegółowienie odpowiednich informacji w ramach załącznika dot. przepływu ostatecznych beneficjentów.

W ramach tabeli nr 2:

W ramach wiersza nr 1 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie podstawowe, gimnazjalne oraz niższe od ww. wymienionych. W ramach wiersza nr 2 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie średnie lub zasadnicze zawodowe. W ramach wiersza nr 3 należy wykazać osoby, które ukończyły szkołę policealną. W ramach wiersza nr 4 należy wykazać osoby, które posiadają wykształcenie wyższe (uzyskując tytuł licencjata/ inżyniera/

magistra/ doktora). W tym wierszu należy również wykazać osoby, które ukończyły studia podyplomowe i studia doktoranckie.

3.3.2. Określenie statusu na rynku pracy ostatecznych beneficjentów, którzy rozpoczęli udział w projektach w ramach Priorytetu – załącznik nr 7

Ww. informacje dotyczące ostatecznych beneficjentów według statusu na rynku pracy należy monitorować zgodnie z kategoriami określonymi na poziomie projektów. Tabela dotyczy osób, które rozpoczęły udział w projektach w ramach Priorytetu i stanowi w tym zakresie uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach odpowiedniej części tabeli w Załączniku nr 4 *Przepływ ostatecznych beneficjentów*.

3.3.3 Informacje na temat wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom – załącznik nr 8

Tabela 1 *Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem* – należy wypełnić jedynie w przypadku, gdy projekt adresowany jest do przedsiębiorstw;

III. POSTĘP FINANSOWY PRIORYTETU

Płatności zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom i odpowiadające im współfinansowanie wg źródeł od uruchomienia Priorytetu (w PLN) – załącznik nr 9

Powyższe informacje należy przygotować w oparciu o płatności dokonane dla beneficjentów. W przypadku projektów konkursowych będzie ona stanowić sumę zrealizowanych płatności dla beneficjentów (w tym płatności zaliczkowych).

W kolumnie 1 należy wykazać sumę wartości publicznych środków krajowych oraz (jeśli dotyczy) innych środków i środków pożyczek Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

W kolumnie 2 należy wykazać sumę wartości krajowych środków publicznych, na którą składają się: (kolumna 3) środki budżetu państwa, (kolumna 4) budżet jednostek samorządu terytorialnego, (kolumna 5) środki Funduszu Pracy, (kolumna 6) środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, (kolumna 7) inne krajowe środki publiczne.

Informacja o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN) – załącznik nr 10

W załączniku należy wykazać wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów (odpowiednio: w okresie objętym sprawozdaniem lub od początku realizacji Priorytetu) oraz wartość środków przekazanych beneficjentom w formie zaliczki, a następnie wydatkowanych przez nich i uznanych za kwalifikowalne przez właściwe instytucje (odpowiednio: w okresie objętym sprawozdaniem lub od początku realizacji Priorytetu).

Zestawienie prognozowanych wartości płatności, jakie zostaną zrealizowane przez instytucje odpowiedzialne za wypłacanie środków beneficjentom w czterech kolejnych kwartałach oraz odpowiadającego im współfinansowania krajowego wg źródeł (w PLN)
– załącznik nr 11

W powyższej tabeli należy przedstawić prognozę wydatków w podziale na schematy na kolejne cztery okresy sprawozdawcze (rozłącznie). Prognoza powinna zostać sporządzona

bardzo rzetelnie i nie powinna być przeszacowana, z uwagi na fakt, że wpływa na wysokość zabezpieczanych środków z EFS na dany okres sprawozdawczy.

IV. PLANOWANY PRZEBIEG REALIZACJI PRIORYTETU W KOLEJNYM OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM

Należy opisać planowany przebieg realizacji Priorytetu w przyszłym okresie sprawozdawczym. Ponadto, należy przedstawić komentarz dotyczący prognoz finansowych na kolejne cztery kolejne kwartały zawartych w załączniku nr 11, wskazując na planowane działania ze strony Instytucji Pośredniczącej, które zapewnią realizację tych prognoz, w szczególności w przypadku, gdy w okresie sprawozdawczym prognoza nie została osiągnięta.

V. INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH, AUDYTACH ZEWNĘTRZNYCH ORAZ ICH WYNIKACH W RAMACH PRIORYTETU

1. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów w ramach Priorytetu

Należy przedstawić ogólną informację o działaniach podjętych przez IP lub upoważnioną przez nią jednostkę w ramach kontroli realizacji projektów w podziale na rodzaje kontroli:

- Kontrola dokumentacji:
 - 1) rodzaje kontrolowanej dokumentacji w poszczególnych np.: wnioski o płatność, sprawozdania itp.;
 - 2) stopień kontroli (100% czy dobór próby wraz z ewentualnym jej uzasadnieniem);
- kontrole w miejscu realizacji projektu (w podziale na typy - *ad hoc*, planowe):
 - 1) przebieg kontroli w tym: przyczyny kontroli (jeśli jest to kontrola *ad hoc*), liczba projektów skontrolowanych, wskazanie czy ilość przeprowadzonych kontroli odpowiada ilości kontroli założonych do przeprowadzenia w planie kontroli - jeśli nie, należy podać wyjaśnienie przyczyn tego stanu rzeczy, wskazanie obszarów realizacji projektów, które podlegały weryfikacji);
 - 2) wyniki kontroli w tym: rodzaje/ kategorie nieprawidłowości, wskazanie dziedzin w których wystąpiły np.: promocja i informacja – brak oznaczeń o współfinansowaniu na certyfikatach, nabór wniosków – przyjmowanie wniosków po terminie określonym w ogłoszeniu o naborze, itd.);
 - 3) działania pokontrolne w tym: forma, częstotliwość działań pokontrolnych i terminowość wdrażania zaleceń pokontrolnych.

Należy również podać informacje na temat ujawnionych przypadków znacznych modyfikacji projektów zgodnie z art. 57 rozporządzenia nr 1083/2006.

1.1. Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych dotyczących realizacji projektów oraz audytów zewnętrznych

W przedmiotowej tabeli należy zawrzeć dane liczbowe dotyczące przeprowadzonych przez IP 2 działań kontrolnych w bieżącym okresie sprawozdawczym.

1.2 Informacja nt. nieprawidłowości, kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania

Należy podać kwotę wykrytych nieprawidłowości wraz z krótkim opisem, czego dotyczyły, a także podać informację o raportach dotyczących nieprawidłowości przekazanych do MF. Ponadto należy wskazać:

- 1) wartość kwot odzyskanych w wyniku wykrycia nieprawidłowości w danym okresie sprawozdawczym wraz z informacją na jakie cele zostały one przeznaczone;
- 2) wartość kwot pozostałych do odzyskania w związku z wykrytymi nieprawidłowościami.

2. Informacja o działaniach kontrolnych dotyczących realizacji projektów, podjętych przez inne instytucje (np. NIK)

Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez inne podmioty (np.: NIK, RIO, UZP, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:

- 1) nazwę podmiotu przeprowadzającej kontrolę;
- 2) termin i zakres kontroli;
- 3) najważniejsze zalecenia;
- 4) stopień wdrożenia zaleceń.

VI. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI PRIORYTETU Z PRAWODAWSTWEM

Należy wskazać czy zapewniono zgodność realizowanego Priorytetu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz zasadami polityk horyzontalnych, o których mowa w PO KL. Jeżeli udzielono odpowiedzi twierdzącej - stosowne wyjaśnienie należy zawrzeć w pkt II.3 lub II.3.1 sprawozdania.

2.1. Wartość udzielonej pomocy publicznej w ramach Priorytetu (w EUR)

Przez **pomoc publiczną** udzieloną beneficjentom od początku uruchomienia Priorytetu należy rozumieć wartość środków przypadających na wkład wspólnotowy oraz środków przypadających na krajowy wkład publiczny przekazanych na rzecz beneficjentów w ramach poszczególnych procedur udzielania pomocy publicznej.

Monitorowanie pomocy publicznej powinno być prowadzone zgodnie z zasadami określonymi ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. Nr 123, Poz. 1291) oraz przepisami wykonawczymi do ww. ustawy.

VII. REALIZACJA ZADAŃ W OBSZARZE EWALUACJI – załącznik nr 12

Załącznik należy wypełniać tylko w przypadku sprawozdania rocznego i końcowego.

Informacje zawarte w załączniku powinny dotyczyć tylko danego okresu sprawozdawczego. Informacja powinna dotyczyć ewaluacji zakończonych lub w trakcie realizacji. Za termin

rozpoczęcia ewaluacji uważa się datę podpisania umowy z Wykonawcą badania, natomiast za termin zakończenia, datę podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego.

W ramach załącznika należy wskazać nazwę instytucji inicjującej badanie ewaluacyjne, pełną nazwę badania oraz jego całkowity koszt (w złotych), termin realizacji i nazwę wykonawcy. Należy w zwięzły sposób wymienić rekomendacje, wskazać stopień ich wdrożenia i ocenić ich użyteczność.

W ramach części „budowa potencjału ewaluacyjnego” należy opisać w sposób syntetyczny działania podjęte w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego instytucji inicjującej badanie w tym budowy struktur, rozpowszechniania wiedzy i informacji na temat ewaluacji, współpracy ze środowiskami eksperckimi.

VIII. OŚWIADCZENIE

Sprawozdanie oraz załączniki do sprawozdania podpisuje osoba posiadająca do tego stosowne upoważnienie. Szczegółowe wytyczne w tej sprawie regulują procedury wewnętrzne danej instytucji.

Załącznik nr 10 - Wzór listy sprawdzającej do sprawozdania z realizacji Priorytetu

Nazwa Instytucji Pośredniczącej	
Numer Priorytetu	
Numer sprawozdania	
Okres sprawozdawczy	

L.p.	Wymagane informacje	Uwzględnione	Nieuwzględnione	Nie dotyczy	Uwagi
1	Czy sprawozdanie przekazano w terminie?				
2	Czy sprawozdanie przekazano w wersji papierowej i elektronicznej?				
3	Czy w sprawozdaniu wypełniono wszystkie wymagane pola?				
4	Czy sprawozdanie posiada podpis i pieczęć osoby upoważnionej?				
5	Czy sprawozdanie zawiera wszystkie wymagane załączniki?				
6	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część I?				
7	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część II?				
8	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część III?				
9	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część IV?				
10	Czy prawidłowo w				

	sprawozdaniu wypełniono część V?				
11	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część VI?				
12	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część VII?				
13	Czy prawidłowo w sprawozdaniu wypełniono część VIII?				
14	Uwagi ogólne				

Przygotowane przez:

Akceptował:

Zatwierdził:

Data:

Załącznik nr 11 - Metodologia mierzenia wskaźników monitorowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

UWAGI OGÓLNE	104
PRIORYTET I: ZATRUDNIENIE I INTEGRACJA SPOŁECZNA	105
PRIORYTET II: ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH I POTENCJAŁU ADAPTACYJNEGO PRZEDSIĘBIORSTW ORAZ POPRAWA STANU ZDROWIA OSÓB PRACUJĄCYCH	112
PRIORYTET III: WYSOKA JAKOŚĆ SYSTEMU OŚWIATY	124
PRIORYTET IV: SZKOLNICTWO WYŻSZE I NAUKA	134
PRIORYTET V: DOBRE RZĄDZENIE	140
PRIORYTET VI: RYNEK PRACY OTWARTY DLA WSZYSTKICH	157
PRIORYTET VII: PROMOCJA INTEGRACJI SPOŁECZNEJ	168
PRIORYTET VIII: REGIONALNE KADRY GOSPODARKI	175
PRIORYTET IX: ROZWÓJ WYKSZTAŁCENIA I KOMPETENCJI W REGIONACH	179

Uwagi ogólne

Poniższy dokument stanowi instrukcję dla Instytucji Pośredniczących oraz Instytucji Wdrażających (IP2) Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zakresie sposobu kalkulacji wartości wskaźników monitorowania Programu. Metodologia stanowi załącznik do *Zasad systemu sprawozdawczości PO KL*.

Wyliczając wartości poszczególnych wskaźników, należy przyjąć następujące założenia:

1. wskaźniki produktu dla Działań stanowią podstawę dla wyliczenia wartości wskaźników produktu dla Priorytetów,
2. w przypadku Priorytetu V, instytucja sporządzająca sprawozdanie z realizacji Działania jest zobowiązana do wyliczenia wartości wskaźników rezultatu i przekazania ich w ramach tychże sprawozdań,
3. w przypadku wyliczania wartości wskaźników rezultatu należy bazować na najbardziej aktualnych, dostępnych danych statystyki publicznej,
4. wartości docelowe wszystkich wskaźników zostały określone dla 2013 r.,
5. część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność jest skonstruowana z tabel, których dane są agregowane na poziomie sprawozdania z realizacji Działania oraz sprawozdania z realizacji Priorytetu. Sposób wypełniania poszczególnych punktów wniosku beneficjenta o płatność oraz sprawozdań określają odpowiednie instrukcje,
6. wyliczając wskaźniki rezultatu w komponencie regionalnym, w przypadku wskaźników bazujących na statystyce publicznej, należy odnieść się w mianowniku do danych ogółem dla województwa. Ze względu na konieczność agregacji danych na poziomie kraju, Instytucje Pośredniczące dla Priorytetów VI-IX są zobowiązane do przekazywania informacji źródłowych, wykorzystanych do wyliczenia danego wskaźnika do Instytucji Zarządzającej,
7. każdy beneficjent ostateczny, przedsiębiorstwo lub instytucja objęta wsparciem powinny być liczone jeden raz w ramach projektu,
8. za osoby z obszarów wiejskich należy rozumieć osoby, które mają miejsce zameldowania w gminach wiejskich, wiejsko-miejskich oraz w miastach do 25 tys mieszkańców,
9. w przypadku wskaźników dot. osób, tam gdzie jest to możliwe wartości wskaźnika należy monitorować w podziale na płeć,
10. w przypadku liczenia wartości ogółem w danym roku należy liczyć wartości ogółem na koniec danego roku (31.12),
11. identyfikacja beneficjentów ostatecznych - osób następuje w oparciu o numer PESEL, podmiotów (przedsiębiorstw, instytucji) na podstawie numeru NIP lub REGON
12. definicje pojęć stosowanych przy interpretacji wskaźników powinny być zgodne z Załącznikiem V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*.

PRIORYTET I: Zatrudnienie i integracja społeczna

Wskaźniki produktu

Działanie 1.1 Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy

1. Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 4 200

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę kluczowych pracowników PSZ (pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy), którzy zakończyli udział w projekcie oraz uzyskali certyfikat, dyplom bądź inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji. Należy w tym przypadku mierzyć liczbę osób, które podniosły swoje kwalifikacje.

Źródłem danych służącym do wyliczenia tego wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.1.

2. Liczba instytucji PSZ, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 355

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę publicznych instytucji rynku pracy (WUP, PUP), które zakończyły udział w projektach, których głównym celem jest wdrożenie standardów usług. Wskaźnik liczony poprzez kalkulację liczby instytucji uczestniczących w projektach.

Źródłem danych służącym do wyliczenia tego wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność (tabele nr 8 i 9). W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.1.

Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy społecznej

1. Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 2 600

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji pomocy społecznej (GOPS, MOPS, ROPS, PCPR), które zakończyły udział w projektach systemowych, których głównym celem było wdrożenie standardów usług. Wskaźnik liczony na podstawie załącznika dot. części sprawozdawczej do wniosku beneficjenta o płatność poprzez kalkulację liczby instytucji uczestniczących w ww. projektach.

Źródłem danych służącym do wyliczenia tego wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność (tabele nr 8 i 9). W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.2.

2. Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 12 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników socjalnych, którzy zakończyli udział w projekcie oraz otrzymali certyfikat, dyplom bądź inny dokument potwierdzający zdobycie kwalifikacji.

Źródłem danych służącym do wyliczenia tego wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.2.

Działanie 1.3 Ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej

1. Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:
- a) młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym (15-25 lat),
 - b) więźniowie,
 - c) osoby przebywające w zakładach poprawczych,
 - d) Romowie,
 - e) osoby niepełnosprawne

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100 000

- a) 27 000
- b) 38 000
- c) 5 000
- d) 15 000
- e) 15 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę beneficjentów ostatecznych z podziałem na poszczególne grupy beneficjentów, którzy zakończyli udział w projektach w ramach Działania. Każdy beneficjent ostateczny może zostać przypisany do więcej niż jednej kategorii osób. Do grupy osób przebywających w zakładach poprawczych (punkt c) należy wliczać również osoby przebywające w schroniskach dla nieletnich.

Źródłem danych służącym do wyliczenia tego wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność (tabela nr 3). W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.3.

Wskaźniki rezultatu

1. *Odsetek kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby kluczowych pracowników PSZ (pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy), którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (uzyskali dyplom, certyfikat lub inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji) w ramach realizowanych projektów (dane w ujęciu narastającym), w relacji do liczby wszystkich kluczowych pracowników PSZ w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy, którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (narastająco)

B Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.1 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych do wyliczenia wartości B jest sprawozdanie MPiPS 01.

2. *Odsetek instytucji publicznych służb zatrudnienia, w których wdrożono standardy usług*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek instytucji publicznych służb zatrudnienia (wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy), które wdrożyły standardy usług (dane w ujęciu narastającym) w relacji do ogólnej liczby instytucji PSZ w danym roku. Przyjęto założenie, iż we wszystkich instytucjach PSZ zostaną wdrożone standardy usług.

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba instytucji PSZ (WUP + PUP), które wdrożyły standardy usług (narastająco)

B Liczba instytucji PSZ (WUP + PUP) ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.1 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są informacje MPiPS.

3. *Wskaźnik oceny wpływu EFS na funkcjonowanie PSZ*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: brak danych

Częstotliwość pomiaru: dwukrotnie w okresie programowania 2007-2013

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy wpływ EFS na funkcjonowanie PSZ uwzględniając m.in. jakość świadczonych usług, zadowolenie pracowników, zadowolenie klientów. Zakłada się, iż wskaźnik zostanie określony dwukrotnie w całym okresie programowania w ramach badania ewaluacyjnego. Przeprowadzenie pierwszego badania planowane jest w 2009 roku. Określona zostanie wartość bazowa oraz zweryfikowana zakładana wartość docelowa wskaźnika.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości tego wskaźnika będzie badanie ewaluacyjne.

4. *Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:*
- *udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 30%

➤ 7%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony w ramach badania ewaluacyjnego beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu ich udziału w projekcie. Wskaźnik określa stosunek liczby beneficjentów, którzy podjęli zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do łącznej liczby beneficjentów, którzy w tym czasie zakończyli udział w projektach, w tym:

- udział osób, które podjęły samozatrudnienie jako stosunek liczby beneficjentów, którzy podjęli samozatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do liczby beneficjentów, którzy w tym samym okresie czasu podjęli zatrudnienie.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości tego wskaźnika będzie badanie ewaluacyjne.

5. *Odsetek instytucji pomocy społecznej, w których wdrożono standardy usług*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 90%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby instytucji pomocy społecznej (gminnych, miejskich i regionalnych ośrodków pomocy społecznej), w których wdrożono standardy usług (dane w ujęciu narastającym), w relacji do liczby wszystkich instytucji pomocy społecznej (GOPS, MOPS, ROPS) w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A \text{ Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR), w których wdrożono standardy usług (narastająco)}}{B \text{ Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR) ogółem w danym roku}} \times 100$$

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.2 (wskaźnik 1). Źródłem danych do wyliczenia wartości B jest sprawozdanie MPiPS 03.

6. *Odsetek pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 70%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (uzyskali dyplom, certyfikat lub inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji) w ramach realizowanych projektów (dane w ujęciu narastającym), w relacji do liczby wszystkich pracowników instytucji pomocy społecznej w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba pracowników instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR), którzy podnieśli swoje kwalifikacje w wyniku udzielonego wsparcia (narastająco)

B Liczba pracowników instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR) ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 1.2 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych do wyliczenia wartości B jest sprawozdanie MPiPS 03.

7. *Odsetek instytucji pomocy społecznej, które zawarły kontrakty socjalne z ponad 10% wszystkich swoich klientów*

Wartość bazowa: 5%

Wartość docelowa: 25%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby instytucji pomocy społecznej, które zawarły kontrakty socjalne z ponad 10% swoich klientów w danym roku, do łącznej liczby wszystkich instytucji pomocy społecznej w Polsce w danym roku.

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + PCPR), które zawarły kontrakty socjalne z ponad 10% swoich klientów w danym roku

B Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + PCPR) ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A są informacje własne MPiPS. Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B jest sprawozdanie MPiPS 03.

8. *Odsetek projektów instytucji pomocy społecznej realizowanych w partnerstwie w ramach Priorytetu, w tym:*

- a) *partnerstwa z publicznymi służbami zatrudnienia,*
- b) *partnerstwa z innymi instytucjami pomocy społecznej,*
- c) *partnerstwa publiczno– społeczne*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 50%

- a) 15%
- b) 20%
- c) 15%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby projektów instytucji pomocy społecznej (GOPS, MOPS, ROPS, PCPR) realizowanych w partnerstwie (dane w ujęciu narastającym) w relacji do łącznej liczby projektów instytucji pomocy społecznej realizowanych w ramach Programu (dane w ujęciu narastającym), w tym:

- a) odsetek projektów realizowanych przez instytucje pomocy społecznej w partnerstwie z PSZ w grupie projektów realizowanych przez instytucje pomocy społecznej w ramach Priorytetu;
- b) odsetek projektów realizowanych przez instytucje pomocy społecznej w partnerstwie z instytucjami PS w grupie projektów realizowanych przez instytucje pomocy społecznej w ramach Priorytetu;
- c) odsetek projektów realizowanych przez instytucje pomocy społecznej w partnerstwie publiczno-społecznym w grupie projektów realizowanych przez instytucje pomocy społecznej w ramach Priorytetu;

Partnerstwo publiczno-społeczne rozumiane jest jako forma współpracy pomiędzy jednostkami publicznymi a podmiotami społecznymi, określona w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o pożytku publicznym i wolontariacie* (Dz. U. z dnia 29 maja 2003 r. z późn. zm.)⁶ (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). Suma odsetków projektów realizowanych w ramach powyższych 3 form partnerstw powinna stanowić 50% wszystkich projektów realizowanych w partnerstwie w ramach Priorytetu I.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba projektów instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR) realizowanych w partnerstwie (narastająco)

B Liczba projektów instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR) ogółem w danym roku (narastająco od początku realizacji PO KL)

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A i B są informacje Instytucji Wdrażających (IP2) na podstawie zatwierdzonych wniosków o dofinansowanie realizacji projektu.

⁶ Zmiana zostanie wprowadzona nowelizacją ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, która obecnie znajduje się na etapie prac sejmowych.

9. Wskaźnik oceny wpływu EFS na funkcjonowanie instytucji pomocy społecznej

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: brak danych

Częstotliwość pomiaru: dwukrotnie w okresie programowania 2007-2013

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik będzie mierzył wpływ EFS na funkcjonowanie instytucji pomocy społecznej uwzględniając m.in. jakość świadczonych usług, zadowolenie pracowników, zadowolenie klientów. Zakłada się, iż wskaźnik zostanie określony dwukrotnie w całym okresie programowania w ramach badania ewaluacyjnego. Przeprowadzenie pierwszego badania planowane jest w 2009 roku. Określona zostanie wartość bazowa oraz zweryfikowana zakładana wartość docelowa wskaźnika.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest ww. badanie ewaluacyjne.

PRIORYTET II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących

Wskaźniki produktu

Działanie 2.1 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki

1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 60 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jest jako liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w ramach Działania. Rodzaje wsparcia zostaną określone w ramach poszczególnych projektów na podstawie *Szczegółowego opisu priorytetów PO KL*. *Objęcie wsparciem* jest rozumiane jako rozpoczęcie udziału przedsiębiorstwa w projekcie, przy czym każde przedsiębiorstwo powinno być liczone jeden raz w ramach projektu (identyfikacja wg NIP/ REGON).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.1.

2. Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:

➤ liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 350 000

➤ 70 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w ramach Działania, w tym liczbę osób, którzy w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie przekroczyli 50. rok życia.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.1.

3. Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 8

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę sektorów lub branż⁷, dla których opracowano dokumenty analityczne w zakresie oczekiwanych efektów restrukturyzacji tych sektorów/ branż w ramach projektów realizowanych w Działaniu.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.1.

4. Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 2300

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

⁷ Górnictwo, kolejnictwo, rolnictwo, rybactwo (rybołówstwo) oraz przemysły: stalowy, stoczniowy, tekstylny i zbrojeniowy.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji oraz zmiany gospodarczej, którzy zakończyli udział w projekcie, w którym otrzymali wsparcie w ramach działań szybkiego reagowania, przede wszystkim w formie szkoleń i doradztwa. Szczegóły dot. rodzajów działań szybkiego reagowania zostaną doprecyzowane w *Planie Działania* dla Priorytetu II.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.1.

5. *Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Działania*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 1 800

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób działających w ramach organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych (na poziomie centralnym), które zakończyły udział w projekcie w ramach Działania. Jako reprezentatywnych partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o *Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego* (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) organizacje pracowników oraz reprezentatywne w rozumieniu art. 7 ust. 3 ww. ustawy organizacje pracodawców, a także ich organizacje członkowskie (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.1.

Działanie 2.2 Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr

1. *Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 1600

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę konsultantów, którzy świadczą usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zakończyli udział w projekcie dot. usług doradczych, szkoleniowych i innych form podnoszenia kwalifikacji w ramach Działania.

Usługami na rzecz rozwoju przedsiębiorczości są przede wszystkim:

- usługi doradcze o charakterze ogólnym
- usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym
- usługi szkoleniowe (zamknięte lub otwarte)
- usługi informacyjne
- usługi finansowe - udzielanie pożyczek i/lub poręczeń

Akredytowanymi instytucjami są podmioty, które uzyskały akredytację bądź akceptację posiadanej akredytacji przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w zakresie świadczenia ww. usług bądź inną powszechnie uznawaną akredytację.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.2.

2. Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 4 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób, należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikację w celu uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu w zakresie prowadzenia szkoleń w ramach Działania. Osobami należącymi do kadry szkoleniowej są osoby świadczące usługi szkoleniowe dla przedsiębiorstw, tj.: mentorzy, trenerzy, trenerzy wewnętrzni, coachowie, doradcy.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.2.

3. Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 350 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach w ramach Działania. Osobami zamierzającymi rozpocząć działalność gospodarczą są osoby fizyczne, nie zarejestrowane jako bezrobotne, nie posiadające na dzień uzyskania wsparcia zarejestrowanej działalności gospodarczej.

Akredytowanymi instytucjami są podmioty, które uzyskały akredytację Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w zakresie świadczenia usług doradczych, informacyjnych, szkoleniowych i finansowych, bądź posiadają inną powszechnie uznawaną akredytację.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.2 oraz informacje PARP (m.in. *Zbiorczy Raport z działań akredytowanych ośrodków Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw* publikowany rocznie na stronie internetowej www.ksu.parp.gov.pl).

Działanie 2.3 *Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia*

1. Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 10

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy, które zostały opracowane w ramach Działania. Opracowanie danego programu jest rozumiane jako przygotowanie jego pisemnej wersji w formie elektronicznej i papierowej.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.3.

2. Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 24 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe (otrzymały dyplom ukończenia studiów z wynikiem pozytywnym) dzięki otrzymaniu wsparcia w ramach Działania.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.3.

3. *Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji:*

- a) *onkologia,*
- b) *kardiologia,*
- c) *medycyna pracy,*

którzy ukończyli w ramach Działania pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa:

- a) 311
- b) 404
- c) 362

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę lekarzy z podziałem na 3 specjalności (onkologia, kardiologia, medycyna pracy), którzy ukończyli (z wynikiem pozytywnym) pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji w ramach Działania.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika są informacje Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego oraz część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.3.

4. *Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Działania*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 1 500

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli kadry zarządzającej w sektorze zdrowia, tj. szpitali, którzy zakończyli udział w szkoleniu w zakresie zarządzania dzięki wsparciu w ramach Działania oraz liczbę przedstawicieli dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, tj. pracowników NFZ, którzy zakończyli udział w szkoleniu w tym zakresie dzięki wsparciu w ramach Działania.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika są informacje Centrum Monitorowania jakości w Ochronie Zdrowia oraz część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.3.

5. Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia

Wartość bazowa: 62

Wartość docelowa: 250

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę zakładów opieki zdrowotnej, które dzięki wsparciu w ramach projektów w Priorytecie II uzyskały akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika są informacje Ministerstwa Zdrowia (Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia) oraz część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.3.

Wskaźniki rezultatu

1. *Odsetek konsultantów, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji - w ogólnej liczbie konsultantów akredytowanych instytucji*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 90%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby konsultantów, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zakończyli udział w projektach, w ramach których byli objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji (dane w ujęciu narastającym) w stosunku do ogólnej liczby konsultantów, świadczących usługi w akredytowanych instytucjach w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji (narastająco)

B Liczba konsultantów, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.2 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są informacje PARP (m.in. *Zbiorczy Raport z działań akredytowanych ośrodków Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw*).

2. *Odsetek osób należących do kadry szkoleniowej, którzy uzyskali certyfikat – w ogólnej liczbie osób należących do kadry szkoleniowej*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 30%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu (w ujęciu narastającym, patrz wskaźnik produktu nr 2 dla Działania 2.2) w stosunku do ogólnej liczby osób należących do kadry szkoleniowej w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{\text{A Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu (narastająco)}}{\text{B Liczba osób należących do kadry szkoleniowej ogółem w danym roku}} \times 100$$

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.2 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są informacje PARP.

3. *Odsetek przedsiębiorstw korzystających z usług świadczonych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach – w ogólnej liczbie funkcjonujących przedsiębiorstw*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 30%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby przedsiębiorstw, które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach (w ujęciu narastającym) w stosunku do ogólnej liczby aktywnych w danym roku. W mianowniku należy liczyć liczbę aktywnych przedsiębiorstw w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{\text{A Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach (narastająco)}}{\text{B Liczba aktywnych przedsiębiorstw ogółem w danym roku}} \times 100$$

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.2 (patrz wskaźnik produktu nr 3). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS.

4. Odsetek przedsiębiorstw, które inwestują w szkolenie pracowników w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 7%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby przedsiębiorstw inwestujących w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS (w ujęciu narastającym) w relacji do ogólnej liczby aktywnych przedsiębiorstw w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników
dzięki wsparciu EFS (narastająco)

Liczba aktywnych przedsiębiorstw ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.1. Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS.

5. Odsetek pracowników, którzy w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie znaleźli pracę, założyli własną działalność gospodarczą, kontynuowali zatrudnienie w dotychczasowym miejscu pracy – w ogólnej liczbie pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 30%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik będzie liczony na podstawie badania ankietowego wybranej próby beneficjentów ostatecznych zagrożonych negatywnymi skutkami procesu restrukturyzacji.

6. Odsetek organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym objętych wsparciem w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie tych organizacji

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie (tzn. zakończyły udział w projekcie) w ramach Działania (dane w ujęciu narastającym) do ogólnej liczby organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych. Jako reprezentatywne organizacje partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o *Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego* (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) organizacje pracowników oraz reprezentatywne w rozumieniu art. 7 ust. 3 ww. ustawy organizacje pracodawców.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie (narastająco)
 B Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych ogółem

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.1. Źródłem danych do wyliczenia wartości B są informacje MPiPS.

7. Odsetek chorób zawodowych, dla których opracowano programy profilaktyczne oraz programy wspierające powrót do pracy

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 38%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby chorób zawodowych, dla których opracowano programy profilaktyczne oraz programy wspierające powrót do pracy w stosunku do ogólnej liczby chorób zawodowych, które zostały wykazane w Centralnym Rejestrze Chorób Zawodowych wg jednostek chorobowych⁸ w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracy (narastająco)
 B Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych) ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z Działania 2.3. Źródłem danych do wyliczenia wartości B są informacje Ministerstwa Zdrowia – Centralny Rejestr Chorób Zawodowych.

⁸ Baza danych o chorobach zawodowych jest opracowywana przez Instytut Medycyn Pracy w Łodzi – www.imp.lodz.pl

8. *Odsetek pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu w ogólnej liczbie pielęgniarek i położnych*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 7,83%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby pielęgniarek i położnych, które ukończyły (z wynikiem pozytywnym) studia pomostowe dzięki wsparciu w ramach Priorytetu II (dane w ujęciu narastającym) w stosunku o ogólnej liczby pielęgniarek i położnych w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe dzięki
wspieraniu w ramach Priorytetu II (narastająco)

Liczba pielęgniarek i położnych ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z Działania 2.3 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są informacje Ministerstwa Zdrowia.

9. *Liczba lekarzy specjalistów na 100 tys. mieszkańców, w podziale na:*

- a) *onkologów,*
- b) *kardiologów,*
- c) *lekarzy medycyny pracy*

Wartość bazowa:

- a) 1,01
- b) 5,43
- c) 4,24

Wartość docelowa:

- a) 2,06
- b) 8,33
- c) 5,86

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako liczba lekarzy specjalistów (kardiolog, onkolog, lekarz medycyny pracy) przypadających na 100 tysięcy mieszkańców. Wskaźnik liczony przez Ministerstwo Zdrowia w ujęciu średniorocznym na podstawie informacji gromadzonych w ramach Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia.

10. Odsetek jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej zostali objęci szkoleniami z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 50%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby jednostek służby zdrowia. Bez względu na liczbę pracowników danej jednostki służby zdrowia, którzy zakończyli udział w szkoleniu, każda jednostka powinna być liczona jednokrotnie w ramach projektu.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu (narastająco)

B Liczba jednostek służby zdrowia ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 2.3. Źródłem danych do wyliczenia wartości B jest *Biuletyn Statystyczny Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia*.

11. Odsetek jednostek służby zdrowia posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia

Wartość bazowa: 8%

Wartość docelowa: 32%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby jednostek służby zdrowia, które posiadają akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia w relacji do ogólnej liczby jednostek służby zdrowia.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba jednostek służby zdrowia, które posiadają akredytację CMJ w Ochronie Zdrowia w danym roku

B Liczba jednostek służby zdrowia ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A i B są informacje Ministerstwa Zdrowia (Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia).

PRIORYTET III: Wysoka jakość systemu oświaty

Wskaźniki produktu

Działanie 3.1 Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie

<i>1. Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Planu Działań</i>

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 10

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę projektów analitycznych i badawczych, które zostały zrealizowane w ramach Planu Działania zgodnie z harmonogramem jego realizacji. Wykonane projekty ukierunkowane są przede wszystkim na ocenę jakości procesu kształcenia oraz na analizę systemu kształcenia pod kątem przygotowania absolwentów do wejścia na rynek pracy.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.1.

<i>2. Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania</i>
--

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 1280

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania. Przez nadzór pedagogiczny należy rozumieć zespół działań polegających na ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkół, placówek i nauczycieli, analizowaniu i ocenianiu efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek, udzielaniu pomocy szkołom, placówkom i nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz inspirowaniu nauczycieli do innowacji pedagogicznych, metodycznych i organizacyjnych (zgodnie z Załącznikiem V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). W projekcie będą uczestniczyć następujące kategorie pracowników nadzoru pedagogicznego:

1. Dyrektorzy delegatur i wydziałów Kuratorium Oświaty
2. Wicekuratorzy Oświaty
3. Przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego sprawujący nadzór pedagogiczny

4. Wizytatorzy Kuratoriów Oświaty, Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.3.

Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych

1. Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 30 499

Częstotliwość pomiaru: półrocznie, po opracowaniu narzędzia pomiaru EWD

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej). Edukacyjna wartość dodana jest miarą postępów uczniów, poczynionych w danym okresie badawczym. Szacuje się ją jako różnicę między wynikiem uzyskanym przez ucznia (szkołę, region) w pomiarze końcowym a wynikiem oczekiwanym na podstawie pomiaru osiągnięć początkowych. Dzięki wykorzystaniu EWD przy ocenie jakości pracy szkoły możliwe będzie uzyskanie informacji dotyczących efektywności kształcenia na danym etapie edukacyjnym.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność (w ramach projektów realizowanych przez kuratorów oświaty). W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.3.

Działanie 3.3 Rozwój kompetencji niezbędnych w społeczeństwie opartym na wiedzy

1. Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 71

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli, które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli. Przez jednostki prowadzące kształcenie nauczycieli należy rozumieć szkoły wyższe oraz kolegia nauczycielskie. Nowe zasady i formy kształcenia nauczycieli będą szczegółowo opisywane w sprawozdaniach okresowych i końcowym z realizacji Działania, dane liczbowe natomiast będą prezentowane w załącznikach do ww. sprawozdań.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.4.

2. Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Działania w celu uzyskania akredytacji

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 76

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę publicznych oraz niepublicznych jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach projektów Działania w celu uzyskania akredytacji. Należy w tym wypadku liczyć instytucje, które rozpoczęły udział w projekcie (w ujęciu narastającym), przy czym każda instytucja powinna być wykazywana jeden raz w ramach projektu.

Jednostki prowadzące doskonalenie nauczycieli będą mogły otrzymać wsparcie w zakresie:

- uruchomienia nowego typu studiów wyższych i podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela
- przygotowania wybranych szkół do realizacji praktyk przez studentów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.4.

3. Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 144

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę podstaw programowych w kształceniu ogólnym i zawodowym (tj. programów nauczania z zakresu kształcenia ogólnego, programów nauczania ogólnego dla uzupełniającego liceum ogólnokształcącego i technikum, programów nauczania dla zawodów i profili kształcenia ogólnozawodowego) na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy. Oznacza to przede wszystkim weryfikację programów zmierzających do podnoszenia u uczniów podstawowych umiejętności oraz kompetencji o kluczowym znaczeniu dla zdolności dla zatrudnienia oraz dla kontynuowania edukacji. Podstawa programową jest w tym przypadku obowiązkowy, na danym etapie kształcenia, zestaw celów i treści nauczania oraz umiejętności, a także zadań wychowawcze szkoły, które są uwzględniane odpowiednio w programach wychowania przedszkolnego i programach nauczania oraz umożliwiają ustalenie kryteriów ocen szkolnych i wymagań egzaminacyjnych (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). Za objęcie przeglądem należy rozumieć zakończenie procesu weryfikacji danej podstawy programowej oraz jej oficjalne zatwierdzenie.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.5.

4. Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych. Programem nauczania jest sposobu realizacji celów i zadań ustalonych w podstawie programowej lub innych zadań wspomagających realizację tych celów (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). Jako *opracowanie* należy rozumieć przygotowanie wersji papierowych i elektronicznych ww. programów, *upowszechnienie* oznacza przekazanie informacji dot. przedmiotowego programu do zainteresowanych instytucji.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.5.

Działanie 3.4 Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie

1. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 14 500

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (technikach, technikach uzupełniających i zasadniczych szkołach zawodowych), którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach Działania. Staże i praktyki, trwające co najmniej dwa tygodnie, mają na celu przede wszystkim doskonalenie umiejętności nauczycieli z punktu widzenia potrzeb współczesnej gospodarki.

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.8.

2. Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 350

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę zawodów, które zostały usystematyzowane w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Krajowe Ramy Kwalifikacji są strukturą zawierającą opis i usystematyzowanie kompetencji i kwalifikacji według poziomu i zakresu kształcenia. Krajowe Ramy Kwalifikacji to instrument służący do klasyfikacji kwalifikacji zgodnie z zestawem kryteriów dla określonych osiągniętych poziomów nauczania (zgodnie z Załącznikiem V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*).

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania oraz informacje własne MEN.

Wskaźniki rezultatu

1. Wykonanie Planu Działań dotyczącego wzmocnienia zdolności do monitorowania, ewaluacji i badań, podzielonego na etapy podlegające monitorowaniu

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 95%

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy wykonanie Planu Działań dotyczącego wzmocnienia zdolności do monitorowania, ewaluacji i badań. Będzie mierzony na podstawie szczegółowego harmonogramu wykonywania *Planu Działań* dotyczącego wzmocnienia zdolności do monitorowania, ewaluacji i badań edukacyjnych. Harmonogram oraz informacja dot. stopnia jego realizacji będą załącznikami do sprawozdań okresowych z realizacji Priorytetu III.

Etapy działań tworzenia i zarządzania systemem

1. Prace związane z formalnym powołaniem struktury organizacyjnej i uruchomieniem komórki organizacyjnej w FRSE, w tym uruchomienie procedur przetargowych i zakup sprzętu i wyposażenia biurowego na potrzeby zespołu.

Czas realizacji: 07.2007 - 12.2007

Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 2 %

2. Praca zespołu ekspertów składającego się z przedstawicieli obu ministerstw oraz przedstawicieli świata nauki/badaczy. Określenie potrzeb badawczych, definiowanie obszarów badań.

Czas realizacji: 07.2007 - 12.2015

Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 5 %

3. Wspieranie prac zespołu ekspertów przez zespół koordynujący:
 -organizowanie i prowadzenie obsługi spotkań,
 -zlecenie i rozliczanie badań w obszarach wskazanych przez zespół ekspertów, MEN i MNiSW
- Czas realizacji: 07.2007 - 12.2015
 Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 7 %
4. Badania wykonywane przez instytucje edukacyjne, naukowe i zespoły eksperckie zlecane przez MEN, MNiSW i zespół ekspertów.
- Czas realizacji: 07.2007 - 12.2013
 Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 45 %
5. Prace związane ze zbieraniem informacji i analizą krajowych i europejskich wskaźników:
 - Analiza informacji zawartych w krajowej bazie danych o badaniach naukowych SYNABA, badania prowadzone przez IFiS PAN, badania prowadzone w Centrum Badań Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego UW, badania CKE/OKE, badania PISA, PIRLS, Eurydice, statystyki GUS, statystyki SIO) (zespół koordynujący).
 - Identyfikacja i stała analiza krajowych priorytetów edukacyjnych oraz europejskich wskaźników i benchmarków – we współpracy z grupą ekspertów.
 - Umieszczanie ww. informacji w bazie danych w dwóch wersjach językowych
- Czas realizacji: 07.2007 - 12.2015
 Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 14 %
6. Współpraca międzynarodowa (zespół koordynujący i zespół ekspertów).
- Nawiązanie kontaktów i wymiana doświadczeń z instytucjami zagranicznymi, na przykład: NFER (National Foundation for Educational Research) w Anglii, EPPI (Evidence for Policy and Practice Information Coordinating Centre) w Anglii, Agenzia Nazionale per lo Sviluppo dell' Autonomia Scolastica (exINDIRE) we Włoszech
- Czas realizacji: 07.2007 - 12.2013
- Wyjazdy studyjne dla ekspertów i pracowników zespołu koordynującego do instytucji zagranicznych zajmujących się zbliżoną problematyką (ok. 10 wyjazdów – m.in. do Anglii, Włoch, Danii, Irlandii, Holandii).
- Czas realizacji: 07.2007 - 12.2013
- Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 3 %
7. Narzędzie elektroniczne (baza danych) w którym zostaną umieszczone informacje o krajowych badaniach (zespół koordynujący).
- Prace koncepcyjno-projektowe zespołu koncepcyjnego
- Czas realizacji: 07.2007 - 06.2008
- Uruchomienie procedur przetargowych i zakup odpowiednich urządzeń
- Czas realizacji: 03.2008 - 09.2008
- Budowa narzędzia przez informatyków
- Czas realizacji: 01.2008 - 12.2008
- Zarządzanie i stałe unowocześnianie w zakresie technicznym

Czas realizacji: 01.2009 - 12.2015

Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 14 %

8. Portal internetowy informujący o realizowanym zadaniu (zespół koordynujący).

-Prace koncepcyjno-projektowe.

Czas realizacji: 07.2007 - 12.2007

-Zaprojektowanie i uruchomienie.

Czas realizacji: 01.2008 - 07.2008

-Unowocześnianie w zakresie technicznym

Czas realizacji: 01.2009 - 12.2015

Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 2 %

9. Promocja i upowszechnianie podejmowanych działań i badań (zespół koordynujący).

-Administrowanie portalem internetowym, druk ulotek, broszur, publikacji książkowych.

Czas realizacji: 07.2007 - 12.2015

-Organizowanie konferencji mających na celu wymianę doświadczeń i dyskusje nad kierunkami długofalowej polityki oświatowej kraju.

Czas realizacji: 01.2008 - 12.2015

Procentowy udział zadania w całości przedsięwzięcia: 3 %

Źródłem danych do określenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność/sprawozdanie z realizacji Działania oraz dane własne MEN.

2. Odsetek szkół, oceniających jakość własnej pracy z wykorzystaniem wskaźnika EWD (edukacyjnej wartości dodanej)

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 80%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół, które oceniają jakość własnej pracy z wykorzystaniem wskaźnika EWD (edukacyjnej wartości dodanej) w odniesieniu do liczby szkół ogółem w danym roku. Wskaźnik liczony według wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru
EWD

B Liczba szkół ogółem

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.3 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS (periodyczna publikacja *Oświata i wychowanie w roku szkolnym...*).

3. Odsetek szkół objętych zmodernizowanym systemem nadzoru pedagogicznego, uwzględniającym pomiar EWD (edukacyjnej wartości dodanej)

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 80%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół objętych zmodernizowanym systemem nadzoru pedagogicznego, uwzględniającym pomiar EWD (edukacyjnej wartości dodanej) (dane w ujęciu narastającym) w odniesieniu do liczby szkół ogółem w danym roku. Wskaźnik liczony według wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba szkół objętych zmodernizowanym systemem nadzoru pedagogicznego, uwzględniającym pomiar EWD (narastająco)

B Liczba szkół ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A są dane własne MEN. Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS (periodyczna publikacja *Oświata i wychowanie w roku szkolnym...*).

4. Odsetek jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli - w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 13%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli – w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli.

Wskaźnik liczony według wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (szkoły wyższe + kolegia nauczycielskie), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli (narastająco)

B Liczba wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (szkoły wyższe + kolegia nauczycielskie) ogółem w danym roku

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba zweryfikowanych podstaw programowych obowiązujących w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych
 B Liczba wszystkich podstaw programowych obowiązujących w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.5 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są dane własne MEN.

7. Odsetek nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwającym co najmniej dwa tygodnie doskonaleniu zawodowym w przedsiębiorstwach w stosunku do ogólnej liczby tych nauczycieli.

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 15%

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy zakończyli udział w trwającym co najmniej dwa tygodnie doskonaleniu zawodowym w przedsiębiorstwach w odniesieniu do ogólnej liczby tych nauczycieli. Wskaźnik powinien mierzyć liczbę osób, które ukończyły daną formę doskonalenia zawodowego.

Wskaźnik liczony według wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwającym co najmniej dwa tygodnie doskonaleniu zawodowym w przedsiębiorstwach
 B Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu ogółem

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 3.8 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są dane własne MEN.

8. Wykonanie Planu Działań w zakresie opracowania Krajowych Ram Kwalifikacji, powiązanego z Europejskimi Ramami Kwalifikacji i zapewnienia ich spójności z Krajowym Systemem Kwalifikacji oraz opracowania i wdrożenia Krajowego Systemu Kwalifikacji - Plan Działań podzielony na etapy podlegające monitorowaniu

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy wykonanie *Planu Działań w zakresie opracowania Krajowych Ram Kwalifikacji*. Będzie mierzony na podstawie harmonogramu wykonania Planu Działań, którego stopień osiągnięcia będzie prezentowany w sprawozdaniach okresowych i końcowym z realizacji Priorytetu III.

Ogólny harmonogram realizacji Planu Działań:

1. Opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) – 2007-2008;
2. Opracowanie Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) – opis i usystematyzowanie kompetencji i kwalifikacji według poziomu i zakresu kształcenia – 2009-2012;
3. Utworzenie Krajowego Systemu Kwalifikacji – opracowanie i wdrożenie zasad i procedur potwierdzania kompetencji i kwalifikacji nabywanych w trybie formalnym (w formach szkolnych i pozaszkolnych), pozaformalnym i nieformalnym, a także wsparcie rozwiązań organizacyjno-instytucjonalnych (tworzenia i doskonalenia struktur organizacyjnych Systemu) – 2013-2015.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz dane własne MEN w oparciu o załączniki do sprawozdania z realizacji Priorytetu: szczegółowy harmonogram realizacji Planu Działań oraz informacja dot. jego wykonania.

PRIORYTET IV: Szkolnictwo wyższe i nauka

Wskaźniki produktu

Działanie 4.1 Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego szkolnictwa wyższego

1. Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę programów rozwojowych, które zostały wdrożone przez uczelnie w ramach Działania.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1.

2. Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 140 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę studentów, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach dofinansowanych ze środków EFS w ramach Działania. Należy w tym przypadku liczyć wszelkie rodzaje praktyk bez względu na długość ich trwania.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1.

3. Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 28 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę studentów, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach trwających 3 miesiące i więcej, dofinansowanych ze środków EFS w ramach Działania.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1.

4. Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Działania, w tym:

- a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego*
- b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 120

a) 26

b) 94

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Działania. Wdrożenie oznacza stosowanie danego modelu lub systemu kontroli w danej instytucji szkolnictwa wyższego.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1.

5. *Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 48

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę uczelni oferujących zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych. Należy liczyć uczelnie w ujęciu narastającym od początku realizacji Działania – tzn. należy zsumować wszystkie uczelnie, które wg stanu na zakończenie okresu sprawozdawczego prowadziły dodatkowe zajęcia wyrównawcze. Każda uczelnia oferująca dodatkowe zajęcia powinna być wykazywana jednokrotnie w ramach projektu.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz dane MNISW. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1.

6. *Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 20 800

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę studentów I roku przyjętych w danym roku akademickim na kierunki studiów, zamawiane przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność / sprawozdanie z realizacji Działania 4.1.

7. *Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 18 000

Częstotliwość pomiaru: rocznie począwszy od 2012 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które w danym roku ukończyły studia (uzyskały dyplom ukończenia studiów) na kierunkach zamówionych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność/ sprawozdanie z realizacji Działania 4.1.

Działanie 4.2 *Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R*

1. *Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: O: 9000/ K: 3000/ M: 6000

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników zatrudnionych w sektorze B+R, którzy zakończyli udział w szkoleniu dot. zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Działania.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz dane MNISW. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.2.

Wskaźniki rezultatu

1. *Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w stosunku do całkowitej liczby studentów*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 7%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby studentów, którzy zakończyli udział w stażach lub praktykach, wspierane ze środków EFS (w ujęciu narastającym) w stosunku do ogólnej liczby studentów (szkół publicznych i szkół niepublicznych) w danym roku¹.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki wspierane ze środków EFS (narastająco)

B Liczba studentów szkół publicznych i niepublicznych ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania

4.1 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS (publikacja periodyczna – *Szkoły wyższe i ich finanse w roku szkolnym ...*).

2. *Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące - w stosunku do całkowitej liczby studentów*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 1,5%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki trwające ponad 3 miesiące, wspierane ze środków EFS(w ujęciu narastającym) w stosunku do ogólnej liczby studentów (szkół publicznych i szkół niepublicznych) w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki trwające co najmniej 3 miesiące oraz wspierane ze środków EFS (narastająco)

B Liczba studentów szkół publicznych i niepublicznych ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1 (patrz wskaźnik produktu nr 3). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS (publikacja periodyczna – *Szkoły wyższe i ich finanse w roku szkolnym ...*).

3. *Odsetek instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia w stosunku do wszystkich instytucji szkolnictwa wyższego, w tym:*

- a) *publiczne instytucje szkolnictwa wyższego*
- b) *prywatne instytucje szkolnictwa wyższego*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 27%

a) 20%

b) 30%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia (w ujęciu narastającym) w stosunku do wszystkich zarejestrowanych w danym roku instytucji szkolnictwa wyższego w podziale na publiczne i prywatne instytucje szkolnictwa wyższego.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia (narastająco)

B Liczba instytucji szkolnictwa wyższego ogółem zarejestrowanych w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1 (patrz wskaźnik produktu nr 4). Źródłem danych wartości B są dane MNISW.

4. Odsetek uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe w stosunku do wszystkich uczelni wyższych

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 22,5%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby uczelni, które wdrożyły programy rozwojowe (w ujęciu narastającym) w stosunku do wszystkich uczelni funkcjonujących w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe (narastająco)

B Liczba uczelni wyższych ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.1. Źródłem danych o wyliczenia wartości B są dane MNISW.

5. Odsetek studentów, którzy nie kontynuują nauki po I roku studiów na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych w relacji do studentów I roku kierunków matematyczno – przyrodniczych i technicznych

Wartość bazowa: 25,5%

Wartość docelowa: 17,9%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy relację studentów, którzy nie kontynuują nauki po ukończeniu I roku studiów na kierunkach nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych w roku $n+1$ (różnica między liczbą studentów I roku w roku n a liczbą studentów II roku w roku $n+1$) w stosunku do liczby studentów I roku w roku n na tych kierunkach.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A \quad \text{Liczba studentów I roku na kierunkach nauk matematyczno-} \\ \text{przyrodniczych i technicznych w roku } n - \text{ liczba studentów II roku na tych} \\ \text{samych kierunkach w roku } n+1}{B \quad \text{Liczba studentów I roku na kierunkach nauk matematyczno-} \\ \text{przyrodniczych i technicznych w roku } n} \times 100$$

Źródłem danych do wyliczenia wartości A i B są statystyki GUS (publikacja periodyczna *Szkoły wyższe i ich finanse w roku szkolnym ...*).

6. *Odsetek pracowników sektora B+R, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby pracowników sektora B+R (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 7,3%/ K i M będzie monitorowane

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby pracowników sektora B+R, którzy zakończyli udział w szkoleniu dot. zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu IV (w ujęciu narastającym) w stosunku do ogólnej liczby osób zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A \quad \text{Liczba pracowników sektora badawczo-rozwojowego, którzy podnieśli} \\ \text{swoje kwalifikacje (narastająco)}}{B \quad \text{Liczba osób zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej ogółem} \\ \text{w danym roku}} \times 100$$

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 4.2 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS (zamieszczane m.in. w Banku Danych Regionalnych).

PRIORYTET V: Dobre rządzenie

Wskaźniki produktu

Działanie 5.1 *Wzmocnienie potencjału administracji rządowej*

1. Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 25 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników administracji skarbowej (Poddziałanie 5.1.4) oraz słuchaczy Krajowej Szkoły Administracji Publicznej (Poddziałanie 5.1.3), którzy zakończyli udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.1.

Wartości powyższego wskaźnika służą do wyliczenia podkategorii a) wskaźnika produktu dla Priorytetu V, cel szczegółowy 2 - Liczba pracowników, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na: a) **pracowników administracji publicznej**; b) pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości.

2. Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym. Wskaźnik liczony jako relacja liczby instytucji będących dysponentami środków budżetowych państwa, które otrzymały wsparcie (w ujęciu narastającym, daną instytucję należy wziąć pod uwagę tylko raz w ramach projektu) w odniesieniu do liczby instytucji będących dysponentami środków budżetowych wszystkich stopni (wykazanych w ramach *Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa „TREZOR”* wg stanu na ostatni dzień okresu sprawozdawczego).

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność/ sprawozdanie z realizacji Działania 5.1. oraz informacje KPRM.

3. *Liczba urzędów administracji rządowej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania, w tym:*

- a) ministerstwa i urzędy centralne,*
- b) urzędy wojewódzkie*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 1 500

- a) 63
- b) 16

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji administracji publicznej w podziale na poszczególne rodzaje instytucji, które otrzymały wsparcie w zakresie poprawy standardów zarządzania. Należy w tym wypadku liczyć instytucje, które rozpoczęły udział w projekcie (w ujęciu narastającym), przy czym każda instytucja powinna być wykazywana jeden raz w ramach projektu. Do wyliczenia wskaźnika, poza urzędami wymienionymi w nazwie wskaźnika, należy uwzględnić urzędy administracji zespolonej i niezespolonej.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.1.

Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej

1. *Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 8 500

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników administracji samorządowej, którzy zakończyli udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.2.

2. Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:

- a) urzędy marszałkowskie,
- b) urzędy powiatowe,
- c) urzędy gmin

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa:

- a) 12
- b) 227
- c) 1487

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji administracji publicznej w podziale na poszczególne rodzaje instytucji, które otrzymały wsparcie w zakresie poprawy standardów zarządzania.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.2.

Działanie 5.3 Wsparcie na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej

1. Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 70

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę projektów uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej umieszczonych na liście aktów prawnych do uproszczenia w ramach harmonogramu wdrożenia Programu Reformy Regulacji. Za pomiar wskaźnika odpowiada Ministerstwo Gospodarki.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.3.

2. Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 84

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę utworzonych dzięki wsparciu z Europejskiego Funduszu Społecznego punktów obsługi interesantów w sądach (proponowany moment utworzenia - od chwili rozpoczęcia funkcjonowania punktu) w ujęciu narastającym.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.3.

3. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym:

- a) pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy*
- b) sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 19 750

a) 19 000

b) 750

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy zakończyli udział w projektach zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa.

Wskaźnik stanowi podstawę dla obliczenia wartości dwóch wskaźników produktu dla Priorytetu V:

1. Liczba pracowników, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na:

a) pracowników administracji publicznej

b) pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości (wskaźnik dla Priorytetu V, cel szczegółowy 2)

W tym przypadku, do wyliczenia podkategorii b) należy uwzględnić liczbę sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystentów sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo – naprawczych, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania 5.3.

Do wyliczenia wartości podkategorii a), należy uwzględnić dane dot. wskaźnika dla Działania 5.1 *Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania*.

2. Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu (wskaźnik dla Priorytetu V, cel szczegółowy 3).

W tym przypadku należy uwzględnić liczbę pracowników sądów i prokuratorów, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania 5.3.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.3.

4. Liczba pracowników administracji rządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 2 800

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników administracji publicznej, w szczególności pracowników administracji skarbowej (projekty systemowe Ministerstwa Finansów), którzy zakończyli udział w projektach zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.3.

Działanie 5.4 Rozwój potencjału trzeciego sektora

1. Liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: *zostanie przesłana wraz z pierwszym AIR z PO KL*

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zakończyli udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa. Jako organizację pozarządową, należy rozumieć organizację zgodną z definicją zamieszczoną w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.4.

2. Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które otrzymały wsparcie w ramach Działania (tj. rozpoczęły udział w projekcie). Jako organizację pozarządową, należy rozumieć organizację zgodną z definicją zamieszczoną w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.5.

3. Liczba powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 112

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę powiatów, na terenie których, dzięki wsparciu z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego. Za moment wdrożenia ww. programu należy przyjąć moment rozpoczęcia funkcjonowania bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego lub moment objęcia wsparciem z EFS już funkcjonującego punktu bezpłatnego poradnictwa. Poradnictwo prawne oraz poradnictwo obywatelskie należy interpretować zgodnie z definicją zamieszczoną w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.4.

Działanie 5.5 Rozwój dialogu społecznego

1. Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: zostanie przesłana wraz z pierwszym AIR z PO KL

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli partnerów społecznych, którzy zakończyli udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa. Partnerami społecznymi są organizacje pracodawców i pracowników uczestniczące w dialogu społecznym (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*).

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.5.

2. Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 7

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o *Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego* (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), które otrzymały wsparcie w zakresie budowania ich potencjału. Są to organizacje pracowników oraz reprezentatywne w rozumieniu art. 7 ust. 3 ww. ustawy organizacje pracodawców (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). Należy w tym przypadku liczyć instytucje, które rozpoczęły udział w projektach w ramach Działania.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.5.

Wskaźniki rezultatu

1. Stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji (% wdrożenia wg etapów)

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 90%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji w procentach wdrożenia Programu wg etapów. Podstawą do wyliczenia wskaźnika jest opracowany przez Ministerstwo Gospodarki harmonogram wdrożenia Programu Reformy Regulacji na lata 2007-2013.

Ze względu na fakt, że poszczególne działania Programu mają różne znaczenie dla całej reformy regulacji, przy obliczaniu całościowego wskaźnika realizacji Programu należy każdemu działaniu przypisać wagi według tabeli poniżej.

Wagi działań

Działanie	Waga
1. Uproszczenie	0,1
2. Program KE	0,15
3. Wdrażanie dyrektyw	0,15
4. Optymalizacja OSR	0,2
5. Pomiar obciążeń administracyjnych	0,2
6. Najpierw MSP	0,1
7. Przegląd SIGMA	0,1

Działanie 1 Uproszczenie krajowych aktów prawnych

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	Przeprowadzenie analizy potencjału uproszczeniowego	15%
2008	Przygotowanie programu uproszczeniowego zawierającego listę aktów prawnych do uproszczenia	15%
2009	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje) dla listy aktów prawnych do uproszczenia	10%
2010	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje), przyjęcie aktów prawnych dla listy aktów prawnych do uproszczenia	15%
2011	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje), przyjęcie aktów prawnych dla listy aktów prawnych do uproszczenia	15%
2012	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje), przyjęcie aktów prawnych dla listy aktów prawnych do uproszczenia	20%
2013	Końcowa ewaluacja programu uproszczeniowego	10%

Działanie 2 Realizacja programu uproszczeniowego Komisji Europejskiej (rolling programme) na poziomie krajowym

Data	Działanie	Wskaźnik
-------------	------------------	-----------------

		realizacji
2007-2013	Działania zgodnie z harmonogramem KE,	

Działanie 3 Usprawnienie systemu wdrażania dyrektyw

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	<i>Opracowanie metodologii oceny skutków regulacji na etapie prac legislacyjnych w Unii Europejskiej</i>	10%
2008	Wdrożenie metodologii	25%
2009	Wdrożenie metodologii	25%
2010	Przygotowywanie OSR dla propozycji najważniejszych 5% propozycji aktów prawnych na poziomie KE, Eliminacja 5% przypadków nadmiernego wdrażania	5%+5%
2011	Przygotowywanie OSR dla propozycji najważniejszych 10% propozycji aktów prawnych na poziomie KE, Eliminacja 10% przypadków nadmiernego wdrażania	5%+5%
2012	Przygotowywanie OSR dla propozycji najważniejszych 20% propozycji aktów prawnych na poziomie, Eliminacja 30% przypadków nadmiernego wdrażania	5%+5%
2013	Końcowa ewaluacja programu	10%

Działanie 4 Optymalizacja systemu oceny skutków regulacji

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	<i>Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla 500 osób</i>	5%
2008	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla 400 osób Stworzenie jednostek regulacyjnych w departamentach lub wydziałach analiz zajmujących się wsparciem merytorycznym w zakresie reformy regulacji, 10 ocen wykonanych zgodnie z założeniami nowego OSR	5%+5%+5%+5%
2009	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400 osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 5% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu Stworzenie centralnej bazy danych OSR	5%+5%+5%+5%
2010	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400 osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 10% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu	5%+5%+5%
2011	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych	5%+5%+5%

	600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400 osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 15% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu	
2012	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400 osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 20% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu Wprowadzenie oceny skutków regulacji ex post	5%+5%+5% +5%
2013	Końcowa ewaluacja programu	5%

Działanie 5 Wdrożenie systemu pomiaru kosztów administracyjnych

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	<i>Opracowanie podręcznika dla administracji</i> Stworzenie narzędzia do gromadzenia danych na potrzeby pomiaru bazowego	5%+10%
2008	Rozpoczęcie pomiaru bazowego – ustalenie zasad realizacji Ustalenie celu i daty redukcji obciążeń administracyjnych	5%+10%
2009	Zakończenie pomiaru – prezentacja raportu podsumowującego Określenie resortowych celów redukcji	5%+5%
2010	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%
2011	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%
2012	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%
2013	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%

Działanie 6 Wprowadzenie zasady „Najpierw mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa”

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	Ustalenie rozwiązań organizacyjnych i technicznych dla funkcjonowania zasady	10%
2008	Przygotowanie merytoryczne pracowników (szkolenia) instytucji odpowiedzialnej Przyjęcie aktów pranych sankcjonujących stosowanie zasady	10%+10%
2009-2012	Zaopiniowanie wszystkich aktów prawnych, dla których przeprowadzono OSR zgodnie z nowymi założeniami wg wskaźników dla działania 4	4*15%
2013	Ewaluacja funkcjonowania zasady	10%

Działanie 7 Wzmocnienie potencjału regulacyjnego z wykorzystaniem rekomendacji OECD z programu SIGMA

Działanie to samo w sobie stanowi proces oceny realizacji Programu Reformy Regulacji. Kolejne przeglądy SIGMA będą pokazywały stan realizacji poszczególnych elementów Programu.

Jako wskaźnik można wykorzystać fakt uczestnictwa Polski w kolejnych edycjach przeglądu.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje Ministerstwa Gospodarki w oparciu o ww. harmonogram.

2. Liczba wprowadzonych w życie uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 40

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej umieszczonych na liście aktów prawnych do uproszczenia w ramach harmonogramu wdrożenia Programu Reformy Regulacji, które zostały wprowadzone w życie (należy przyjąć datę ogłoszenia aktu prawnego).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje Ministerstwa Gospodarki.

3. Średnia liczba dni potrzebnych na rejestrację działalności gospodarczej

Wartość bazowa: 31

Wartość docelowa: 7

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy średnią liczbę dni potrzebnych na rejestrację w Polsce działalności gospodarczej w formie przedsiębiorstwa modelowego w danym roku. Wskaźnik określa liczbę dni kalendarzowych, zakładając, iż minimalny czas niezbędny do dopełnienia 1 procedury wynosi 1 dzień. Za moment zakończenia procedury rejestracyjnej uznaje się chwilę otrzymania numeru identyfikacji podatkowej bądź ostatecznego zaświadczenia o rejestracji.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika będą informacje własne Ministerstwa Gospodarki.

4. Średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej

Wartość bazowa: B: b/d; zostanie ustalona do października 2007 r. na podstawie badań,

Wartość docelowa: D: b/d; zostanie ustalona do końca 2007 r. na podstawie badań, mniejsza o 25% od wartości bazowej

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Metodologia zostanie określona przez Ministerstwo Gospodarki do końca października 2007r.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje Ministerstwa Gospodarki.

5. Średni czas trwania postępowania w sprawach gospodarczych

Wartość bazowa: 9,4

Wartość docelowa: 7,5

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby spraw pozostających do załatwienia w odniesieniu do liczby przeciętnego miesięcznego wpływu. Przeciętny miesięczny wpływ jest liczony jako iloraz liczby wpływających spraw przez liczbę miesięcy w okresie sprawozdawczym. Moment wpływu sprawy do sądu jest określany zgodnie z zarządzeniem nr 81/03/DO Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej. W ramach wskaźnika, będą monitorowane następujące kategorie spraw: w sądach apelacyjnych: sprawy gospodarcze II instancji (apelacje); w sądach okręgowych: sprawy gospodarcze I instancji procesowe, sprawy gospodarcze I instancji upadłościowe, sprawy gospodarcze II instancji (apelacje); w sądach rejonowych: sprawy gospodarcze procesowe, sprawy gospodarcze procesowe uproszczone, sprawy gospodarcze nakazowe i upominawcze z zakresu postępowania upadłościowego i naprawczego.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje Ministerstwa Sprawiedliwości.

6. Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Zakłada się, że plan wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym zostanie przyjęty przez Radę Ministrów w grudniu 2007, dlatego też opracowanie metodologii będzie możliwe po tym terminie.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje KPRM (Departament Budżetu Zadaniowego).

7. *Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:*

a. urzędy administracji rządowej, w tym:

- ministerstwa i urzędy centralne*
- urzędy wojewódzkie*

b. urzędy marszałkowskie

c. urzędy powiatowe

d. urzędy gmin.

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 62%

a. 65%

➤ 100%

➤ 100%

b. 75%

c. 60%

d. 60%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby instytucji administracji publicznej w podziale na poszczególne rodzaje instytucji, które otrzymały wsparcie w zakresie poprawy standardów zarządzania (w ujęciu narastającym) w odniesieniu do ogólnej liczby instytucji administracji publicznej. Jako liczbę instytucji, które otrzymały wsparcie, należy liczyć liczbę instytucji, które rozpoczęły udział w projekcie.

Wskaźnik liczony wg wzorów:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba instytucji administracji publicznej, które zostały objęte
wspieraniem w zakresie poprawy standardów zarządzania (narastająco)

B Liczba instytucji administracji publicznej ogółem w danym roku

$$W_b = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba urzędów marszałkowskich, które zostały objęte wsparciem w
zakresie poprawy standardów zarządzania (narastająco)

B Liczba urzędów marszałkowskich ogółem

Wskaźniki dla pozostałych instytucji, tj. urzędów administracji rządowej, urzędów powiatowych i urzędów gmin są liczone wg analogicznej metodologii.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 5.1 (patrz wskaźnik produktu nr 3 dla punktu a) oraz sprawozdanie z realizacji Działania 5.2 (patrz wskaźnik

produktu nr 2 dla punktów b, c, d) Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B są informacje KPRM.

8. *Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy*

Wartość bazowa: 16,7%

Wartość docelowa: 13,3%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy odsetek spraw, które były rozpatrywane przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy i bazuje na liczbie spraw, które były rozpatrywane oraz na liczbie spraw niezakończonych pozostających powyżej 12 miesięcy od daty pierwszego wpływu do sądu. Moment wpływu sprawy do sądu jest definiowany zgodnie z zarządzeniem nr 81/03/DO Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba spraw rozpatrywanych przez sądy w terminie powyżej 12 m-cy w danym roku
B Liczba spraw rozpatrywanych przez sądy ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A i B są informacje Ministerstwo Sprawiedliwości.

9. *Odsetek jednostek administracji publicznej, które konsultowały i tworzyły akty normatywne przy udziale organizacji pozarządowych i partnerów społecznych w podziale na:*

a. urzędy gmin

b. starostwa powiatowe

c. urzędy marszałkowskie

d. urzędy wojewódzkie

e. ministerstwa

f. urzędy centralne

Wartość bazowa: a: 35,5%, b: 55%, c: 87,5%, d: 33,3%, e: 33,3%, f: 89,5%

Wartość docelowa: a: 100%, b: 100%, c: 100%, d: 53,3%, e: 50%, f: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy odsetek jednostek administracji publicznej, które konsultowały i tworzyły akty normatywne przy udziale organizacji pozarządowych i partnerów społecznych w podziale na poszczególne grupy jednostek. Zgodnie z definicją przyjętą w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za organizację pozarządową uznaje się „niebędące jednostkami sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub

jednostki nie posiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia”.

Za organizacje pozarządowe można więc uznać następujące osoby prawne :

- stowarzyszenia, co obejmuje także ich jednostki terenowe posiadające osobowość prawną,
- związki stowarzyszeń,
- fundacje,
- kółka rolnicze,
- rolnicze zrzeszenia branżowe,
- związki rolników, kółek i organizacji rolniczych,
- związki rolniczych zrzeszeń branżowych,
- związki zawodowe rolników indywidualnych,
- cechy rzemieślnicze,
- izby rzemieślnicze,
- Związek Rzemiosła Polskiego,
- zrzeszenia handlu i usług,
- zrzeszenia transportu,
- ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług,
- ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu,
- inne organizacje przedsiębiorców, co obejmuje organizacje, o których mowa w ustawie z dnia 30 maja 1989 r. *o samorządzie zawodowym niektórych przedsiębiorców*,
- izby gospodarcze, co obejmuje także Krajową Izbę Gospodarczą,
- związki zawodowe, co obejmuje także ich jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną,
- ogólnokrajowe związki międzybranżowe,
- ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe,
- związki pracodawców,
- federacje i konfederacje związków pracodawców,
- stowarzyszenia kultury fizycznej,
- związki sportowe,
- polskie związki sportowe,
- stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym.

Do organizacji pozarządowych zaliczyć także należy:

- stowarzyszenia kultury fizycznej,
- ochotnicze straże pożarne,
- regionalne i lokalne organizacje turystyczne,
- Polski Czerwony Krzyż (powołany do życia ustawą z 16 listopada 1964 r. *o Polskim Czerwonym Krzyżu*),
- Polski Związek Łowiecki (powołany z kolei ustawą z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie*),
- partie polityczne,

- spółki wodne i związki spółek wodnych tworzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 *Prawo wodne*, spółki działające na podstawie przepisów ustawy *o kulturze fizycznej*,
- uczniowski klub sportowy, działający na podstawie przepisów ustawy *o kulturze fizycznej*, który uzyskuje osobowość prawną w wyniku wpisu do ewidencji prowadzonej przez starostów.

Do organizacji pozarządowych zaliczyć również należy podmioty, które nie posiadają osobowości prawnej:

- stowarzyszenia zwykłe,
- uczelniane organizacje studenckie,
- koła gospodyń wiejskich (które mogą występować jako samodzielne podmioty lub działać w obrębie kółka rolniczego).

Wskaźnik mierzy odsetek jednostek administracji publicznej danego szczebla, które konsultowały i tworzyły projekty aktów normatywnych przy udziale organizacji pozarządowych, w tym także partnerów społecznych w odniesieniu do jednostek administracji publicznej danego szczebla, które przesyłały wypełnioną ankietę do Departamentu Pożytku Publicznego.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest *Sprawozdanie z funkcjonowania ustawy o działalności pożytku publicznego*, przygotowywane przez Departament Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej.

W nowelizowanej obecnie ustawie zakłada się, iż sprawozdanie z wykonania ustawy będzie sporządzane co 2 lata.

10. Odsetek organizacji pozarządowych korzystających z sieci wsparcia

Wartość bazowa: 8,5%

Wartość docelowa: 15%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik pochodzi z raportu Stowarzyszenia Klon/ Jawor „Kondycja sektora organizacji pozarządowych w Polsce 2006” (przeprowadzany na reprezentatywnej próbie organizacji pozarządowych w cyklu dwuletnim) i bada powszechność korzystania z usług centrów informacji i wspomaganie organizacji pozarządowych (tzw. infrastruktury). Dotyczy odsetka organizacji, które w ostatnim roku podjęły co najmniej jedno z 12 działań świadczących o dojrzałości organizacyjnej oraz korzystały przy tym ze wsparcia organizacji wyspecjalizowanych we wspieraniu innych organizacji pozarządowych. Działania świadczące o dojrzałości organizacyjnej:

- planowanie strategiczne - tworzenie oficjalnego, udokumentowanego planu działań na następne 2-3 lata,
- uruchomienie systematycznych działań związanych z poszukiwaniem możliwych źródeł finansowania organizacji,
- badanie finansów organizacji - audyt,
- badania programów, działań organizacji,
- szkolenia związane z funkcjonowaniem organizacji,
- szkolenia związane ze specyficzną dziedziną, w której działa organizacja,
- promowanie działań organizacji, tworzenie wizerunku organizacji,

- kampanie zmierzające do pozyskania nowych członków,
- poważniejsza modernizacja sprzętu lub oprogramowania,
- badanie potrzeb lokalnych w dziedzinie, którą organizacja się zajmuje, badanie popyt na działania/ usługi organizacji,
- uruchamianie/ prowadzenie działalności odpłatnej/ gospodarczej,
- działania formalno-prawne (np.: rejestracja działalności gospodarczej).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz raporty Stowarzyszenia Klon/ Jawor.

11. Odsetek powiatów, na których terenie funkcjonuje bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie

Wartość bazowa: 8,4%

Wartość docelowa: 29,5%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy odsetek powiatów, na terenie których funkcjonowało w danym roku bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie. Bazuje na liczbie powiatów funkcjonujących w danym roku oraz liczbie biur porad obywatelskich wykazanych w ramach *Rocznego raportu Związku Biur Porad Obywatelskich* i liczbie ww. biur, które w danym roku były współfinansowane przez EFS (informacje na podst. sprawozdań).

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba powiatów, na terenie których funkcjonuje bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie
B Liczba powiatów ogółem

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A są informacje MPiPS w ramach *Rocznego raportu Związku Biur Porad Obywatelskich*. Źródłem danych do wyliczenia wartości B są statystyki GUS.

PRIORYTET VI: Rynek pracy otwarty dla wszystkich

Wskaźniki produktu

Działanie 6.1: *Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie*

1. Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

- a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- b) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) zamieszkujących obszary wiejskie
- c) liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- d) liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- e) liczba osób zamieszkujących tereny wiejskie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- f) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- g) liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 950 000

- a) 250 000
- b) 75 000
- c) 100 000
- d) 30 000
- e) 160 000
- f) 150 000
- g) 285 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania z podziałem na grupy docelowe osób bezpośrednio korzystających z pomocy. Zakończenie udziału jest równoznaczne z ukończeniem uczestnictwa beneficjenta w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką uczestnictwa. Należy podkreślić, iż suma beneficjentów w punktach a) - g) nie musi być równa wartości ogółem, gdyż jeden beneficjent może zostać zaliczony do więcej niż jednej z ww. grup.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 6.1.

2. Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn).

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 4 200

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę kluczowych pracowników publicznych służb zatrudnienia, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, uznanych za istotne z perspektywy regionalnego rynku pracy. Kluczowymi pracownikami PSZ są: pośrednik pracy, doradca zawodowy, specjalista ds. programów, specjalista ds. rozwoju zawodowego, doradca EURES, lider klubu pracy.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 6.1.

W ramach sprawozdania z realizacji Działania 6.1, należy również wyliczyć wskaźnik *liczba osób, które uzyskały środki na podjęcie działalności gospodarczej (ogółem/ mężczyzn/ kobiet)* celem zapewnienia możliwości agregowania danych dot. wskaźnika produktu dla Priorytetu VI.

Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia

1. *Liczba osób, które uzyskały środki na podjęcie działalności gospodarczej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:*
- a) *liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*
 - b) *liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*
 - c) *liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*
 - d) *liczba osób z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*
 - e) *liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 100 000

- a) 25 000
- b) 10 000
- c) 3 000
- d) 16 000
- e) 10 500

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób w poszczególnych grupach docelowych, które w ramach projektów realizowanych w Działaniu otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 6.2.

Działanie 6.3 Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich

1. Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 600

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę projektów (na podstawie załączników do sprawozdań okresowych), których celem jest wsparcie rozwoju inicjatyw lokalnych.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych realizowanych w ramach Działania 6.3 na podstawie przyjętych do realizacji wniosków o dofinansowanie realizacji projektu. W ramach wskaźnika należy mierzyć liczbę projektów przyjętych do realizacji (rozpoczętych) w ramach Działania.

Wskaźniki rezultatu

1. Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Wartość bazowa:

- O: 22,6%
- K: 25,5%
- M: 19,8%

Wartość docelowa: 45%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, staż, przygotowanie zawodowe, prace społecznie użyteczne) w odniesieniu do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

Liczba osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji

Liczba osób, które w tym samym okresie zarejestrowały się jako bezrobotne

Źródłem danych do wyliczenia wskaźnika są informacje MPiPS.

2. *Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:*

➤ *udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 55%

➤ 20%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby beneficjentów (bezrobotnych i poszukujących pracy), którzy podjęli zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie w odniesieniu do łącznej liczby beneficjentów (bezrobotnych i poszukujących pracy), którzy w tym czasie zakończyli udział w projektach, w tym: udział osób, które podjęły samozatrudnienie jako stosunek liczby beneficjentów, którzy podjęli samozatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do liczby beneficjentów, którzy w tym samym okresie czasu podjęli zatrudnienie

Wskaźnik wyliczany w badaniu ewaluacyjnym beneficjentów ostatecznych w 6 miesięcy po zakończeniu ich udziału w projekcie.

3. *Odsetek kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby kluczowych pracowników PSZ (pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy), którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy, do łącznej liczby kluczowych pracowników PSZ w Polsce.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym (narastająco)

B Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 6.1 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B są sprawozdania MPiPS 01.

4. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (w ramach APRP)

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 110 000

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik jest wyliczany na podstawie informacji o liczbie utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, zamieszczonej w sprawozdaniach końcowych z realizacji projektów. Doprecyzować definicje – pismo do WUP Toruń

Należy przyjąć, iż liczba utworzonych miejsc pracy będzie co najmniej równa lub wyższa od liczby udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz sprawozdanie z realizacji Działania.

5. Odsetek osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób bezrobotnych które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy, do łącznej liczby osób bezrobotnych, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób młodych (15-24 lata).

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata , które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania jako bezrobotne

B Liczba osób w wieku 15-24 lata, które w tym samym okresie zarejestrowały się jako bezrobotne

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania. Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B są sprawozdania MPiPS 01.

6. *Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa:

O: 24,8%

K: 29,9%

M: 19,4%

Wartość docelowa: 50%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, staż, przygotowanie zawodowe, prace społecznie użyteczne) do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób młodych w wieku 15-24 lata. Wskaźnik liczony w ujęciu narastającym.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba osób w wieku 15-24 lata, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji

B Liczba osób w wieku 15-24 lata, które w tym samym okresie zarejestrowały się jako bezrobotne

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje MPiPS. .

7. *Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy w wieku 15-24 lata, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:*

➤ *udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: 56%

➤ 9%

Wartość docelowa: 58%

➤ 10%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby beneficjentów z grupy bezrobotnych i poszukujących pracy w wieku 15-24 lata, którzy podjęli zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do łącznej liczby beneficjentów (bezrobotnych i poszukujących pracy), którzy w tym czasie zakończyli udział w projektach w tej samej grupie wiekowej (15-24 lata), w tym:.

- udział osób, które podjęły samozatrudnienie jako stosunek liczby beneficjentów, którzy podjęli samozatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do liczby beneficjentów, którzy w tym samym okresie czasu podjęli zatrudnienie w grupie osób młodych w wieku 15-24 lata

Wskaźnik wyliczany w badaniu ewaluacyjnym beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu ich udziału w projekcie.

8. *Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w wieku 15-24 lata)*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 27 000

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Zakłada się, iż wskaźnik będzie wyliczany na podstawie informacji o liczbie utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej. Należy przyjąć, iż liczba utworzonych miejsc pracy będzie co najmniej równa lub wyższa od liczby udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Doprecyzować definicję - pismo

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz sprawozdanie z realizacji Działania.

9. *Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) i w grupach:*

- a) *osoby niepełnosprawne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn),*
- b) *osoby długotrwale bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn),*
- c) *osoby z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa:

O: 22,6%

K: 25,5%

M: 19,8%

a) O: 17,4%

b/d w rozbiciu na
K i M

b) O: 24%

K: 25,2%

M: 22,7%

c) O: 24%

K: 27,4%

M: 21%

Wartość docelowa: 45%

- a) 35%
- b) 50%
- c) 50%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, staż, przygotowanie zawodowe) do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne ogółem i w grupie:

- osób niepełnosprawnych, tj. z orzecznym stopniem niepełnosprawności;
- osób długotrwale bezrobotnych, tj. bezrobotnych powyżej 12 m-cy;
- osób z terenów wiejskich, tj. którzy mają adres zameldowania w gminie wiejskiej.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji w okresie *n*

B Liczba osób, które zarejestrowały się jako bezrobotne w okresie *n*

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje MPiPS.

10. Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) i w podziale na grupy:

- a) osoby niepełnosprawne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*
- b) osoby długotrwale bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*
- c) osoby z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: brak danych

- a) 32%
- b) b/d
- c) b/d

Wartość docelowa: 35%

- a) 35%
- b) 35%
- c) 35%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby beneficjentów z grupy bezrobotnych i poszukujących pracy, którzy podjęli zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie w odniesieniu do łącznej liczby beneficjentów (bezrobotnych i poszukujących pracy), którzy w tym czasie zakończyli udział w projektach ogółem oraz w grupach:

- a) osób niepełnosprawnych, tj. z orzeczoną stopniem niepełnosprawności;
- b) osób długotrwale bezrobotnych, tj. bezrobotnych powyżej 12 m-cy;
- c) osób z terenów wiejskich, tj. którzy mają adres zameldowania w gminie wiejskiej

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest badanie ewaluacyjne.

11. Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które podjęły samozatrudnienie w łącznej liczbie osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 10%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby beneficjentów, którzy podjęli samozatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do liczby beneficjentów, którzy w tym samym okresie czasu podjęli zatrudnienie.

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika jest badanie ewaluacyjne.

12. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom niepełnosprawnym, długotrwale bezrobotnym i osobom z terenów wiejskich).

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 44 000

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik jest wyliczany na podstawie informacji o liczbie utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, zamieszczonej w sprawozdaniach końcowych z realizacji projektów. Doprecyzować definicje.

Należy przyjąć, iż liczba utworzonych miejsc pracy będzie co najmniej równa lub wyższa od liczby udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz sprawozdanie z realizacji Działania.

13. Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Wartość bazowa:

O: 19,4%

K: 15,9%

M: 21,5%

Wartość docelowa: 40%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, przygotowanie zawodowe) do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób w wieku 50-64 lata

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba osób bezrobotnych w wieku 50-64 lata, które rozpoczęły udział w formie wsparcia

B Liczba osób w wieku 50-64 lata, które w tym samym okresie zarejestrowały się jako bezrobotne

Źródłem danych do wyliczenia wartości wskaźnika są informacje MPiPS oraz WUP.

14. Udział osób w wieku 50-64 lata, zarejestrowanych jako bezrobotne i poszukujące pracy, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

➤ udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 35%

➤ 10%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony w badaniu ewaluacyjnym beneficjentów w 6 miesięcy po zakończeniu ich udziału w projekcie. Wskaźnik określa stosunek liczby beneficjentów z grupy bezrobotnych i poszukujących pracy w wieku 50-64 lata, którzy podjęli zatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do łącznej liczby beneficjentów (bezrobotnych i poszukujących pracy), którzy w tym czasie zakończyli udział w projektach w tej samej grupie wiekowej 50-64 lata, w tym:

➤ udział osób, które podjęły samozatrudnienie jako stosunek liczby beneficjentów, którzy podjęli samozatrudnienie w okresie do 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie do liczby beneficjentów,

którzy w tym samym okresie czasu podjęli zatrudnienie w grupie osób w wieku 50-64 lata, które zakończyły udział w projektach.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne.

15. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w wieku 50-64 lata)

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 11 500

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik jest wyliczany na podstawie informacji o liczbie utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, zamieszczonej w sprawozdaniach końcowych z realizacji projektów. Doprecyzować definicje.

Należy przyjąć, iż liczba utworzonych miejsc pracy będzie co najmniej równa lub wyższa od liczby udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz sprawozdanie z realizacji Działania.

PRIORYTET VII: Promocja integracji społecznej

Wskaźniki produktu

Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji

1. Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

➤ *osoby z terenów wiejskich*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 630 000

➤ 220 500

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę beneficjentów będących klientami pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach realizowanych w ramach Działania, w tym:

➤ osoby z terenów wiejskich, tj. które mają adres zameldowania w gminie wiejskiej, wiejsko-miejskiej lub mieście poniżej 25 tys. mieszkańców

Zakłada się, iż wszystkie projekty realizowane w Priorytecie VII na rzecz klientów instytucji pomocy społecznej dotyczyć będą aktywnej integracji.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

2. Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 420 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę beneficjentów będących klientami pomocy społecznej, którzy w ramach projektów realizowanych w Priorytecie VII zostali objęci kontraktami socjalnymi. Za moment objęcia kontraktem socjalnym należy uznać dzień podpisania kontraktu pomiędzy osobą a ośrodkiem pomocy społecznej.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

3. Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym (ogółem/ kobiet/ mężczyzn).

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 17 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (uzyskali dyplom, certyfikat lub inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji). Jako instytucje pomocy i integracji społecznej należy rozumieć jednostki organizacyjne pomocy społecznej określone w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z dnia 15 kwietnia 2004 r. z późn. zm.) oraz jednostki zatrudnienia socjalnego, organizacje pozarządowe działające w sferze pomocy i integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej, warsztaty terapii zajęciowej i inne podmioty prowadzące działalność w sferze pomocy i integracji społecznej (zgodnie z Załącznikiem V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). W tym przypadku, należy mierzyć liczbę pracowników (każdy pracownik liczony jeden raz w ramach projektu), a nie liczbę uzyskanych przez nich certyfikatów.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

1. Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 142 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie w ramach Działania. Wśród osób zagrożonych wykluczeniem społecznym należy wymienić w szczególności z grup określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL dla Działania 7.2 (z wyjątkiem Romów).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność.

2. Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 40

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania. Niezależnie od liczby realizowanych projektów lub otrzymanych dotacji, należy wykazywać każdą instytucję wyłącznie jeden raz w ramach projektu.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

3. Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 350

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę inicjatyw (projektów) podjętych w ramach ekonomii społecznej dzięki wsparciu w ramach Działania.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

4. *Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn).*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 29 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które otrzymały wsparcie (zakończyły udział w projektach) w ramach projektów realizowanych przez instytucje ekonomii społecznej (ogółem, kobiety, mężczyźni) m.in. w zakresie doradztwa oraz szkoleń dot. zakładania i prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej w ramach Poddziałania 7.2.2.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji

1. *Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 2 200

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę projektów mających na celu wsparcie rozwoju inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych według definicji zawartej w Wytycznych przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej, powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz regionalnego ośrodka polityki społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych w ramach Działania 7.3 na podstawie przyjętych do realizacji wniosków o dofinansowanie realizacji projektu. W ramach wskaźnika należy mierzyć liczbę projektów przyjętych do realizacji (rozpoczętych) w ramach Działania.

3. *Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 15%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako udział klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu VII zostali objęci działaniami aktywnej integracji w łącznej liczbie klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba klientów pomocy społecznej w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji w danym roku

B Liczba klientów pomocy społecznej w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A są sprawozdania z realizacji Działania. Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B są informacje MPiPS.

4. *Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 100%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, tj. pracowników socjalnych, którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (uzyskali dyplom, certyfikat lub inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji) do liczby wszystkich pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zajmujących się aktywną integracją (w założeniu reformy systemu pomocy społecznej jest, że każda z tych instytucji równolegle będzie prowadzić działania w zakresie pomocy i integracji społecznej). Instytucje pomocy i integracji społecznej należy interpretować zgodnie z definicją zawartą w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym (narastająco)

B Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją ogółem w danym roku

Źródłem danych do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 7.1 (patrz wskaźnik produktu nr 3). Źródłem danych do wyliczenia wartości B jest sprawozdanie MPiPS 03 oraz baza instytucji integracji społecznej.

5. Liczba miejsc pracy utworzonych w sektorze ekonomii społecznej przy wsparciu EFS

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 7 000

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę miejsc pracy, które zostały utworzone w sektorze ekonomii społecznej dzięki wsparciu z EFS. Miejsce pracy będzie kalkulowane jako nowozatrudniona osoba w tym sektorze, która znalazła pracę dzięki wsparciu z EFS. Szczegóły pomiaru będą określone w ramach metodologii badania ewaluacyjnego. Doprecyzować definicje.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest sprawozdanie z realizacji Działania 7.3.

6. Udział przychodów własnych jednostek ekonomii społecznej w ogólnej wartości ich przychodów

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 30%

Częstotliwość pomiaru: dwukrotnie w okresie programowania 2007-2013.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako stosunek przychodów własnych jednostek sektora ekonomii społecznej w relacji do całkowitej wartości ich przychodów.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne/ ekspertyza.

PRIORYTET VIII: Regionalne kadry gospodarki

Wskaźniki produktu

Działanie 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie

1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 140 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w zakresie projektów szkoleniowych o charakterze regionalnym. Typy projektów zostaną doprecyzowane w *Szczegółowym opisie priorytetów PO KL*. Za *objęcie wsparciem* należy rozumieć rozpoczęcie udziału przedsiębiorstwa w projekcie szkoleniowym w ramach Działania, tzn. rozpoczęcie udziału przedsiębiorcy lub jego pracowników w projekcie. Każde przedsiębiorstwo powinno być wykazywane tylko raz w ramach projektu (niezależnie od liczby jego pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu – źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

2. Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym:

➤ liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 200 000

➤ 40 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących w wieku powyżej 18 roku życia, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym osób starszych po 50 roku życia. Jako osoby pracujące należy rozumieć osoby wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę lub na podstawie umów cywilno-prawnych. Każda osoba jest wykazywana tylko raz w ramach projektu.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu – źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

3. Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 500

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które otrzymały wsparcie w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą. Rodzaje wsparcia w tym zakresie zostaną uszczegółowione w *Planach Działań* oraz *Szczegółowym opisie priorytetów PO KL*. Za moment udzielenia wsparcia należy uznać moment rozpoczęcia udziału ww. podmiotów w projekcie.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu – źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

4. Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 22 400

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, tj. zgłaszanych przez pracodawcę do urzędów pracy w ramach zwolnień grupowych lub zagrożonych skutkami reorganizacji przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach, w ramach których byli objęci działaniami szybkiego reagowania. Szczegóły dot. rodzajów działań szybkiego reagowania zostaną doprecyzowane w *Planach Działań*. W tym przypadku należy mierzyć liczbę pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu – źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

5. Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 200

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzony jako liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym dzięki wsparciu udzielonemu w ramach Działania. Wskaźnik dotyczy partnerstw/ sieci współpracy w zakresie wzmocnienia dialogu społecznego i inicjatyw podejmowanych wspólnie na poziomie lokalnym i regionalnym przez organizacje pracodawców i przedstawicielstwa pracownicze, mających na celu zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorców. Jako moment zawiązania partnerstwa należy uznać moment rozpoczęcia realizacji projektu.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu – źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

Działanie 8.2 Transfer wiedzy

1. *Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w tym:*
 - a) *liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych*
 - b) *liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 600

a) 300

b) 300

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które zakończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w ramach Działania 8.2 w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach, w tym liczbę pracowników przedsiębiorstw, którzy odbyli staż lub szkolenie w jednostkach naukowych oraz liczbę pracowników naukowych, którzy odbyli staż/ szkolenie w przedsiębiorstwach.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność.

2. *Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 1000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które zakończyły udział w projekcie, w ramach którego otrzymały wsparcie (szkolenia, doradztwo) w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out. Pojęcia *spin off* oraz *spin out* zostało zdefiniowane w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność.

3. Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 3 500

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę uczestników studiów doktoranckich, którzy otrzymali stypendia naukowe dzięki dofinansowaniu w ramach Działania. W tym przypadku, należy liczyć liczbę doktorantów, którym przekazano stypendia naukowe.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu – źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania.

Wskaźniki rezultatu

1. *Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw (projekty o charakterze regionalnym)*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 6%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w relacji do ogólnej liczby aktywnych przedsiębiorstw. Każde przedsiębiorstwo powinno być wykazywane tylko raz w ramach danego projektu.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A \text{ Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu (narastająco)}}{B \text{ Liczba aktywnych przedsiębiorstw ogółem w danym roku}} \times 100$$

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku wskaźnika produktu dla Priorytetu – źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania. Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B są statystyki GUS.

2. *Odsetek pracowników, których wynagrodzenia wzrosły w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 10%

Częstotliwość pomiaru: co 2 lata począwszy od 2009 r.

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony na podstawie badania ewaluacyjnego na próbie pracowników - beneficjentów indywidualnych, którzy zakończyli udział w projekcie. Szczegółowe informacje dot. badania zostaną określone przez instytucję odpowiedzialną za ewaluację.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne.

3. *Relacja liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy*

Wartość bazowa: brak danych

Wartość docelowa: 10%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji, objętych działaniami szybkiego reagowania w ramach Działania w odniesieniu do ogólnej liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanych przez pracodawców do urzędów pracy.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji objętych działaniami szybkiego reagowania (narastająco)

B Liczba pracowników objętych zwolnieniami grupowymi zgłaszanymi do urzędów pracy ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz sprawozdanie z realizacji Działania. Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B jest sprawozdawczość urzędów pracy i MPiPS.

PRIORYTET IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Wskaźniki produktu

Działanie 9.1 *Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*

1. Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 2000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę ośrodków edukacji przedszkolnej (utworzonych bądź już realizujących programy na rzecz upowszechnienia edukacji przedszkolnej), które zakończyły udział w projektach w ramach Działania. Wsparcie będzie przekazane dla ośrodków istniejących w ramach systemu oświaty, a także tworzonych i istniejących ośrodków realizujących alternatywne formy edukacji przedszkolnej. Jednym z przykładów alternatywnej edukacji przedszkolnej jest prowadzenie zajęć kilka razy w tygodniu dla dzieci w wieku 3-5 lat przez nauczycieli dojeżdżających do danej wsi.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku sprawozdania z realizacji Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.1.

2. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania, w podziale na:

a) obszary miejskie

b) obszary wiejskie

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 15 600

a) 4 700

b) 10 900

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania, w podziale na obszary miejskie i wiejskie. Projekty rozwojowe szkół koncentrują się na: rozwijaniu u uczniów tzw. kompetencji kluczowych, wsparciu dla uczniów mających trudności z nauką, promocji spójności społecznej, edukacji dostosowanej do potrzeb lokalnego rynku pracy. Projekty rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe mają na celu poprawę jakości kształcenia (również w formie zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych), w tym: wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia, zwiększenie efektywności nauczania kompetencji kluczowych z punktu widzenia dalszej ścieżki edukacyjnej i potrzeb rynku pracy (w szczególności: w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych, kompetencji lingwistycznych i TIK, przedsiębiorczość), wdrażanie programów sprawnego zarządzania szkołą.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku sprawozdania z realizacji Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.1.

Działanie 9.2 *Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego*

1. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 3000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania. Projekty rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe mają na celu poprawę jakości kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia zawodowego, w tym: wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia, zwiększenie efektywności nauczania kompetencji kluczowych z punktu widzenia dalszej ścieżki edukacyjnej i potrzeb rynku pracy (w szczególności: w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych, kompetencji lingwistycznych i TIK, przedsiębiorczość), wdrażanie programów sprawnego zarządzania szkołą. Projekty są realizowane m. in. poprzez zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne. Za moment wdrożenia programu rozwojowego należy uznać fakt przekazania pierwszych środków finansowych danej szkole.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku sprawozdania z realizacji Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.2.

2. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 2250

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych w ramach Działania.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku sprawozdania z realizacji Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.2.

Działanie 9.3 *Upowszechnienie kształcenia ustawicznego w formach szkolnych*

1. Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 140 000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę osób dorosłych w wieku 25-64, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach systemu oświaty. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty (art. 3 ust. 15 Dz. U. Nr 95 poz. 425 z dnia 7 września 1991 r. z późn. zm.) kształcenie ustawiczne prowadzone jest w szkołach dla dorosłych, do których przyjmowane są osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku przyjęcia do szkoły. Ustawa definiuje kształcenie ustawiczne jako kształcenie w szkołach dla dorosłych, a także uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych przez osoby, które spełniły obowiązek szkolny (art.3 ust 17 Dz. U. Nr 95 poz. 425 z dnia 7 września 1991 r. z późn. zm.). Kształceniem formalnym jest kształcenie w systemie instytucjonalnym, którego wyróżnikiem jest nie tyle miejsce (np. szkoła lub instytucja szkoląca), co program umożliwiający zdobycie uznawanych w danym systemie prawnym kwalifikacji (zgodnie z Załącznikiem V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku sprawozdania z realizacji Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.3.

Działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty

1. Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:

- a) nauczyciele na obszarach wiejskich
- b) nauczyciele kształcenia zawodowego

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 80 700

a) 65 000

b) 7 700

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę nauczycieli, zatrudnionych w szkołach na obszarach wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy w ramach projektu zakończyli udział w krótkich formach doskonalenia trwających co najmniej dwa tygodnie. Jako krótkie formy doskonalenia zawodowego należy rozumieć szkolenia i kursy dla nauczycieli, trwające co najmniej dwa tygodnie (z wyłączeniem studiów podyplomowych oraz studiów wyższych).

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność. W przypadku sprawozdania z realizacji Priorytetu, źródłem danych jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.4.

Działanie 9.5 Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich

1. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 2000

Częstotliwość pomiaru: półrocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach projektów w ramach Działania. Należy w tym przypadku mierzyć liczbę projektów, których celem jest wsparcie dla oddolnych inicjatyw społecznych, które będą podejmowane w ramach Działania. Projekty będą miały na celu wsparcie na rzecz tworzenia i podejmowania aktywności przez lokalne inicjatywy i paki na rzecz rozwiązywania problemów mieszkańców wsi w obszarze edukacji

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości wskaźnika jest liczba projektów wspierających oddolne inicjatywy społeczne w ramach Działania 9.5 na podstawie przyjętych do realizacji wniosków o dofinansowanie realizacji projektu. W ramach wskaźnika należy mierzyć liczbę projektów przyjętych do realizacji (rozpoczętych) w ramach Działania.

Wskaźniki rezultatu

1. Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 6%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby dzieci w wieku 3-5 lat w ośrodkach edukacji przedszkolnej objętych wsparciem (utworzonych bądź już realizujących programy na rzecz upowszechnienia edukacji przedszkolnej) do liczby dzieci w wieku 3-5 lat na wsi ogółem. Wsparcie będzie przekazane dla ośrodków istniejących w ramach systemu oświaty, a także tworzonych i istniejących ośrodków realizujących alternatywne formy edukacji przedszkolnej. Jednym z przykładów alternatywnej edukacji przedszkolnej jest prowadzenie zajęć kilka razy w tygodniu dla dzieci w wieku 3-5 lat przez nauczycieli dojeżdżających do danej wsi.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu IX na obszarach wiejskich

B Liczba dzieci w wieku 3-5 lat na obszarach wiejskich ogółem

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.1. Źródłem danych dla B są statystyki GUS (m.in. Bank Danych Regionalnych).

2. *Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej*

Wartość bazowa: 0,5 %

Wartość docelowa: 1%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób dorosłych w wieku 25-64, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach systemu oświaty w stosunku w odniesieniu do liczby osób w wieku 25-64 lata ogółem. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty (Dz. U. Nr 95 poz. 425 z dnia 7 września 1991 r. z późn. zm.) kształcenie ustawiczne prowadzone jest w szkołach dla dorosłych, do których przyjmowane są osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku przyjęcia do szkoły. Ustawa definiuje kształcenie ustawiczne jako kształcenie w szkołach dla dorosłych, a także uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych przez osoby, które spełniły obowiązek szkolny (art.3 ust 17. Dz. U. Nr 95 poz. 425 z dnia 7 września 1991 r. z późn. zm.).

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnych kształceniu ustawicznym w ramach systemu oświaty w danym roku

B Liczba osób w wieku 25-64 lata ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.3 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych dla B są statystyki GUS (tablice statystyczne z demografii).

3. *Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 75%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów Priorytetu IX w stosunku do ogólnej liczby gmin w Polsce (sumy gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich).

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu (narastająco)

B Liczba gmin ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest krajowy system informatyczny (patrz wskaźnik produktu nr 1 dla Działania 9.5). Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B są statystyki GUS.

4. *Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:*

a) *obszary miejskie*

b) *obszary wiejskie*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 60%

a) 42%

b) 80%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu (dane w ujęciu narastającym), w podziale na obszary miejskie i wiejskie w odniesieniu do liczby szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne) ogółem w danym roku w podziale na obszary miejskie i wiejskie. Projekty rozwojowe szkół koncentrują się na: rozwijaniu u uczniów podstawowych umiejętności i kluczowych kompetencji, wsparciu dla uczniów mających trudności z nauką, promocji spójności społecznej, edukacji dostosowanej do potrzeb lokalnego rynku pracy. Projekty rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe mają na celu poprawę jakości kształcenia (również w formie zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych), w tym: wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia, zwiększenie efektywności nauczania kompetencji kluczowych z punktu widzenia dalszej ścieżki edukacyjnej i potrzeb rynku pracy (w szczególności: w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych, kompetencji lingwistycznych i TIK, przedsiębiorczość), wdrażanie programów sprawnego zarządzania szkołą.

W przypadku liczenia szkół na obszarach wiejskich, należy rozumieć szkoły zlokalizowane na terenie gmin wiejskich i wiejsko-miejskich oraz w miastach do 25 tys ludności.

Wskaźnik liczony wg wzorów:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu (narastająco)

B Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne ogółem w danym roku

$$W_a = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne na obszarach miejskich, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu (narastająco)

B Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne ogółem na obszarach miejskich w danym roku

$$W_b = \frac{\text{A Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne na obszarach wiejskich, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu (narastająco)}}{\text{B Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne ogółem na obszarach wiejskich w danym roku}} \times 100$$

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest część sprawozdawcza wniosku beneficjenta o płatność oraz sprawozdanie z realizacji Działania 9.1 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych dla wyliczenia wartości B są statystyki MEN.

5. *Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 50%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu (dane w ujęciu narastającym) w stosunku do liczby wszystkich szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe. Projekty rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe mają na celu poprawę jakości kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia zawodowego, w tym: wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia, zwiększenie efektywności nauczania kompetencji kluczowych z punktu widzenia dalszej ścieżki edukacyjnej i potrzeb rynku pracy (w szczególności: w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych, kompetencji lingwistycznych i TIK, przedsiębiorczość), wdrażanie programów sprawnego zarządzania szkołą. Projekty są realizowane m. in. poprzez zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolnych.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{\text{A Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe (narastająco)}}{\text{B Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe ogółem w danym roku}} \times 100$$

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.2 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych dla wyliczenia wartości B są statystyki MEN.

6. *Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu*

Wartość bazowa: 0%

Wartość docelowa: 38%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych w ramach Priorytetu (dane w ujęciu narastającym) w odniesieniu do wszystkich do wszystkich tego typu szkół i placówek w danym roku.

Wskaźnik liczony wg wzoru:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych (narastająco)

B Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.2 (patrz wskaźnik produktu nr 2). Źródłem danych dla wyliczenia wartości B są statystyki MEN.

7. *Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu*

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 950 000

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu.

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania.

8. *Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:*

a) nauczyciele na obszarach wiejskich

b) nauczyciele kształcenia zawodowego

Wartość bazowa: 0

Wartość docelowa: 11%

a) B: 0,

D: 33%

b) B: 0,

D: 8%

Częstotliwość pomiaru: rocznie

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony jako relacja liczby nauczycieli, zatrudnionych w szkołach na obszarach wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy zakończyli udział w formach doskonalenia trwających co najmniej dwa tygodnie (dane w ujęciu narastającym) w odniesieniu do ogólnej liczby nauczycieli (w podziale na nauczycieli z obszarów wiejskich i nauczycieli kształcenia zawodowego).

Wskaźnik liczony wg wzorów:

$$W = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia
zawodowego w krótkich formach (narastająco)

B Liczba nauczycieli ogółem w danym roku

$$W_a = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba nauczycieli na obszarach wiejskich, którzy podnieśli swoje kompetencje w
wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach (narastająco)

B Liczba nauczycieli ogółem na obszarach wiejskich w danym roku

$$W_b = \frac{A}{B} \times 100$$

A Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy podnieśli swoje kompetencje
w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach (narastająco)

B Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego ogółem w danym roku

Źródłem danych służącym do wyliczenia wartości A jest sprawozdanie z realizacji Działania 9.4 (patrz wskaźnik produktu nr 1). Źródłem danych do wyliczenia wartości B są informacje MEN na podstawie Systemu Informacji Oświatowej.