

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez**  
**Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty**  
**w roku szkolnym 2017/2018**

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. <b>Ewaluacja</b> .....	6
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych.....	6
2.2. Wyniki ewaluacji planowych.....	8
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	8
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	10
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych.....	18
2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych.....	20
2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	20
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	22
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji .....	30
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	33
3. <b>Kontrola</b> .....	34
3.1. <b>Kontrole planowe</b> .....	34
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	35
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych .....	36
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.</i>	
3.1.2.2. <i>Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.</i>	
3.1.2.4. <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych .....	85
3.2. <b>Kontrole doraźne</b> .....	87
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	87
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli .....	88
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych .....	90
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych .....	90
4. <b>Monitorowanie</b> .....	91
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania .....	91
4.2. Wyniki monitorowania .....	92

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	
4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania.....	118
<b>5. Wspomaganie</b> .....	<b>118</b>
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek .....	118
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli ...	118
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	119
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek .....	120
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	121
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej .....	121

# 1. Wstęp

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2017/2018 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.*

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty powołał do przeprowadzenia zadań z zakresu ewaluacji zespoły ewaluatorów w skład, których wchodziło po dwóch wizytatorów, którzy ukończyli szkolenie w ramach projektu „Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły – etap 2” oraz szkolenia odnawiające. Przy powoływaniu zespołów brano pod uwagę sprawowanie nadzoru pedagogicznego w rejonie wizytacyjnym, umiejętności komunikacyjne, kompetencje i doświadczenie wizytatorów, umiejętności interpersonalne oraz wspólne przeprowadzanie ewaluacji pilotażowej. Ważnym elementem doboru było również miejsce zamieszkania wizytatorów, nadzór nad wyznaczonym rejonem wizytacyjnym oraz możliwości wspólnego korzystania ze środka transportu. Zespoły wizytatorów ds. ewaluacji przeprowadziły ewaluacje zgodnie z procedurą funkcjonującą w kuratorium oświaty a wynikającą z rozporządzenia, zachowując terminy i czas realizacji poszczególnych zadań. Zgodnie z planem nadzoru zrealizowane zostały liczby zaplanowanych ewaluacji w szkołach i placówkach. Jednak trudnością w realizacji były długotrwałe choroby wizytatorów, dodatkowe terminowe zadania (opiniowanie arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek, dokonywanie oceny pracy dyrektorów szkół i placówek, praca w komisjach egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych awansu zawodowego, praca w komisjach dyscyplinarnych dla nauczycieli), wynikające z funkcjonowania kuratorium, przejście na emeryturę, brak szkoleń dla nowo zatrudnionych wizytatorów. W minionym okresie tj. od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 90 ewaluacji problemowych oraz 146 kontroli planowych.

Z przeprowadzonych działań wynikają następujące wnioski i rekomendacje:

Wnioski:

1. Organizacja procesu wspomagania rozwoju i edukacji dzieci jest spójna z opisanymi umiejętnościami w podstawie programowej i uwzględnia zalecane warunki i sposoby jej realizacji, dzięki czemu osiągnięcia każdego dziecka są monitorowane i analizowane na bieżąco.
2. Szkoły tworzą warunki do samorządności i uczestnictwa członków społeczności szkolnej w procesie tworzenia obowiązujących w szkole norm.
3. Szkoły budują dobrą atmosferę współpracy z rodzicami na rzecz rozwoju uczniów. Współpraca opiera się na systematycznych kontaktach, wspólnym podejmowaniu decyzji dotyczących działań dydaktycznych, wychowawczych i organizacyjnych szkoły, a także na wzajemnej motywacji do pracy na rzecz uczniów i szkoły.
4. Relacje w przedszkolach polegają na otwartości, życzliwości, szacunku, tolerancji, indywidualnym podejściu, zrozumieniu potrzeb, co przekłada się na pozytywne budowanie poczucia bezpieczeństwa wśród społeczności przedszkolnej.
5. Wykorzystując wyniki prowadzonych diagnoz potrzeb i potencjału uczniów, szkoły oferują różne formy wsparcia w nauce, rozwijania zainteresowań i uzdolnień, natomiast nie zawsze indywidualizują proces dydaktyczny na lekcji.

6. Realizując swoje zadania szkoły poszukują coraz skuteczniejszych, ciekawszych rozwiązań programowych, metodycznych i organizacyjnych, korzystają z licznych programów i projektów unijnych, rzadziej wprowadzają własne nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi uczniów i szkoły.
7. Szkoły wspomagają rozwój uczniów w ramach różnorodnych form zajęć pozalekcyjnych i specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, natomiast rzadziej wspierają indywidualne potrzeby ucznia podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych.
8. Współpraca kadry pedagogicznej dotyczy głównie organizacji pracy szkół i analizy wyników nauczania, rzadziej wspólnej realizacji i analizy skuteczności procesów edukacyjnych.
9. Nauczyciele przedstawiają cele zajęć oraz formułują stawiane oczekiwania zespołom klasowym, jednak rzadko robią to wraz z uczniami.
10. Wszyscy nauczyciele są zaangażowani w prace zespołów zadaniowych, chętnie współpracują w zakresie rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych oraz doskonalenia metod i form pracy na lekcjach, jednak działania te nie zawsze mają charakter systemowy.
11. Nauczyciele dostarczają uczniom informacji zwrotnej dotyczącej efektów wykonywanej pracy, co motywująco wpływa na ich dalszą pracę, jednak uczniowie w niewielkim zakresie mają możliwość wykonywania zadań wymyślonych przez siebie i innych uczniów.
12. Procesy lekcyjne pozwalają na realizację podstawy programowej, ale istnieje potrzeba ich doskonalenia w zakresie wpływania uczniów na przebieg procesu lekcyjnego i dania im możliwości wykonywania zadań wymyślonych przez siebie lub kolegów. Pozwoliłoby to na wzrost poczucia odpowiedzialności uczniów za własny rozwój.

#### Rekomendacje:

1. Sprawdzać wykorzystanie przez nauczycieli wniosków z prowadzonych diagnoz i analiz w planowaniu procesu dydaktycznego.
2. Zwracać uwagę na: efektywne wykorzystanie czasu lekcji, strukturę zajęć, sprawdzanie skuteczności uczenia się oraz na atrakcyjność zajęć lekcyjnych i oferty zajęć pozalekcyjnych.
3. Prowadzić działania kontrolne i diagnostyczne polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu podniesienia wyników nauczania.
4. Inspirować nauczycieli do wdrażania nowoczesnych metod pracy z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych oraz podejmować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
5. Dokonywać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
6. Wykorzystywać WDN do wspomagania nauczycieli w zakresie metodyki zajęć z uczniami.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty wykorzystuje wyniki ewaluacji do planowania działań w obszarze wspomagania szkół i placówek. Szkoły i placówki osiągające najlepsze wyniki wskazywane są jako przykłady dobrych praktyk. Szkoły, które mają niskie wyniki nauczania zostały zobowiązane do podjęcia działań naprawczych. Realizując nadzór nad zadaniami

Kurator Oświaty m.in. organizował narady dla nowo powołanych dyrektorów szkół i placówek oraz w rejonach wizytacyjnych upowszechniające zmiany przepisów prawa oświatowego, sposoby czytania raportów, wyciągania wniosków i tworzenia przez szkoły rekomendacji. Propagował formy edukacji włączającej oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach.

## 2. Ewaluacja

### 2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 90 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

#### **Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18 z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	30
2.	Przedszkola specjalne	-
3.	Szkoły podstawowe	50
4.	Gimnazja	-
5.	Licea ogólnokształcące	5
6.	Technika	5
7.	Branżowe szkoły I stopnia	-
8.	Szkoły specjalne**	-
9.	Szkoły policealne	-
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-
11.	Biblioteki pedagogiczne	-
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	-
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	-
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	-
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	-

16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	-
	<b>Suma</b>	90

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** 90 ewaluacji, w tym 73 w szkołach samodzielnych i 17 w zespołach szkół.

**Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono** 90 ewaluacji, w tym 73 w szkołach samodzielnych i 17 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie 90 (*łącznie liczbą*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 54 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 36 ewaluacji\*.

*\*łącznie liczbą bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono** 90 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 54 ewaluacje;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – 36 ewaluacji\*.

*\*łącznie liczbą bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano** 90 (*łącznie liczbą*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 100% planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018* - 54 ewaluacji, co stanowi 60 % planu;

b) wybranych przez kuratora oświaty - 36 ewaluacji, co stanowi 40 % planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

## 2.2. Wyniki ewaluacji planowych

### 2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

#### **Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		54		54						108
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	26					26				52
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										



*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące\*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	5	1				4				10

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika\*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	5					5				10

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia\*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne\*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XI. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba										
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań**

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

## Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. Organizacja procesu wspomagania rozwoju i edukacji dzieci jest spójna z opisanymi umiejętnościami w podstawie programowej i zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji, dzięki czemu osiągnięcia każdego dziecka są monitorowane i analizowane na bieżąco.</p> <p>2. Nauczyciele uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej uwzględniają poprzez proporcjonalne zagospodarowanie czasu przebywania dziecka w przedszkolu.</p> <p>3. Efektywne przygotowywanie dzieci do kolejnego etapu edukacyjnego i uzyskiwanie przez przedszkolaków sukcesów w konkursach wewnętrznych i zewnętrznych.</p> <p>3. Wnioski z monitorowania osiągnięć dzieci mają wpływ na rozwój takich umiejętności, jak: ruchowe, komunikacyjne, społeczne, intelektualne.</p> <p>4. Monitorowanie i analizowanie postępów wychowanków z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych oraz wdrażanie zmian przyczyniających się do rozwijania umiejętności i zainteresowań dzieci w oparciu o wnioski z analizy ich osiągnięć.</p>	1. W niektórych przedszkolach zapisy wniosków z monitorowania osiągnięć dzieci określonych w podstawie programowej są niepełne.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	<p>1. Kształtowanie właściwych postaw wychowanków (w tym postawy odpowiedzialności dzieci za działania własne i działania podejmowane w grupie) poprzez różnorodne oddziaływania wychowawcze w ścisłej współpracy z rodzicami oraz przez własny przykład.</p> <p>2. Funkcjonowanie jasno określonych zasad i norm zachowania, a także skuteczne działania wychowawcze i profilaktyczne mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań dzieci.</p> <p>3. Podejmowane w przedszkolu działania antydyskryminacyjne uczące dzieci szacunku, tolerancji, akceptacji oraz chęci udzielania wsparcia poprzez akcje na rzecz osób potrzebujących.</p>	1. Działania nauczycieli dotyczące kształtowania odpowiedzialności w działaniu i relacjach społecznych nie zawsze są skuteczne.

		4. Monitorowanie i analizowanie przez nauczycieli osiągnięć każdego dziecka, z uwzględnieniem jego możliwości i potrzeb, podejmowanie na tej podstawie adekwatnych działań, w szczególności różnicowanie zadań i wymagań stawianych wychowankom, dostosowywanie tempa pracy do indywidualnych potrzeb dzieci, a także stosowanie różnorodnych pozytywnych wzmocnień.	
3.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### **Przedszkola specjalne\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1. .... 2. .... 3. ....

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

## Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania: 1. „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”.</p> <p>2. Rodzice są partnerami szkoły lub placówki”.</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne, a prowadzone przez nich działania uwzględniają potrzeby uczniów.</p> <p>2. Nauczyciele powszechnie współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych oraz angażują się w pracę zespołową.</p> <p>3. Organizując zajęcia nauczyciele umożliwiają uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej zastosowanie w uczeniu się.</p> <p>4. Uczniowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się i oczekiwania nauczycieli wobec nich</p> <p>5. Nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność uczenia się oraz tworzą sytuacje umożliwiające im wzajemne uczenie się.</p> <p>6. Rodzice uczestniczą w procesach decyzyjnych w szkole związanych z organizacją działań dydaktycznych, wychowawczych i profilaktycznych prowadzonych na rzecz uczniów w szczególności w opracowaniu i uchwalaniu programu wychowawczo-profilaktycznego.</p> <p>7. Współpraca z rodzicami na rzecz rozwoju dzieci podejmowana przez szkołę pozytywnie wpływa na podejmowanie działań adekwatnych do zdiagnozowanych potrzeb uczniów oraz do lepszego przepływu informacji pomiędzy domem rodzinnym, szkołą i instytucjami wspierającymi rodzinę.</p> <p>8. Opinie rodziców dotyczące pracy szkoły są wykorzystywane do tworzenia oferty edukacyjnej, doskonalenia procesów edukacyjnych, zmiany infrastruktury i organizacji szkoły oraz tworzenia obszarów angażowania ....</p>	<p>1. W opinii części uczniów nie wszyscy nauczyciele informują ich o postępach w nauce oraz o tym, co będą brać pod uwagę oceniając zadania.</p> <p>2. Uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się, jednak w mniejszym zakresie dotyczy to sposobu pracy na lekcji czy realizowania przez uczniów własnych pomysłów.</p> <p>3. Nie wszyscy rodzice włączają się w realizację wspólnych działań wychowawczych i profilaktycznych prowadzonych na rzecz uczniów.</p>

\* nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.

### Gimnazja\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych

### Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki”. „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”. (dot. LO dla dorosłych) (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele przekazują treści programowe w sposób zrozumiały i interesujący dla uczniów/słuchaczy. Korzystają z nowoczesnych pomocy dydaktycznych i technologii, uwzględniając zainteresowania uczniów/słuchaczy i ich indywidualne możliwości. Uczniowie/słuchacze znają i rozumieją cele poszczególnych lekcji. 2. Praca zespołów nauczycielskich obejmuje wszystkie obszary pracy szkoły, ma szeroki zakres i przybiera różne formy. Jest dokumentowana i służy do planowania działań w kolejnym roku szkolnym. Jest inicjowana przez dyrektora oraz przez samych nauczycieli. Wszyscy nauczyciele angażują się w pracę zespołów. 3. Rodzice uczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących organizacji pracy szkoły, a także w różnorodnych działaniach prowadzonych na rzecz liceum, uczniów i środowiska lokalnego. Szkoła buduje dobrą atmosferę współpracy z rodzicami na rzecz rozwoju uczniów.	1. Zdaniem uczniów, ich wpływ na kształtowanie procesów edukacyjnych podczas lekcji jest bardzo ograniczony, przede wszystkim w zakresie określania celu lekcji, wyboru metod pracy i wykonywanych zadań.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W szkole procesy edukacyjne ukierunkowane są na zdobywanie przez uczniów kompetencji kluczowych i holistyczne postrzeganie świata. Nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne, dostosowują je do potrzeb i możliwości uczniów.</li> <li>2. Nauczyciele pomagają sobie wzajemnie rozwiązując różnorodne problemy uczniów.</li> <li>3. Szkoła buduje dobrą atmosferę współpracy z rodzicami na rzecz rozwoju uczniów. Współpraca opiera się na systematycznych kontaktach, wspólnym podejmowaniu decyzji dotyczących działań dydaktycznych, wychowawczych i organizacyjnych szkoły, a także na wzajemnej motywacji do pracy na rzecz uczniów i szkoły.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pomimo podejmowanych w szkole działań w zakresie kształtowania relacji rówieśniczych, uczniowie nisko oceniają skuteczność tych inicjatyw.</li> <li>2. Ocenianie uczniów zgodnie z zasadami, motywowanie do aktywnego uczenia się, udzielanie informacji zwrotnej, podawanie kryteriów oceniania, nie zawsze jest powszechne.</li> <li>3. Uczniowie w niewielkim stopniu uczestniczą w organizowaniu procesu dydaktycznego podczas lekcji.</li> <li>4. Współpraca szkoły z rodzicami nie służy ustalaniu wspólnych działań na rzecz wspierania uczniów w rozwoju zainteresowań i pasji.</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

### Branżowe szkoły I stopnia

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1....</li> <li>2....</li> <li>3....</li> </ol>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

### Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Szkoły policealne \*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....



	przez Kuratora Oświaty)		
--	-------------------------	--	--

### Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych**

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 1 doraźną ewaluację zewnętrzną, w tym 0 całościowych oraz 1 problemową, co obrazuje poniższa tabela.

**Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	-	-	-
2.	Przedszkola specjalne	-	-	-
3.	Szkoły podstawowe	-	-	-
4.	Gimnazja	-	-	-
5.	Licea ogólnokształcące	-	-	-
6.	Technika	-	-	-

7.	Branżowe szkoły I stopnia	-	-	-
8.	Szkoły specjalne**	-	-	-
9.	Szkoły policealne	-	-	-
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	-	-
11.	Biblioteki pedagogiczne	-	-	-
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	-	1	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	-	-	-
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	-	-	-
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	-	-	-
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	-	-	-
	<b>Suma</b>	-	1	1

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 1 ewaluację doraźną, w tym 1 w placówce samodzielnej i 0 w zespołach szkół.**

**Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 1 ewaluację doraźną, w tym: 0 (liczba) ewaluacji całościowych oraz 1 (liczba) ewaluację problemową:**

- a) w przedszkolach – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych, placówkach kształcenia ustawicznego, placówkach kształcenia praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 0 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych – 1 ewaluację;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych umożliwiających dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

## 2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych

### 2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IX. Szkoły policealne										
	Wymaganie									Razem

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne										
	Wymagania									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba		1	1	1	1					4
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba										
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

#### **2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań**

**Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań**

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Przedszkola specjalne\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### Szkoły podstawowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Gimnazja\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.*

### Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....



	problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)		
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

### Branżowe szkoły I stopnia\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

### Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Szkoły policealne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
----	---	-------------------------	-------------------------

### Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Mocne strony
1.	<p>1. Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki</p> <p>2. Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki</p> <p>3. Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz</p>	<p>1. Duża dbałość o dostęp do oferty poprzez różnorodny system informowania środowiska w zakresie swoich działań i osiągnięć.</p> <p>2. Współpraca placówki z instytucjami zewnętrznymi działającymi na rzecz edukacji</p> <p>3. Dobra baza lokalowa, sprzęt, oprogramowanie, pomoce dydaktyczne</p> <p>4. Wykorzystanie badań zewnętrznych do kompleksowego planowania procesów edukacyjnych i modyfikowania oferty placówki.</p>	1.... 2.... 3....

	wzajemnego rozwoju  4. Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi.(doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)		
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

### Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
----	---	-------------------------	-------------------------

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

## 2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

### **Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

*\*liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
  1. Nauczyciele realizują zadania opisane w podstawie programowej, w tym w szczególności wsparcie całościowego rozwoju dziecka, tworzenie warunków umożliwiających dzieciom swobodny rozwój, zabawę i odpoczynek oraz zapewnienie dzieciom poczucia bezpieczeństwa.
  2. Działania podejmowane w celu zaspakajania zdiagnozowanych potrzeb i możliwości wychowanków są skuteczne, bowiem dzieci nabywają kompetencje określone w podstawie programowej, są przygotowane do kontynuowania nauki w szkole oraz rozwijają swoje zainteresowania.
  3. Relacje między wszystkimi członkami społeczności przedszkolnej są przyjazne i opierają się na wzajemnym szacunku i zaufaniu, co determinuje wysoki poziom poczucia bezpieczeństwa wśród dzieci.
  4. Prowadzone systematyczne działania wychowawcze wpływają na rozumienie i respektowanie przez dzieci ogólnie przyjętych norm społecznych.
  5. Stosowane przez nauczycieli metody pracy i sposoby motywowania dzieci, ich konsekwencja oraz ścisła współpraca z rodzicami z zastosowaniem zasady jednolitego oddziaływania na dzieci sprawiły, że znają one zasady właściwego zachowania i w większości sytuacji do nich się stosują.
  6. Monitorowanie i analizowanie przez nauczycieli osiągnięć każdego dziecka, z uwzględnieniem jego możliwości i potrzeb, podejmowanie na tej podstawie adekwatnych działań, w szczególności różnicowanie zadań i wymagań stawianych wychowankom, dostosowywanie tempa pracy do indywidualnych potrzeb dzieci, a także stosowanie różnorodnych pozytywnych wzmocnień sprzyja rozwojowi indywidualnemu i społecznemu przedszkolaków.
  
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
  1. ...
  2. ...
  3. ...
  
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
  1. Procesy edukacyjne są zorganizowane w oparciu o rozpoznane możliwości i potrzeby uczniów, jednak stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy w niewielkim stopniu sprzyjają wzajemnemu uczeniu się uczniów od siebie oraz ograniczają wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg tych procesów.
  2. Nauczyciele współpracują w planowaniu, realizowaniu oraz modyfikowaniu procesów edukacyjnych na poziomie szkoły, rzadziej ma to miejsce w odniesieniu do nauczycieli uczących w jednym oddziale.

3. Rodzice są partnerami szkoły, korzystają z możliwości wyrażania opinii i współdecydowania o ważnych sprawach szkoły, współpracują z nauczycielami w zakresie działań ukierunkowanych na rozwój uczniów.

- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:

1. ...
2. ...
3. ...

- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:

1. Właściwie zorganizowana współpraca z rodzicami przynosi oczekiwane efekty.
2. Prawidłowo zorganizowana i prowadzona praca zespołów nauczycielskich skutkuje podniesieniem jakości procesu dydaktyczno- wychowawczego.
3. Uczniowie w niewielkim stopniu mogą wpływać na organizację i przebieg procesu uczenia się, co nie sprzyja rozwojowi kreatywności, zgłaszaniu własnych pomysłów i inicjatyw oraz nie zachęca uczniów do większej aktywności podczas zajęć a także nie sprzyja efektywnemu uczeniu się.

- Wnioski z ewaluacji techników:

1. Ograniczony wpływ uczniów na kształtowanie procesu dydaktycznego podczas lekcji nie sprzyja efektywnemu uczeniu się.
2. Właściwie zorganizowana współpraca z rodzicami przynosi oczekiwane efekty.
3. W zakresie podejmowanych działań i inicjatyw sprzyjających rozwiązywaniu problemów młodzieży nauczyciele nie są wystarczająco skuteczni.

- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:

1. ...
2. ...
3. ...

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:

1. ...
2. ...
3. ...

- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:

1. ...
2. ...
3. ...

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:

1. ...
2. ...
3. ...

- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:

1. ...
2. ...
3. ...

- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
  1. W placówkach systemowo bada się i analizuje potrzeby i zainteresowania klientów, a uzyskane informacje wpływają na wdrożenie działań innowacyjnych oraz poszerzenie oferty szkoleniowej.
  2. Placówka zapewnia wysokie standardy kadrowe i merytoryczne realizowanych szkoleń, co wpływa na jakość pracy placówki.
  3. Pracownicy merytoryczni placówki współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, a także modyfikowaniu i realizowaniu procesu edukacyjnego, wspólnie rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy, pomagają sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
  1. ...
  2. ...
  3. ...
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
  1. ...
  2. ...
  3. ...
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
  1. ...
  2. ...
  3. ...
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
  1. ...
  2. ...
  3. ...

### **Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Organizacja procesów edukacyjnych odbywa się w oparciu o rozpoznane możliwości i potrzeby uczniów, jednak stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy w niewielkim stopniu sprzyjają wzajemnemu uczeniu się uczniów oraz ograniczają wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg tych procesów.
2. Oferta placówki doskonalenia nauczycieli w realny sposób wpływa na wzrost zainteresowania propozycjami kierowanymi do potencjalnych klientów.
3. Istniejący w szkole model współpracy pozwala na udział wszystkich nauczycieli w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych, w mniejszym stopniu sprzyja ewaluacji procesów edukacyjnych, ewaluacji własnej pracy i wspólnemu modyfikowaniu podejmowanych działań.



4. Szkoły umiejętnie pozyskują i wykorzystują opinie rodziców do wprowadzania zmian i modyfikacji procesów edukacyjnych, dzięki czemu rodzice czują się partnerami szkoły, chętnie i efektywnie współpracują z nauczycielami na rzecz rozwoju swoich dzieci. W mniejszym stopniu partycypują w procesie decyzyjnym w szkole.
5. Relacje w przedszkolach polegają na otwartości, życzliwości, szacunku, tolerancji, indywidualnym podejściu, zrozumieniu potrzeb, co przekłada się na pozytywne budowanie poczucia bezpieczeństwa wśród społeczności przedszkolnej.
6. Wykorzystując wyniki prowadzonych diagnoz potrzeb i potencjału uczniów, szkoły oferują różne formy wsparcia w nauce, rozwijania zainteresowań i uzdolnień, natomiast nie zawsze indywidualizują proces dydaktyczny na lekcji.
7. Procesy lekcyjne pozwalają na realizację podstawy programowej, ale istnieje potrzeba ich doskonalenia w zakresie wpływania uczniów na przebieg procesu lekcyjnego i dania im możliwości wykonywania zadań wymyślonych przez siebie lub kolegów. Pozwoliłoby to na wzrost poczucia odpowiedzialności uczniów za własny rozwój
8. Nauczyciele dostarczają uczniom informacji zwrotnej dotyczącej efektów wykonywanej pracy, co motywująco wpływa na ich dalszą pracę, jednak uczniowie w niewielkim zakresie mają możliwość wykonywania zadań wymyślonych przez siebie i innych uczniów.

## **2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny**

### **Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

*\*liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Zintensyfikować działania zmierzające do zaangażowania uczniów w planowanie i przebieg procesu uczenia się podczas zajęć dydaktycznych.
2. Projektować działania zwiększające efektywność rozwiązywania problemów młodzieży.
3. Doskonalić umiejętność nauczycieli w zakresie analizy wyników nauczania i wdrażania nowoczesnych metod pracy z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych.
4. Wyposażyć nauczycieli w wiedzę i umiejętności umożliwiające wsparcie uczniów w zakresie świadomego kształtowania procesu własnego uczenia się, postawy odpowiedzialności za jego efekty.
5. Rozwijać systemowe wspomaganie szkół, wykorzystując w tym celu działalność placówek doskonalenia nauczycieli, a w szczególności wspierać szkoły w zakresie nabywania umiejętności dokonywania diagnozy i wykorzystywania opinii uczniów w zakresie doboru form i metod pracy oraz wdrażania zmian w realizacji procesu dydaktycznego.

6. W procesie nadzoru pedagogicznego zwrócić szczególną uwagę na działania nauczycieli rozbudzające zaangażowanie i zainteresowanie uczniów na zajęciach edukacyjnych.
7. Wykorzystywać różne formy promocji i upowszechniania dobrych praktyk, dotyczących w szczególności stosowania indywidualizacji procesu nauczania, kształtowania kluczowych umiejętności określonych w podstawie programowej, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
8. Należy inspirować nauczycieli do stosowania w codziennej praktyce szkolnej efektywnych rozwiązań organizacyjnych i dydaktyczno-wychowawczych, które przyczynią się do kształtowania kompetencji kluczowych, indywidualizowania pracy z uczniami, motywowania ich do inicjowania i realizowania różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły oraz włączania uczniów w proces decyzyjny.
9. Należy systemowo wdrażać rozwiązania sprzyjające zaangażowaniu rodziców w sprawę szkoły, nie tylko w zakresie realizowania działań, ale również inicjowania, planowania, podejmowania decyzji w ważnych sprawach szkolnych.
10. Zwracać uwagę na: efektywne wykorzystanie czasu lekcji, strukturę zajęć, sprawdzanie skuteczności uczenia się oraz na atrakcyjność zajęć lekcyjnych i oferty zajęć pozalekcyjnych w celu podniesienia wyników nauczania.
11. Inspirować nauczycieli do wdrażania nowoczesnych metod pracy z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych oraz podejmować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
12. Dokonywać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
13. Wykorzystywać WDN do wspomagania nauczycieli w zakresie metodyki zajęć z uczniami.

### **3. Kontrola**

#### **a. Kontrola planowa**

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

### **3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)**

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 146 kontroli (łącznie liczba wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 146 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 146 (*liczba*) kontroli planowych w 146 (*liczba*) spośród 2430 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

***Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.***

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	48	48	100%
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka	3	3	100%

	regionalnego oraz własnej historii i kultury.			
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	70	70	100%
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	25	25	100%
<b>RAZEM</b>		146	146	100%

**UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki kontroli zrealizowanych w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.**

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

#### 3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

##### Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 48 (liczba) 6,5% nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

##### Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka sytemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

15 (liczba) (5,79%) publicznych przedszkoli

31 (liczba) (6,95 %) publicznych szkół z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi

2 (liczba) (6,45%) publiczne inne formy wychowania przedszkolnego:

2 (liczba) (6,45%) publiczne punkty przedszkolne

0 (liczba) (0%) publiczny zespół wychowania przedszkolnego

1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 U-PO?

TAK 46 (liczba)

NIE 2 (liczba)

2. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego?

TAK 46 (liczba)

NIE 0 (liczba)

Suma liczb w tym wierszu musi odpowiadać liczbie zaznaczonej w odpowiedzi TAK w pkt 1.1.

Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 1.2:

a) .....

b) .....

Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:

TAK - 0 (liczba) (0%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Liczba ta powinna odpowiadać liczbie odpowiedzi NIE w pkt 1.2.

2. Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego

TAK 44 (liczba) (91,67%)

NIE 4 (liczba) (8,33%)

Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, jaką podano przyczynę:

Liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów zamieszkałych na terenie gminy - 4 (liczba)

Inna przyczyna – opisać jaką? i podać liczbę

a) ..... 0 (liczba)

b) ..... 0 (liczba)

c) ..... 0 (liczba)

	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „INNA PRZYCZYNA”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p>
<b>3.</b>	<p>Nowoprzyjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego</p> <p>TAK - 45 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 3:</p> <p>a) .....</p> <p>b) .....</p> <p>c) .....</p> <p>d) .....</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p>
<b>4.</b>	<p>W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu:</p> <p>TAK - 41 (liczba) (91,11% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE - 4 (liczba) (9,09% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 4:</p> <p>a) większa liczba dzieci niż miejsc w grupie</p> <p>b) .....</p>
<b>5.</b>	<p>Czy w postępowaniu rekrutacyjnym odmówiono przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy?</p> <p>TAK - 4 (liczba) (9,09%)    NIE - 0 (liczba) (0%)</p>
<b>6.</b>	<p>Jeżeli w wierszu powyżej została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy przyczyną odmowy przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy było:</p> <p>Brak złożenia wymaganych dokumentów 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z punktu 5)</p> <p>Brak wolnych miejsc i nie uzyskanie wymaganej liczby punktów 4 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z punktu 5)</p>

	Podane liczby nie muszą się sumować
<b>7.</b>	Czy w postępowaniu rekrutacyjnym przed przyjęciem kandydatów zamieszkałych na terenie danej gminy przyjęto kandydatów mieszkających poza obszarem tej gminy?  TAK - 0 (liczba) (0%)    NIE - 4 (liczba) (9,09%)
	Czy gdy została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydane zostało zalecenie:  TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z punktu 7)  NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z punktu 7)
<b>8.</b>	Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO  TAK - 44 (liczba) (100%)    NIE - 0 (liczba) (0%)
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, czy wydano zalecenie:  TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)  NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)
<b>9.</b>	Tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 U-PO?  TAK - 44 (liczba) (100%)    NIE – 0 (liczba) (0%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 9:  a) .....0.....  b) .....0.....  c) .....0.....  d) .....0.....
	Czy jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:  TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 9)  NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 9)
<b>10.</b>	1. Czy w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego?  TAK - 31 (liczba) (72,72%)    NIE – 4 (liczba) (9,09%)
	2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy nieprzeprowadzenie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego było spowodowane brakiem kandydatów, którzy mieli równorzędne wyniki po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego:

	TAK - 4 (liczba) (9,09%)	NIE - 0 (liczba) (0%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 10.2:	
	a) .....brak wyjaśnień.....	
	b) .....	
	c) .....	
	d) .....	
	Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:	
	TAK - 0 (liczba) (100% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)	
	NIE – 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)	
<b>11.</b>	Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO, zgodnie z art. 131 ust. 6 U-PO:	
	TAK - 37 (liczba) (88,1% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)	
	NIE - 3 (liczba) (11,90% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)	
	Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów:	
	1 - 1 (liczba)	
	2 - 3 (liczba)	
	3 - 5 (liczba)	
	4 - 6 (liczba)	
	5 - 7 (liczba)	
	6 - 0 (liczba)	
	7 - 0 (liczba)	
	8 - 0 (liczba)	
	9 - 0 (liczba)	
	10 - 0 (liczba)	
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11:	
	a) nie było takiej potrzeby ponieważ wszystkie dzieci zostały przyjęte	
	b) oddział dysponuje większą liczbą miejsc niż jest chętnych.	
	c) .....	





	<p>TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z pkt 13.3)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z pkt 13.3)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
<b>13.4</b>	<p>4) imiona i nazwiska rodziców kandydata</p> <p>TAK - 44 (liczba) (100%)                      NIE – 0 (liczba) (0%)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE – 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
<b>13.5</b>	<p>5) adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata</p> <p>TAK - 44 (liczba) (100%)                      NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
<b>14.</b>	<p>Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, dołączano stosowne oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem:</p> <p>TAK – 37 (liczba)                      NIE - 0 (liczba)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 14:</p> <p>a) .....brak wyjaśnień.....</p> <p>b) .....</p> <p>c) .....</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>











	TAK - 3 (liczba)	NIE - 0 (liczba)																																								
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30:																																									
	a) brak wyjaśnień																																									
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:																																									
	TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																									
	NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																									
<b>31.</b>	Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej:																																									
	TAK - 0 (liczba)		NIE - 3 (liczba)																																							
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba skarg</th> <th colspan="3">Placówka wychowania przedszkolnego</th> <th rowspan="2">Razem</th> </tr> <tr> <th>przedszkole</th> <th>oddział przedszkolny w SP</th> <th>inna forma wych. przedszk.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>...</td> <td></td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>3-5</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>6-10</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Pow. 10</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> </tbody> </table>				Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.	1	...	...	...	...	2	...		...	...	3-5	...	...	...	...	6-10	...	...	...	...	Pow. 10	...	...	...	.....	Razem	...	...	...	...
Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem																																						
	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.																																							
1	...	...	...	...																																						
2	...		...	...																																						
3-5	...	...	...	...																																						
6-10	...	...	...	...																																						
Pow. 10	...	...	...	.....																																						
Razem	...	...	...	...																																						
	Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia: odwołanie zostało rozpatrzone przez dyrektora pozytywnie, mimo znajdującego w rozstrzygnięciu komisji rekrutacyjnej pouczenia o możliwości odwołania do sądu administracyjnego rodzic nie skorzystał z tego prawa.																																									
	<p><b>Spostrzeżenia kontrolującego</b> - informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.</p> <p>1. Postępowanie rekrutacyjne zostało przeprowadzone w oparciu o przepisy prawa, wszystkie dzieci, których rodzice złożyli wnioski o przyjęcie do przedszkola integracyjnego zostały przyjęte.</p>																																									
	<p><b>Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:</b></p> <p>1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania)</p> <p>a) Organizować spotkania z dyrektorami szkół/placówek w rejonach wizytacyjnych służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.</p> <p>2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego</p> <p>a) Szczególnym nadzorem objąć szkoły, w których wystąpiły nieprawidłowości.</p>																																									



### **3.1.2.2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.**

*W każdym województwie kontrolą należało objąć 2 przedszkola i 5 szkół różnych typów. Dokonując wyboru jednostek objętych kontrolą należało uwzględnić w równym stopniu organizację nauki języka wszystkich mniejszości występujących na terenie województwa oraz wszystkie formy nauki języka mniejszości lub języka regionalnego.*

1. Kontrolą objęto 0 (liczba) przedszkola spośród 0 (liczba) przedszkoli, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.  
Kontrolą objęto 3 (liczba) szkoły podstawowe spośród 3 (liczba) szkół podstawowych, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.  
Kontrolą objęto 0 (liczba) gimnazjów spośród 0 (liczba) gimnazjów, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.  
Kontrolą objęto 0 (liczba) liceów spośród 0 (liczba) liceów prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.  
Kontrolą objęto 0 (liczba) techników spośród 0 (liczba) techników prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.  
Kontrolą objęto 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia spośród 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
2. W przedszkolach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić): 0  
nie prowadzono nauki języka mniejszości  
W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:  
niemieckiego  
W gimnazjach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: 0  
nie prowadzono nauki języka mniejszości  
W liceach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: 0  
nie prowadzono nauki języka mniejszości  
W technikach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: 0  
nie prowadzono nauki języka mniejszości  
W branżowych szkołach I stopnia objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: 0  
nie prowadzono nauki języka mniejszości
3. Statuty kontrolowanych przedszkoli zawierają cele i zadania przedszkola w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 U-PO.  
TAK - 0 (liczba) (0%)                      NIE - 0 (liczba) (0%)  
Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

4. Statuty kontrolowanych szkół zawierają cele i zadania szkoły w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK - 3(liczba) (100%)

NIE - 0(liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

5. Statuty kontrolowanych szkół zawierają postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.

TAK - 0 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

6. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK - 3 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0(liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

7. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkołach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba dzieci)
- Szkoły podstawowe 72 (liczba uczniów)
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

8. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 27
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

9. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 81
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

10. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 3(liczba) (100%)                      NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

*Jeżeli udzielono odpowiedzi 100% TAK – należy pominąć pytanie 11 i 12.*

**11.** Jakie, inne niż polskie, obywatelstwo posiadają uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

obywatelstwo ...nie występuje - liczba uczniów 0

obywatelstwo ...nie występuje - liczba uczniów 0

obywatelstwo ...nie występuje - liczba uczniów 0

**12.** Uczniowie wymienieni w pyt. 11 korzystali z prawa do dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomocy udzielanej przez osobę władającą językiem kraju pochodzenia zatrudnioną w charakterze pomocy nauczyciela lub dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania.

TAK - 0 (liczba) (0%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

**13.** Łączna liczba oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka/ucznia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego złożonych w szkole w terminie do 29 września 2017 r., z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba oświadczeń)
- Szkoły podstawowe 21
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

*Jeśli w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą nie złożono ani jednego oświadczenia, należy pominąć pkt 14.*

**14.** Wyjaśnienia dyrektora na temat zdiagnozowanych przyczyn składania oświadczeń, o których mowa w pyt. 13.

*Należy wymienić wszystkie podawane przyczyny:*

Rezygnacja z powodu zmiany miejsca zamieszkania, decyzją rodziców rezygnacja ze względu na dużą liczbę zajęć obowiązkowych i kontynuacji nauki języka w kl. VII oraz trudności szkolnych dziecka. Rezygnacja uczniów, którzy zostali objęci zajęciami obowiązkowymi z języka niemieckiego.

**15.**Przed rozpoczęciem nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego dyrektorzy szkół przekazali rodzicom informacje, o których mowa w § 6 RMN–2017.

TAK - 2 (liczba) (66,67.%)

NIE - 1 (liczba) (33,33%)

*Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi NIE – należy pominąć pytanie 16.*

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 1 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

**16.**Wskazane przez dyrektorów szkół formy przekazania rodzicom informacji z pyt. 15, a także sposoby udokumentowania tego faktu.

*Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:*

Informacja zamieszczona na stronie internetowej szkoły oraz na rozpoczęcie roku szkolnego, informacja podczas zebrania dla zainteresowanych rodziców.

**17.**Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą.

Dodatkowa nauka języka

– łączna liczba dzieci/uczniów 72

Nauka w dwóch językach

– łączna liczba dzieci/uczniów 0

Nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

– łączna liczba dzieci/uczniów 0

**18.**W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK - 1 (liczba) (33,33.%)

NIE - 2 (liczba) (66,67%)

*Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi TAK – należy pominąć pkt 19.*

**19.**Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury.

Nauka historii i kultury we własnym zakresie, zajęcia zaplanowano na rok szkolny 2018/2019.

**20.** W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa?

TAK - 0 (liczba) (0%)                      NIE - 3(liczba) (100%)

NIE DOTYCZY – 0 (liczba) (0%)

*Jeśli 100% odpowiedzi TAK lub 100% odpowiedzi NIE DOTYCZY, należy pominąć pkt 21.*

**21.** Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

*Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:*

1. Realizowane są elementy krajoznawstwa na zajęciach języka niemieckiego.
2. Grupa realizuje w chwili obecnej historię i kulturę kraju języka mniejszości.
3. Rodzice nie zgłaszali takiej potrzeby.
4. Dyrektorzy wyjaśniali, że nie ma takiego obowiązku.

**22.** Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK – 3 (liczba arkuszy) (100%)                      NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

**23.** Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach zajęć przedszkoli, w których wpisane są dzieci uczęszczające na tę naukę

TAK – 0 (liczba dzienników) (0%)                      NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

**24.** Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach lekcyjnych, w których wpisani są uczniowie uczęszczający na tę naukę,

TAK - 3 (liczba) (100%)                      NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

## Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) wspierać dyrektorów, aby szkolny plan nauczania zawierał zajęcia dotyczące nauki własnej historii i kultury oraz geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) objąć nadzorem pedagogicznym zgodność z przepisami prawa przekazywanie przez dyrektora szkoły rodzicom, którzy złożyli wniosek o objęcie dziecka nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego, informacji, o których mowa w § 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 2017 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, przed rozpoczęciem nauki

2) przeprowadzić kontrolę w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

### 3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

#### Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie 70 (liczba), co stanowiło 6,35% nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
  - a) 69 (liczba), co stanowiło 7,30% nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
  - b) 1(liczba), co stanowiło 0,64% nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 1014 (liczba) losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych - 1101, w tym:

Publiczna - 945

niepubliczna - 156

Liczba szkół ogólnodostępnych:

szkoła podstawowa – 674

gimnazjum – 77

branżowa szkoła I stopnia – 98

technikum - 128

liceum ogólnokształcące – 124

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: 23105

**w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego 738**

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie: 738

**w tym:**

- a) niesłyszących – 1
- b) słabosłyszących - 66
- c) niewidomych - 0
- d) słabowidzących - 71
- e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją - 58
- f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim - 279
- g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym - 46
- h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym - 12
- i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - 113
- j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi - 92

<b>1.</b>	Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa		
	<b>Liczba odpowiedzi</b>		
	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>INNE</b>
	288	0	0



Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

...nie wybrano...

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

2. Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio:

a) w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
257	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

...nie wybrano...

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia:

...nie wybrano...

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych – 0

b) w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

..nie wybrano..

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia: 0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 24. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
18	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

...nie wybrano...

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia:

...nie wybrano...

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

3. Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu:  
realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
278	11

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 3.1. warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
289	0

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

a) warunki do nauki:

sala dostosowana do potrzeb dzieci, odpowiednie warunki w klasie (oświetlenie, miejsce w pierwszej ławce, specjalistyczne stoliki, ustawienie stolików), gabinety specjalistyczne (logopedyczny, zajęć terapeutycznych, sala korekcyjna), winda, schodołaz, osobne pomieszczenie, wydłużenie czasu wykonywania zadań, powiększona czcionka, możliwość pracy przy komputerze, zwolnienie pozytywna więź z dzieckiem, motywowanie i nagradzanie oraz wzmacnianie pozytywnych zachowań, zorganizowanie zajęć na parterze i I piętrze szkoły, możliwość korzystania z dostosowanej toalety,

b) sprzęt specjalistyczny:

tablice interaktywne i multimedialne, specjalne oprogramowanie komputerowe, piłki relaksacyjne, tablety, materace, wałki, lupa powiększająca, sala doświadczenia świata, pufy relaksacyjne, pionizator, huśtawki, drabinki, specjalistyczny sprzęt odtwarzający i nagrywający, równoważnia, rower stacjonarny, wizualizery, sprzęt do terapii sensorycznej, szkła korekcyjne, komputer z dostosowaniem, aparat słuchowy, magnetofon o niskim poziomie szumów.

c) środki dydaktyczne:  
 gry dydaktyczne, karty pracy, audiobooki, płyty CD, komputery z odpowiednim oprogramowaniem, laptopy, plansze, tablice multimedialne, filmy, tablice demonstracyjne, plakaty, pomoce dydaktyczne, tablice mobilne WIT, kalkulatory, mapy, atlasy, puzzle, słuchawki, lusterka logopedyczne, naturalne eksponaty i modele, programy edukacyjne, mapy sensoryczne, bryły geometryczne, instrumenty muzyczne, sprzęt audiowizualny, sprzęt sportowy (piłki, materace, drabinki, piłeczki do ściskania, wałki), sprzęt rehabilitacyjny, maty sensoryczne, programy do komputera, książki, zmodyfikowane rysunki, schematy, wykresy.

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**3.2.** zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
278	9

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, dydaktyczno-wyrównawcze, terapeutyczne,
- b) zajęcia rewalidacyjne, logopedyczne, socjoterapeutyczne, zajęcia pedagogiczne,
- c) zajęcia psychologiczne, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne,
- d) zajęcia rehabilitacyjne, warsztaty specjalistyczne.

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3**

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 0

**3.3.** a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia

rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
274	1

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (j. polski, matematyka, j. angielski), logopedyczne, rozwijające uzdolnienia i zainteresowania,
- b) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, socjoterapeutyczne, rewalidacyjne,
- c) zajęcia z pedagogiem i psychologiem, terapia behawioralna, surdopedagogiczna, ateterapia, dogoterapia, muzykoterapia, rozwijające umiejętności społeczne.

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

b) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
286	0

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia rewalidacji indywidualnej, z zakresu umiejętności społecznych i komunikacji,
- b) zajęcia integracji sensorycznej, socjoterapii, logopedii, umiejętności uczenia się,
- c) zajęcia rozwijające posługiwanie się wzrokiem (program Barraga, Moris), podnoszenia motywacji, zajęcia manualne, grafomotoryczne

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**3.4.** integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
289	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**3.5.** przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
285	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**4.** Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
289	0	0

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

...nie wybrano...

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:  
szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0

**4.1.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 *ustawy o systemie oświaty*, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
289	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:  
szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0

**4.2.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:  
a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
288	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:  
szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0

b) działania o charakterze rewalidacyjnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
287	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- 4.3** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
196	93

*Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia*

**Liczba szkół, w których wybrano TAK: 50**

w tym:

szkół publicznych: 49

szkół niepublicznych: 1

**Liczba szkół, w których wybrano NIE: 22**

w tym:

szkół publicznych: 22

szkół niepublicznych: 0

- 4.4.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach



Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
284	5

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

**4.5.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
289	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**4.6.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:

odpowiedź	liczba TAK
poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	284
specjalnym ośrodkiem	10

szkolno-wychowawczym	
placówkami doskonalenia nauczycieli	62
organizacjami pozarządowymi	28
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	114
INNE – jakie	127

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

- Sąd dla Nieletnich, Poradnia Zdrowia Psychicznego, Stowarzyszenie Pomocy osobom z Zespołem Aspergera „ASPI”
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
- Gminny Dom Kultury, Świetlica terapeutyczna, Gminna Komisja Interdyscyplinarna, Ośrodek Pomocy Rodzinie, Rodzice.
- Kurator sądowy, asystent rodziny, Sąd Rodzinny

**Liczba szkół, które wybrały INNE: 31**

w tym:

szkół publicznych: 30

szkół niepublicznych: 1

**4.7.** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

- zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
288	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- b) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
277	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**4.8.**

**Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia**

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia

- a) z zakresu doradztwa zawodowego:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
67	0	198

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych – 0

**Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół**

- b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
126	4	131

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

**4.9.** [Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcącego, technikum](#)

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
18	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**4.10** w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:

- 1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
283	5

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

- 2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
279	10

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
279	10

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych – 0

- 4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne

potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
284	5

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

- 5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
283	6

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
279	10

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

**Proszę podać najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 :**

- a) w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono zakresu współpracy nauczycieli specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań związanych z:
- zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów,
  - integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi,
  - przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym.

**4.11**

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
269	0	20

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**4.12**

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:

- a) indywidualnie z uczniem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
207	0	79

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych – 0

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
84	7	196

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2****Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

**Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach:**

- a) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne zostały zawieszono ze względu na stan zdrowia nauczyciela prowadzącego zajęcia.
- b) brak organizacji zajęć korekcyjno-kompensacyjnych.

**5.**

W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym program edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:

- a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
25	0	264

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0****Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0



szkół niepublicznych - 0

- b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
16	0	273

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
88	0	200

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

6.

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
289	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:  
szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0

**7.** Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował Zespół:

- a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
289	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:  
szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0

- b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
239	49

*Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia*

**Liczba szkół, w których wybrano TAK: 60**

w tym:  
szkół publicznych: 59  
szkół niepublicznych: 1

**Liczba szkół, w których wybrano NIE: 11**

w tym:  
szkół publicznych: 11

szkół niepublicznych: 0

8.

Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
288	1

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1**

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

9.

Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię:

a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
284	5

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych – 0

b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
288	1

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

	<p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</b></p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>									
<p><b>10.</b></p>	<p>Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>270</td> <td>7</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3</b></p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 3</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>Jeśli wybrano <b>NIE</b>, proszę wskazać inne terminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Orzeczenie od marca 2018 r.</li> <li>b) Orzeczenie do końca sierpnia 2018r.</li> <li>c) Dostosowania wskazanych IPET-ów są w toku.</li> </ul>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	270	7	12
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
270	7	12								
<p><b>11.</b></p>	<p>W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>79</td> <td>0</td> <td>209</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</b></p> <p>w tym:</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	79	0	209
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
79	0	209								

szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0  
lub

b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
68	6	214

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
23	11	253

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3**

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 0

lub

d) pomoc nauczyciela,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
34	6	235

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2**

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

**12.**

W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo

- a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
81	42	163

lub

- b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
72	45	161

lub

- c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
9	66	214

lub

- d) pomoc nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
16	58	215

– z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

*Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.*

**Liczba szkół, w których wybrano TAK: 6**

w tym:

szkół publicznych: 6

szkół niepublicznych: 0

**Liczba szkół, w których wybrano NIE: 14**

w tym:

szkół publicznych: 14

szkół niepublicznych: 0

**13.**

Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
175	0	114

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

**14.**

Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
155	0	134

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:  
szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0

**15.**

Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
289	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0**

w tym:  
szkół publicznych - 0  
szkół niepublicznych - 0

**Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:**

- 1) nie stwierdzono nieprawidłowości

**Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

- 1) Przestrzegać realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia niepełnosprawnego, zgodnie z § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578)
- 2) Przestrzegać opracowania dla ucznia niepełnosprawnego indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego określającego, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, zgodnie z ww. rozporządzeniem
- 3) Przestrzegać określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań określonych w § 6 ust. 1 pkt 6 w związku z § 5 ww. rozporządzenia.
- 4) Monitorować proces realizacji zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.



### 3.1.2.4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 25, co stanowi 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	520
<i>szkoły</i>	1320
<i>placówki</i>	61
razem	1901

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>z przedszkoli</i>	26291
<i>ze szkół</i>	107503
<i>z placówek</i>	1494
razem	135288

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	495
<i>szkoły</i>	1258
<i>placówki</i>	47
razem	1800

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	25	100
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>razem</i>	25	100 %

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	8	32
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki</i>	17	68
<i>razem</i>	25	100 %

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
<i>udzielały wsparcia</i>	25
<i>nie udzielały wsparcia</i>	0
<i>razem</i>	25
<i>Grupy objęte wsparciem</i>	<i>liczba osób</i>
<i>nauczyciele</i>	7949
<i>wychowawcy grup wychowawczych</i>	1431

<i>specjaliści</i>	2140
<i>razem</i>	11520

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

formy współpracy	Liczba podjętych form współpracy
<i>udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów</i>	876
<i>udział w zebraniach rad pedagogicznych</i>	168
<i>warsztaty</i>	466
<i>grupy wsparcia</i>	46
<i>wykłady i prelekcje</i>	334
<i>prowadzenie mediacji</i>	51
<i>interwencja kryzysowa</i>	181
<i>działalność informacyjno-szkoleniowa</i>	819
<i>organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń.</i>	67
<i>razem</i>	3008

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

zespoły, które:	liczba
<i>występowały o informację lub opinię</i>	25
<i>nie występowały o informację lub opinię</i>	0
<i>razem</i>	25

<i>liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:</i>	
<i>przedszkolach</i>	944
<i>szkołach</i>	6713
<i>placówkach</i>	230
<i>razem</i>	7887

*Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięgnięcia opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:*

1. ...nie wskazano...

10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	20
<i>nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	5
<i>razem</i>	25

<i>rodzaj jednostki, w których nauczyciele z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	22	33
szkoła	74	157
placówka	2	23
razem	98	213

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału* w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

1. szkoły nie zwracały się o taki rodzaj pomocy.

11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	16
<i>nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	9
<i>razem</i>	25

<i>rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	64	69
szkoła	41	442
placówka	8	12
razem	493	523

*Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:*

1. Orzeczenia wydawane przez poradnię w swojej treści zawierają wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania
2. Dyrektorzy nie zwracają się do poradni w tej sprawie, brak zgłoszeń ze szkół.

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.  
...brak spostrzeżeń...

### **3.1.3. Wnioski z kontroli planowych**

- a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.

2. Doskonalić współpracę z instytucjami wspierającymi szkoły/placówki w celu realizacji edukacji włączającej.
  3. Wspierać dyrektorów szkół/placówek w organizacji spotkań zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny z nauczycielami poradni psychologiczno-pedagogicznej.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Monitorować realizację zadań w zakresie profilaktyki
  2. Kontrolować ocenę prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych, w których wydano zalecenia kontrolne.
  3. Monitorować realizację nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły/placówki oraz przestrzeganie przepisów prawa.
- b) dotyczące organizacji kontroli:
1. Planować liczbę kontroli adekwatną do wykonywania innych zadań i zasobów ludzkich.
  2. Monitorować realizację doradztwa zawodowego.

## 3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### 3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 488 (*liczba*) kontroli doraźnych w 488 (*liczba*) spośród 2430 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	4	4	1	4	1	1	15
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	2	11	1	5	1		20
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki		49	6	35			90
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	1	30	4	10		1	46
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	2	8					10
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	22	165	3	6	1	5	202
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe		2		5	10		17
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej		1					1

• inne:							146
- organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej	5	39					44
- kontrola wydanych zaleceń	2	43	2	4			51
- realizacja zajęć w-f i pozalekcyjnych		2					2
- indywidualne wsparcie rozwoju dziecka		3					3
- postępowanie rekrutacyjne	3	3					6
- współpraca z rodzicami		3					3
- sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora		12	1				13
- awans zawodowy		1					1
- organizacja kształcenia dorosłych					6		6
- przestrzeganie przepisów prawa		3					3
- kształcenie osób przybywających z zagranicy				2			2
- kontrola lekcji matematyki		8					8
- organizacja pracy przedszkola, indywidualny tok nauki,	1	1					2
- dokumentacja przebiegu nauczania, prowadzenie działalności innowacyjnej i eksperymentalnej				2			2
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.



Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę		5					5
• rodziców	23	103	4	19		1	150
• uczniów		2		3	1	1	7
• nauczycieli	2	3	1	4			10
• Rzecznika Praw Obywatelskich		3					3
• Rzecznika Praw Dziecka	5	12				3	20
• Prokuratury		1		1	1		3
• innych podmiotów	3	16	8	20	3	2	52
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	6	180	7	31	11	3	238
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>39</b>	<b>325</b>	<b>20</b>	<b>78</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>488</b>

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych, w tym:		
1.	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	439
	• zespół dwuosobowy	49
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>		<b>488</b>

	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	488
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	488
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	<b>RAZEM PROTOKOŁÓW</b>	<b>488</b>

### 3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	3
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	2
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	30
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	21
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	9
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	140
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	70
<b>RAZEM</b>	<b>275</b>

### 3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
  - 1) przeprowadzić kontrole w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniów w czasie pobytu w szkole.
  - 2) udzielać wsparcia dyrektorom szkół i placówek w zakresie stosowania przepisów prawa oświatowego.
  - 3) przeprowadzić monitorowanie w obszarze realizacji zadań w zakresie profilaktyki w szkołach i placówkach.

- 4) Objąć kontrolą szkoły niepubliczne w zakresie realizacji ramowych planów nauczania.
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
- 1) .....

## 4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

### 4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 1971 (łącznie liczba) szkołach. **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 1723 co stanowi 87,41 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa kujawsko-pomorskiego wypełnili 1723 (liczba) arkusze monitorowania spośród 2430 (liczba) nadzorowanych przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

**Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	

1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	10	19	190%
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	1961	1704	86,89%
<b>RAZEM</b>		1971	1723	87,41%

**UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki monitorowania zrealizowanego w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.**

## 4.2. Wyniki monitorowania

### 4.2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów<sup>1</sup> w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

#### Monitorowaniem objęto:

- 4 (liczba) (21%) szkoły podstawowe, w których przeprowadzono kontrolę ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy
- 0 (liczba) (0%) gimnazjów ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy
- 10 (liczba) (53%) liceów ogólnokształcących ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy
- 5 (liczba) (26%) techników ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy

<sup>1</sup> rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

- 0 (liczba) (0%) branżowych szkół I stopnia ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy
- 0 (liczba) (0%) szkół policealnych dla młodzieży ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych 7;
- w zespołach szkół 12.

## I. Wyniki monitorowania.

### 1. Opis i analiza danych (*proszę uzupełnić tabelę*)

**Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć**

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>lekcyjnych</b>	0	0	277	320	0	0
<b>pozalekcyjnych</b>	10	0	555	147	0	0

### 2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły (*proszę uzupełnić tabelę*)

**Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły**

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	3	0	4	4	0	0
<b>NIE</b>	1	0	6	1	0	0

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły (*uzupełnij – jeśli dotyczy*)

Wynajmowane strzelnice dla organizacji: Klub Żołnierzy Rezerwy , Uczniowski Klub Sportowy, Liga Obrony Kraju – harmonogramy tygodniowe wynajmu, Otwarta Liga Strzelecka, dwa razy w miesiącu – czwartki, turnieje otwarte, działają w trybie najmu z udostępnionym harmonogramem. Zawody Sportowe.

### 3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

**Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze**

Liczba szkół
--------------

Rodzaj dostosowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	3	0	6	4	0	0
2. dostosowano do niepełnosprawności	2	0	3	2	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Brak uczniów z niepełnosprawnością.
2. Warunki konstrukcyjne nie pozwalają dostosować stanowiska strzelniczego do osób niepełnosprawnych, pozycja stojąca. Brak potrzeb do warunków antropometrycznych.
3. Strzelnica do remontu i przebudowy.
4. Z urzędzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością

**Tabela 4. Liczba szkół, w których z urzędzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	0	0	1	1	0	0
<b>NIE</b>	4	0	9	3	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Usytuowanie strzelnicy nie pozwala na dostosowanie do niepełnosprawności. Dwie strzelnice przeznaczone są do remontu. Brak uczniów z niepełnosprawnością, korzystających ze strzelnicy.

4. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu

**Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania**

Liczba szkół						
Rodzaj oznakowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urzędzeń i sprzętów	3	0	9	5	0	0

2. plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	3	0	9	5	0	0
3. regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	3	0	9	5	0	0
4. informacja o numerach alarmowych telefonów	3	0	9	5	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica przeznaczona do remontu (dwie strzelnice)
2. ....

5. W 17 (liczba) szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.

6. W 17 (liczba) szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.

7. W 17 (liczba) szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.

8. W 17 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.

9. W 17 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.

10. W 0 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki. *Proszę podać jakie (dopisz)*. Nie wskazano.

11. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty

**Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	1	0	7	4	0	0
<b>NIE</b>	3	0	3	1	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica prowadzona przez Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej nie wymaga certyfikatu, broń pneumatyczna.
  2. Strzelnica wymaga remontu, jest wyłączona od dwóch lat z użytkowania.
  3. Szkoła wystąpiła o atest.
  4. Strzelnica nie jest strzelnicą w rozumieniu prawa, jest to sala treningowa, gdzie jest wymagany certyfikat na prowadzenie Sali treningowej.
12. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty

**Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty.**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	1	0	9	4	0	0
<b>NIE</b>	3	0	1	1	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica prowadzona przez Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej nie wymaga certyfikatu, broń pneumatyczna.
2. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania (dwie strzelnice)
3. W trakcie wyrabiania atestu.

13. Rodzaj strzelnic

**Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>otwarta</b>	0	0	1	0	0	0
<b>kryta</b>	4	0	9	5	0	0

14. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami)

**Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży



<b>oświetlenie</b>	3	0	9	5	0	0
<b>wentylację</b>	3	0	9	5	0	0
<b>ogrzewanie</b>	3	0	9	5	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.
  2. ....
15. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby

**Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	3	0	9	5	0	0
<b>NIE</b>	1	0	1	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.
16. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

**Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oznakowane	3	0	9	5	0	0
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	3	0	9	5	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.
2. ....

17. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

**Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje I pomocy**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	3	0	9	5	0	0
<b>NIE</b>	1	0	1	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.
2. ....

18. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

**Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki**

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	3	0	9	5	0	0
<b>NIE</b>	1	0	1	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.
2. ....

19. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy:

**Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	1	0	9	5	0	0
<b>NIE</b>	3	0	1	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.
2. Wynajem przez firmy zewnętrzne.

20. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

**Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	4	0	10	5	0	0
<b>NIE</b>	0	0	0	0	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. ....
2. ....

21. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed

**Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę**

Liczba szkół						
Obszar ochrony	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	3	0	9	5	0	0
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	2	0	7	3	0	0
porażeniem prądem elektrycznym	3	0	8	5	0	0
szkodliwymi wstrząsami	1	0	7	3	0	0
nadmiernym hałasem	1	0	6	3	0	0
działaniem wibracji	1	0	6	3	0	0

Jeżeli wystąpiły inne wymień w podziale na typy szkół:

...nie wystąpiły inne obszary...

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica wymaga remontu, jest wyłączona od dwóch lat z użytkowania.
2. Nie występują gazy prochowe, bron pneumatyczna nie wydziela substancji toksycznych, brak substancji toksycznych.
3. Broń pneumatyczna nie potrzebuje zabezpieczeń słuchu, brak wstrząsów i wibracji.

22. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem

**Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	2	0	6	5	0	0
<b>NIE</b>	2	0	7	5	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica wymaga remontu, jest wyłączona od dwóch lat z użytkowania.
2. Nie występują takie urządzenia.
3. Urządzenia są sprawne.

23. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

**Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych**

Liczba szkół						
Rodzaj zabezpieczenia	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	2	0	6	5	0	0
miejscach zabezpieczonych przed swobodnym	2	0	7	5	0	0

dostępem osób nieupoważnionych						
--------------------------------	--	--	--	--	--	--

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica wymaga remontu, jest wyłączona od dwóch lat z użytkowania.
2. Broń pneumatyczna nie wymaga takich zabezpieczeń.
3. Nie przechowuje się amunicji i preparatów chemicznych, śrut przechowywany jest w innych pomieszczeniach.

24. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem

**Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	0	0	3	4	0	0
<b>NIE</b>	4	0	7	1	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.
2. Broń pneumatyczna nie wymaga takich zabezpieczeń.
3. Amunicja typu śrut.
4. Nie używa się substancji chemicznych.

25. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć

**Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
<b>TAK</b>	0	0	3	4	0	0
<b>NIE</b>	4	0	7	1	0	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnice wymagają remontu, są wyłączone od dwóch lat z użytkowania.

2. Broń pneumatyczna nie wymaga takich zabezpieczeń.
3. Amunicja typu śrut, nie przechowuje się amunicji.
4. Nie używa się substancji chemicznych.

26. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj broni*)

**Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni**

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1. broń pneumatyczna - karabinek	2	0	9	5	0	0
2. broń pneumatyczna - pistolet	1	0	6	5	0	0
3. wiatrówka	1	0	0	0	0	0
4. palna centralnego zapłonu	0	0	0	1	0	0
5. palna boczego zapłonu	0	0	0	1	0	0
6. KBKS	0	0	0	1	0	0

27. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj środków*)

**Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków**

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1..... ..... .....						
2..... ..... .....						
3..... ..... .....						
4..... ..... .....						
5..... ..... .....						
6..... .....						

.....						
7..... .....						

#### 4.2.2 Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli	252	240
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem	248	235
	% przedszkoli objętych monitorowaniem	98,41%	97,91%
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych	436	39
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	415	39
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	96,18%	100%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół	605	61
	liczba szkół objętych monitorowaniem	583	57
	% szkół objętych monitorowaniem	96,36%	93,44%
gimnazjum	ogólna liczba szkół	66	23
	liczba szkół objętych monitorowaniem	64	14
	% szkół objętych monitorowaniem	96,96%	60,86%
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół	81	17
	liczba szkół objętych monitorowaniem	55	12
	% szkół objętych monitorowaniem	67,90%	70,58%
	ogólna liczba szkół	204	76



<b>szkoła ponadgimnazjalna</b>	<b>liczba szkół objętych monitorowaniem</b>	<b>196</b>	<b>72</b>
	<b>% szkół objętych monitorowaniem</b>	<b>96,07%</b>	<b>94,37%</b>
<b>szkoła dla dorosłych</b>	<b>ogólna liczba szkół</b>	<b>93</b>	<b>226</b>
	<b>liczba szkół objętych monitorowaniem</b>	<b>58</b>	<b>110</b>
	<b>% szkół objętych monitorowaniem</b>	<b>62,36%</b>	<b>48,67%</b>

<b>II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej</b>								
		<b>przedszkola</b>	<b>oddziały przedszkolne</b>	<b>szkoły podstawowe</b>	<b>gimnazjum</b>	<b>szkoła ponadpodstawowa</b>	<b>szkoła ponadgimnazjalna</b>	<b>szkoła dla dorosłych</b>
<b>1.</b>	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4),	<b>13233</b>	<b>8334</b>	<b>58609</b>	<b>3822</b>	<b>1418</b>	<b>12289</b>	<b>442</b>
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	<b>1036</b>	<b>550</b>	<b>5081</b>	<b>339</b>	<b>185</b>	<b>562</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	<b>9738</b>	<b>5760</b>	<b>32242</b>	<b>2124</b>	<b>870</b>	<b>8542</b>	<b>278</b>
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	<b>129</b>	<b>151</b>	<b>1601</b>	<b>116</b>	<b>81</b>	<b>251</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	<b>2890</b>	<b>2315</b>	<b>23193</b>	<b>1480</b>	<b>530</b>	<b>3218</b>	<b>164</b>
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie	<b>479</b>	<b>328</b>	<b>2804</b>	<b>173</b>	<b>88</b>	<b>268</b>	<b>4</b>

	o potrzebie kształcenia specjalnego.							
<b>4.</b>	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	<b>605</b>	<b>259</b>	<b>3174</b>	<b>218</b>	<b>18</b>	<b>529</b>	<b>0</b>
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	<b>428</b>	<b>71</b>	<b>676</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>43</b>	<b>0</b>
<b>5.</b>	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>nie dotyczy</b>

### III. Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 123

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

Lp.	szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
		z oddziałem	indywidualnie	
1.	Przedszkole Samorządowe w Górnej Grupie – oddział „0”	20	10	30
2.	Szkoła Podstawowa Świecie nad Osą – oddział „0”	10	2	12
3.	Technikum Zawodowe w Piechcinie kl. IV	5	12	27
4.	Technikum Hotelarstwa „Menadżer” w Świeciu kl. 3	13	12	25
5.	Technikum Informatyki „Menadżer” w Świeciu kl. 1	-	33	33
6.	Technikum Informatyki „Menadżer” w Świeciu kl. 1	-	33	33
7.	Technikum Informatyki „Menadżer” w Świeciu kl. 2	-	32	32

8.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące „Przyszłość” w Bydgoszczy kl. 3	29	2	31
9.	Liceum Jagiellońskie w Toruniu kl. 3	13	12	25
10.	Prywatne Technikum Logistyczne „Przyszłość” w Bydgoszczy kl. 3	34	4	38
11.	Prywatna Szkoła Branżowa I Stopnia „Przyszłość” w Bydgoszczy kl. 1	16	4	20
12.	Branżowa Szkoła I Stopnia w Dobrzyniu nad Wisłą kl. 2	33	2	35
13.	Szkoła Podstawowa w Piotrkowie Kujawskim kl. 2	4	8	12
14.	Szkoła Podstawowa w Piotrkowie Kujawskim kl. 3	23	3	26
15.	Szkoła Podstawowa w Topólce, kl. 7	26,5	6	32,5
16.	Szkoła Podstawowa w Osiecinach kl. 2G	10	9	19
17.	Szkoła Podstawowa nr 47 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Bydgoszczy kl. 5	20	8	28
18.	Gimnazjum nr 1 w Grudziądzu kl.3	1	12	13
19.	Szkoła Podstawowa nr 3 w Aleksandrowie Kujawskim kl. 4	20	4	24
20.	Szkoła Podstawowa nr 2 w Golubiu Dobrzyniu kl. 6	24	7	31
21.	Szkoła Podstawowa nr 8 we Włocławku kl. 7	19	10	29
22.	Szkoła Podstawowa nr 5 w Inowrocławiu kl.2a	20	6	26
23.	Szkoła Podstawowa w Rzęczkowie kl. 1	18	4	22

24.	Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu kl. 2	35	4	39
25.	Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu kl. 2	35	4	39
26.	Gimnazjum Dwujęzyczne w Inowrocławiu kl. 2	38	4	42
27.	Szkoła Podstawowa w Nowej Wsi Wielkiej kl. 2 gimnazjum	11	9	20
28.	Szkoła Podstawowa w Kaliskach kl. 6	23	14	37
29.	Szkoła Podstawowa w Strzelcach Górnych kl. 7	32	4	36
30.	Szkoła Podstawowa nr 16 w Grudziądzu kl. 4	10	4	14
31.	Szkoła Podstawowa nr 16 w Grudziądzu kl. 5	10	4	14
32.	Szkoła Podstawowa w Ostromecku kl. 3	0	10	10
33.	Szkoła Podstawowa w Ostromecku kl. 2 gimnazjum	2	14	16
34.	Szkoła Podstawowa w Ostromecku kl. 3 gimnazjum	10	13	23
35.	Szkoła Podstawowa w Kowalewie Pomorskim kl. 4	14	9	23
36.	Szkoła Podstawowa w Białych Błotach kl. 5c	13	10	23
37.	Szkoła Podstawowa w Białych Błotach kl. 6d	20	8	28
38.	Szkoła Podstawowa w Przyłękach kl.6	13	8	21
39.	Szkoła Podstawowa w Wielkim Rychnowie kl. 5	11	5	16
40.	Szkoła Podstawowa w Cekcynie kl. 2b	24	1	25
41.	Szkoła Podstawowa w Ciechrzu kl. 4	0	8	8
42.	Szkoła Podstawowa w Ciechrzu kl. 1	18	6	24
43.	Szkoła Podstawowa w Łochowie kl. 4	13	12	25
44.	Szkoła Podstawowa w Czarnem kl.2	3	6	9

45.	Szkoła Podstawowa w Czarnem kl. 3	0	6	6
46.	Szkoła Podstawowa nr 4 w Solcu Kujawskim kl. 6	26	6	32
47.	Szkoła Podstawowa w Szpetalu Górnym kl. 5b	9	10	19
48.	Przedszkole w Melnie oddział „0”	25	2	27
49.	Technikum w Chodczu kl. 2	13	14	27
50.	IV Liceum Ogólnokształcące w Grudziądzu kl. 1	16	8	24
51.	IV Liceum Ogólnokształcące w Grudziądzu kl. 2	22	4	26
52.	X Liceum Ogólnokształcące w Toruniu kl. 3b	33	4	37
53.	Technikum w Radziejowie kl. 2TLI	38	1	39
54.	Szkoła Podstawowa w Górznie kl. 4	16	11	27
55.	Szkoła Podstawowa w Górznie kl. 4	13	16	29
56.	Szkoła Podstawowa w Sadłowie kl. 5	0	10	10
57.	Technikum nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim kl. 1 w zawodzie technik informatyk	22	7	29
58.	Gimnazjum Publiczne nr 2 w Solcu Kujawskim kl. 3	28	5	33
59.	Szkoła Podstawowa w Świekatowie kl. 6	23	8	31
60.	Szkoła Podstawowa nr 5 w Tucholi kl. 3	23	2	25
61.	Szkoła Podstawowa nr 5 w Tucholi kl. 4	26	2	28
62.	Szkoła Podstawowa nr 2 we Włocławku kl. 2	11	12	23
63.	V Liceum Ogólnokształcące w Toruniu kl.2	34	3	37
64.	Szkoła Podstawowa w Byczu kl. 3	15	17	32
65.	Liceum Akademickie w Toruniu kl. 3	0	16	16

66.	Szkoła Podstawowa nr 20 we Włocławku kl. 1	12	10	22
67.	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Dwujęzycznymi w Strzelnie kl. 4	10	15	25
68.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Kąkowej Woli kl. 1	5	8	13
69.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Kąkowej Woli kl. 6	5	8	13
70.	Przedszkole Niepubliczne w Brodnicy oddział „0”	28	2	30
71.	Szkoła Podstawowa nr 16 w Grudziądzu kl. 4	10	4	14
72.	Szkoła Podstawowa nr 16 w Grudziądzu kl. 5	10	4	14
73.	Przedszkole Prywatne „Leśny Ludek” gr. 6-latków	0	0,5	0,5
74.	Przedszkole Niepubliczne „Panda” gr. 6-latków	0	0,5	0,5
75.	Przedszkole w Świeciu nad Osą – oddział 6-latków	10	2	12
76.	Przedszkole w Mełnie – oddział 6-latków	25	2	27
77.	Przedszkole Niepubliczne „Kamionka” gr. 6-latków	28	2	30
78.	Szkoła Podstawowa nr 1 w Toruniu oddział przedszkolny dla 6 latków	25	4	29
79.	Przedszkole w Mełnie – oddział „0”	25	2	27
80.	Gimnazjum Dwujęzyczne w Inowrocławiu kl. 2	38	4	42
81.	Szkoła Podstawowa w Chełmży oddział „0”	24	2	28
82.	Szkoła Podstawowa w Steklinie oddział „0”	0	6	6

83.	Szkoła Podstawowa w Byczu oddział „0”	25	2	27
84.	I Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu	35	4	39
85.	Technikum w Chodczu kl. II	13	14	27
86.	IV Liceum Ogólnokształcące w Grudziądzu kl. I	16	22	38
87.	IV Liceum Ogólnokształcące w Grudziądzu kl. I	8	4	12
88.	X Liceum Ogólnokształcące w Toruniu kl. IIIb	33	4	37
89.	Technikum w Radziejowie kl. 2	38	1	39
90.	Technikum nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim kl. It	22	7	29
91.	V Liceum Ogólnokształcące w Toruniu kl. 2	34	3	37
92.	Liceum Akademickie w Toruniu kl. II	-	16	16
93.	Technikum w Sępólnie Krajeńskim kl. II	-	12	12
94.	Liceum Ogólnokształcące „Menadżer” w Świeciu kl. 1	-	33	33
95.	Szkoła Podstawowa nr 2 we Włocławku kl. II	11	12	23
96.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Byczu kl. 3	15	7	22
97.	Szkoła Podstawowa w Brąchnówku kl. 3	1	-	1
98.	Publiczne Gimnazjum nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim kl. IIIABC	-	1	1
99.	Gimnazjum Dwujęzyczne w Inowrocławiu kl. 2	38	4	42
100.	Publiczne Gimnazjum nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim kl. IIIAB	-	1	1
101.	Przedszkole nr 28 w Bydgoszczy grupa 6-latków	40	2	42
102.	Przedszkole Miejskie w Grudziądzu oddział 6-	22	-	22

	latków			
103.	Przedszkole nr 48 „Pod Sosnami” w Bydgoszczy grupa 6-latków	25	6	31
104.	Szkoła Podstawowa w Lubaniu kl. 2 gimnazjum	7	12	19
105.	Szkoła Podstawowa w Lubaniu kl. 3 gimnazjum	14	11	25
106.	Technikum w Sępólnie Krajeńskim kl. 2 budownictwa	-	12	12
107.	Przedszkole Sióstr Elżbietanek w Bydgoszczy oddział „0”	23	12	35
108.	Przedszkole Sióstr Elżbietanek w Bydgoszczy oddział „0”	23	11	34
109.	Przedszkole Sióstr Elżbietanek w Bydgoszczy oddział „0”	32	8	40
110.	Przedszkole Sióstr Elżbietanek w Bydgoszczy oddział „0”	32	7	39
111.	Przedszkole Sióstr Elżbietanek w Bydgoszczy oddział „0”	32	7	39
112.	Szkoła Podstawowa w Piotrkowie Kujawskim kl. 2	4	8	12
113.	Szkoła Podstawowa w Piotrkowie Kujawskim kl. 3	23	3	26
114.	Szkoła Podstawowa w Długiem kl. 1	23	3	26
115.	Szkoła Podstawowa w Długiem kl. 4	26	2	28
116.	Branżowa Szkoła I Stopnia w Dobrzyniu nad Wisłą zawód kucharz	33	2	35
117.	Branżowa Szkoła I Stopnia w Dobrzyniu nad	33	2	35



	Wisłą zawód kucharz			
118.	Technikum Zawodowe w Piechcinie kl. 4	5	12	17
119.	Przedszkole Niepubliczne „Jacek i Agatka” grupa 6-latków	25	5	30
120.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Brzyskorzystwi kl. 4	-	5	5
121.	Przedszkole Niepubliczne w Brodnicy gr 6-latków	28	2	30
122.	Przedszkole w Mełnie – oddział „0”	25	2	27
123.	Gimnazjum Dwujęzyczne w Inowrocławiu kl. 2	38	4	42

**IV. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy**

		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	388	429	632	79	63	237	49
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	381	401	633	82	59	229	2
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	56	71	126	14	20	45	1
4.	innymi szkołami i placówkami	68	47	102	15	19	44	1

5.	organizacjami pozarządowymi	19	31	78	6	16	3	0
6.	instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jakimi: MOPS, GOPS, Centrum Pomocy Rodzinie, Ośrodek Rehabilitacyjno-Rekreacyjny, Gminny Zespół Interdyscyplinarny ds. Przemocy, Pracownia Wspierania Rozwoju A i M, Fundacja „Zdążyć z pomocą”, „Horyzont” Centrum Terapii, Kuratorzy Sądowi, Stowarzyszenie „Aktywni”, „Kapitał Zaufania”, „Za szybą”, „Pomocna dłoń”, Policja, Straż Pożarna, Przychodnia lekarska, Miejskie Centrum Kultury, Ośrodek Rehabilitacji Dzieci i Dorosłych, CENTS – Centrum Edukacji Neurodydaktyki i Terapii Sensorycznej, Fundacja „Całym Sercem”, świetlica środowiskowa, Gabinet logopedyczny, OHP, Młodzieżowe Biuro Pracy, Dom Pomocy Społecznej, Sąd Rejonowy, Sąd Rodzinny, Polski Czerwony Krzyż, Ośrodek Wychowania OHP, Centrum Pomocy Dziecku i Poradnictwa Rodzinnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej, Nadleśnictwo Miradz, Muzeum Ziemi Mogileńskiej, lekarz stomatolog, Ośrodek Terapeutyczny dla Dzieci „Neuro Mind”, Centrum Terapii i Rewalidacji, Ośrodek Rehabilitacji Dzieci i Dorosłych „Opus”, Ośrodek Uzależnień „BORPA”, Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka, Caritas, Kujawsko-Pomorskie Towarzystwo Powrót z „U”.	96	133	304	40	37	104	157
	razem	1008	1112	1875	236	214	662	210

<b>V. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną</b>		<b>liczba jednostek systemu oświaty</b>						
		<b>przedszkola</b>	<b>oddziały przedszkolne</b>	<b>szkoły podstawowe</b>	<b>gimnazjum</b>	<b>szkoła ponadpodstawowa</b>	<b>szkoła ponadgimnazjalna</b>	<b>szkoła dla dorosłych</b>
<b>1.</b>	uczeń	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>89</b>	<b>38</b>
<b>2.</b>	rodzice ucznia	<b>364</b>	<b>407</b>	<b>610</b>	<b>79</b>	<b>51</b>	<b>102</b>	<b>12</b>
<b>3.</b>	dyrektor szkoły	<b>323</b>	<b>324</b>	<b>545</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>83</b>	<b>38</b>
<b>4.</b>	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	<b>410</b>	<b>422</b>	<b>628</b>	<b>77</b>	<b>54</b>	<b>105</b>	<b>25</b>
<b>5.</b>	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>80</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>0</b>
<b>6.</b>	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	<b>240</b>	<b>279</b>	<b>539</b>	<b>64</b>	<b>54</b>	<b>84</b>	<b>5</b>
<b>7.</b>	asystent edukacji romskiej	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>8.</b>	pomoc nauczyciela	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>9.</b>	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>10.</b>	pracownik socjalny	<b>9</b>	<b>45</b>	<b>107</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
<b>11.</b>	asystent rodziny	<b>14</b>	<b>47</b>	<b>138</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

12.	kurator sądowy	10	28	107	16	16	11	2
13.	organizacja pozarządowa	6	8	15	0	2	3	1
14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, GOPS, PCPR, lekarz rodzinny, Poradnia Zdrowia Psychicznego, Policja, Sąd Rejonowy, Stowarzyszenie „Bezpieczeństwo dziecka”, Nadleśnictwo Miradz, Muzeum Ziemi Mogileńskiej, lekarz stomatolog, Ośrodek Terapeutyczny dla Dzieci „Neuro Mind”, Centrum terapii i Rewalidacji, Ośrodek Rehabilitacji Dzieci i Dorosłych „Opus”, Ośrodek Uzależnień „BORPA”, Caritas, Ośrodek Wspierania dziecka i Rodziny, Fundacja ‘Przystań’, Regionalny Szpital Specjalistyczny, Przychodnia Zdrowia, OHP, Straż Miejska.	12	21	62	6	9	6	1
razem		1435	1684	3034	374	301	528	122

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	125	75	204	17	6	55	0	482
	Nie	325	371	438	68	57	207	136	1602

<b>VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji</b>	Tak	<b>340</b>	<b>376</b>	<b>563</b>	<b>61</b>	<b>42</b>	<b>118</b>	<b>19</b>	<b>1519</b>
	Nie	<b>100</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>86</b>	<b>105</b>	<b>490</b>

### **4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania**

#### a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

– wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Wspierać dyrektorów szkół i placówek w zakresie realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach ogólnodostępnych.
2. Organizować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Monitorować realizację nadzoru pedagogicznego przez dyrektora w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

#### b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Objąć monitorowaniem pomoc psychologiczno-pedagogiczną w zakresie realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach wydanych przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
2. Kontynuować monitorowanie współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi w celu promowania skutecznych rozwiązań w procesie wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami.

## **5. Wspomaganie**

### **5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek**

#### **5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

##### Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
- bieżących – tak
  - okresowych - tak

- całościowych – tak
- b) zakres analiz:
  - tematyka kontroli - tak
  - zakres ewaluacji - tak
  - zalecenia - tak
  - uwagi - tak
  - wnioski z ewaluacji -tak
  - wnioski z monitorowania - tak
  - inne: wyniki egzaminów zewnętrznych, opracowane programy naprawcze szkół, wojewódzka, powiatowe i gminne strategie rozwoju oświaty.
- c) źródła wyników:
  - arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak
  - arkusze kontroli doraźnych - tak
  - raporty z ewaluacji całościowych – nie prowadzono ewaluacji całościowych.
  - raporty z ewaluacji problemowych – tak
  - inne: zestawienia i dane dotyczące egzaminów zewnętrznych OKE, wyniki monitorowania.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak
- w publikacjach prasowych – tak, takich jak: lokalna prasa, media TV, radio
- inne: .....

### **5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek**

Liczba konferencji: 5

Liczba narad: 144

Tematyka konferencji:

1. Zmiany w przepisach prawa, dotyczące kształcenia i wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
2. Wspomaganie rozwoju dziecka w środowisku przedszkolnym i szkolnym. Współpraca ze środowiskiem.
3. O uczeniu myślenia.
4. Staże i praktyki u pracodawców - możliwości oraz oczekiwania
5. Edukacja dla zdrowia

Tematyka narad:

- 1) Kierunki polityki oświatowej państwa na rok szkolny 2017/2018; priorytety Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty na nowy rok szkolny, wnioski ze

- sprawowanego nadzoru pedagogicznego, wyniki egzaminów zewnętrznych, skargi.
- 2) Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w świetle nowych przepisów prawa.
  - 3) Zmiany w przepisach prawa oświatowego, ocena pracy dyrektora szkoły/placówki, awans zawodowy.
  - 4) Narada dla nowo powołanych dyrektorów szkół i placówek w zakresie przepisów prawa oświatowego, nadzoru pedagogicznego dyrektora.
  - 5) Opiniowanie arkuszy organizacji pracy szkół i placówek.
  - 6) Rola wolontariatu w szkole.
  - 7) Zmiany dotyczące kształcenia uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.
  - 8) Archiwizowanie dokumentacji szkolnej i dokumentacji likwidowanych szkół.
  - 9) Program profilaktyczno-wychowawczy.
  - 10) Statuty szkół - dostosowanie do wprowadzonych zmian.
  - 11) Rekrutacja do szkół.
  - 12) Ocenianie kształtujące.

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

- 1) Wszystkie typy szkół i placówek funkcjonujące w rejonach wizytacyjnych - publiczne i niepubliczne
- 2) Licea ogólnokształcące, Szkoły Policealne.
- 3) Technika, Szkoły Branżowe I Stopnia.
- 4) Placówki – PP-P, MOW, MOS, Biblioteka Pedagogiczna , Bursy.
- 5) Szkoły Podstawowe.
- 6) Gimnazja.
- 7) Przedszkola.
- 8) Punkty Przedszkolne.

### **5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek**

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - tak
- inne sposoby: broszura zawierająca zbiór przepisów prawnych w formie papierowej oraz elektronicznej (przekazanej przez PIKO – Panel Informacyjny Kuratorium Oświaty; dystrybucja plakatów m.in. „Dobry Start”, materiałów promocyjnych; prezentacja dobrych praktyk, organizowanie konferencji prasowych dotyczących realizacji różnorodnych zadań przez Kuratora Oświaty, uczestnictwo w debatach i spotkaniach dotyczących edukacji.



#### **5.1.4. Inne działania wspomagające**

*Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.*

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty podejmował liczne działania wspomagające szkoły i placówki poprzez organizację konferencji i spotkań. Odbyły się spotkania i narady z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego dotyczące strategii edukacji w województwie i poszczególnych powiatach i gminach oraz wdrażania działań wynikających z reformy. Przeprowadzono narady z dyrektorami szkół i placówek w celu podsumowania nadzoru pedagogicznego. W obszarze kształcenia specjalnego propagowano wartość edukacji włączającej. W celu podniesienia poczucia bezpieczeństwa w szkołach propagowano działania profilaktyczne, wspierając działania uczniów i nauczycieli w tym zakresie. Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty współpracował w organizacji wojewódzkich konferencji dotyczących zdrowia, stosowania technologii informacyjnej, umiejętnego korzystania z internetu. Pracownicy Kuratorium brali udział w uroczystościach szkolnych, licznych konferencjach organizowanych przez szkoły i placówki, wręczaniu raportów, wspierając dyrektorów szkół w realizacji zadań. W zakresie wspierania szkół w procesie podnoszenia wyników kształcenia przekazywano informacje dotyczące spotkań organizowanych przez OKE oraz ORE. Organizowano spotkania z ośrodkami wsparcia i doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych dla dyrektorów szkół i placówek, nauczycieli, rad pedagogicznych. Wspierano dyrektorów szkół z niskimi wynikami egzaminów zewnętrznych w zakresie wdrożenia działań naprawczych.

#### **5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Dobre praktyki wykorzystać, jako źródło inspiracji dla szkół, w których wystąpiły nieprawidłowości.
2. Formy nadzoru skorelować z wynikami monitorowania, ewaluacji i kontroli.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Kontynuować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.
2. Objąć szczególnym wsparciem nowo powołanych dyrektorów.
3. Kontynuować podawanie do publicznej wiadomości wniosków z diagnoz, raportów oraz rekomendacje w celu ciągłej aktualizacji diagnozy uzyskiwanych efektów.
4. Współpracować z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami w celu promowania skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyki.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Kontynuować wewnętrzne monitorowanie w Kuratorium Oświaty wyników ewaluacji, kontroli i monitorowania w celu dokładnej analizy uzyskiwanych wyników szkół województwa na tle kraju.
  2. Informować o jakościowych zmianach w szkołach i placówkach.
  3. Nadal organizować narady dla dyrektorów w rejonach wizytacyjnych.
- c) określające zakres wspomagania:
1. Objąć wspomaganiami szkoły, w których wystąpiły nieprawidłowości.
  2. Nadal wykorzystywać dobre praktyki w promowaniu skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyczno-wychowawczym.

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2018 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Kujawsko-Pomorski  
Kurator Oświaty  
Marek Gralik