

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2018/2019

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	7
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	7
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	7
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	7
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	9
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	27
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	27
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	29
2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	34
3. Kontrola	35
3.1. Kontrole planowe	35
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych..	35
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	35
3.1.2.1. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	59
3.2. Kontrole doraźne	60
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	60
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	61
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	62
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	63
4. Monitorowanie	63
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	64
4.2. Wyniki monitorowania	65
4.2.1. <i>Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa</i>	
4.2.2. <i>Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania</i>	
4.2.3. <i>Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki</i>	

4.2.4. <i>Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	96
5. Wspomaganie	96
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	96
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	96
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek..	97
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	99
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	100
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	100

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2018/2019 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty do przeprowadzenia ewaluacji powołał zespoły ewaluatorów, w skład, których wchodziło po dwóch wizytatorów posiadających uprawnienia do prowadzenia badań ewaluacyjnych. Przy powoływaniu zespołów brano pod uwagę sprawowanie nadzoru pedagogicznego w rejonie wizytacyjnym, umiejętności komunikacyjne, kompetencje i doświadczenie wizytatorów, umiejętności interpersonalne oraz wspólne przeprowadzenie ewaluacji pilotażowej. Ważnym elementem doboru było również miejsce zamieszkania wizytatorów, nadzór nad wyznaczonym rejonem wizytacyjnym oraz możliwości wspólnego korzystania ze środka transportu. Zespoły wizytatorów ds. ewaluacji przeprowadziły ewaluację zgodnie z procedurą funkcjonującą w kuratorium oświaty a wynikającą z rozporządzenia, zachowując terminy i czas realizacji poszczególnych zadań. Zgodnie z planem nadzoru zrealizowane zostały liczby zaplanowanych ewaluacji w szkołach i placówkach. Jednak trudnością w realizacji były długotrwałe choroby wizytatorów, wydarzenia śmiertelne, dodatkowe terminowe zadania (opiniowanie uchwał, arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek, dokonywanie oceny pracy dyrektorów szkół i placówek zgodnie z nowymi przepisami, praca w komisjach egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych awansu zawodowego, praca w komisjach dyscyplinarnych dla nauczycieli), wynikające z funkcjonowania kuratorium, przejście na emeryturę, strajk nauczycieli, brak szkoleń dla nowo zatrudnionych wizytatorów. W minionym okresie tj. od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. przeprowadzono 90 ewaluacji oraz 101 kontroli planowych. Z przeprowadzonych działań wynikają następujące wnioski i rekomendacje.

Wnioski:

1. Organizacja procesu nabywania wiadomości i umiejętności jest spójna z określonymi wiadomościami i umiejętnościami w podstawie programowej oraz uwzględnia zalecane warunki i sposoby jej realizacji, osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, co ma wpływ na wyniki kształcenia.
2. Realizowane przez nauczycieli projekty edukacyjne i działania charytatywne szczególnie sprzyjają nabywaniu przez uczniów kompetencji kluczowych.
3. W słabszym stopniu szkoły kształtują u uczniów podczas lekcji umiejętność kreatywnego rozwiązywania problemów, wykorzystywania informacji z różnych źródeł, korzystania z narzędzi TIK .
4. Szkoły budują dobrą atmosferę współpracy z rodzicami i partnerami na rzecz rozwijania zainteresowań uczniów oraz kształtowania pożądanych postaw,

w szczególności odpowiedzialności i aktywności społecznej. Współpraca opiera się na systematycznych kontaktach, wspólnym podejmowaniu decyzji dotyczących działań dydaktycznych, wychowawczych i organizacyjnych szkoły, a także na wzajemnej motywacji do pracy na rzecz uczniów i szkoły.

5. Podejmowane przez szkoły działania, mające na celu zaangażowanie uczniów w życie szkoły pozytywnie wpływają na inicjatywność uczniów, wzrost ich aktywności w realizacji przedsięwzięć, realizację własnych pomysłów, uczestnictwo w zajęciach edukacyjnych i pozalekcyjnych oraz aktywną współpracę.
6. Wykorzystując wyniki prowadzonych diagnoz potrzeb i potencjału uczniów, szkoły oferują różne formy wsparcia w nauce, rozwijania zainteresowań i uzdolnień, natomiast nie zawsze indywidualizują proces dydaktyczny na lekcji.
7. Realizując swoje zadania szkoły poszukują coraz skuteczniejszych, ciekawszych rozwiązań programowych, metodycznych i organizacyjnych, korzystają z licznych programów i projektów unijnych, rzadziej wprowadzają własne nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi uczniów i szkoły.
8. Współpraca nauczycieli zapewnia organizację procesów edukacyjnych w kontekście realizacji podstawy programowej, oddziaływań wychowawczo-profilaktycznych wobec uczniów i zapewnienia bezpieczeństwa podczas zajęć, jednak nie dotyczą tworzenia dla uczniów przestrzeni do wymiany doświadczeń, pomocy koleżeńskiej, motywacji do nauki.
9. Nauczyciele przedstawiają cele zajęć oraz formułują stawiane oczekiwania zespołom klasowym.
10. Procesy lekcyjne pozwalają na realizację podstawy programowej, ale istnieje potrzeba ich doskonalenia w zakresie wpływania uczniów na przebieg procesu lekcyjnego i dania im możliwości podejmowania decyzji dotyczących sposobu uczenia się, prezentowania własnych uzdolnień. Pozwoliłoby to na wzrost poczucia odpowiedzialności uczniów za własny rozwój.
11. Domy Kultury w sposób atrakcyjny i skuteczny podejmują działania rozwijające zainteresowania, pasje i uzdolnienia wychowanków oraz umożliwiają im korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego natomiast nie zawsze wychowankowie inicjują i realizują własne pomysły podczas zajęć.
12. Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne w sposób celowy współpracują z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego, co wpływa na wysoką jakość świadczonych przez nie usług w zakresie diagnozowania, orzekania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
13. Szkoły Przynoszące do Pracy tworzą sytuacje dydaktyczno-wychowawcze adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb i możliwości wychowanków. Działania nauczycieli nakierowane są na poszerzenie kompetencji osobistych, społecznych i komunikacyjnych uczniów, sprzyjają

większemu zaangażowaniu w życie szkoły i lokalnej społeczności. Przygotowują młodzież do pełnienia różnych dorosłych ról społecznych oraz samodzielnego, aktywnego życia.

14. Bursy rozpoznają możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną wychowanków i podejmują różnorodne i skuteczne działania mające wpływ na wzrost motywacji do nauki, poprawy wyników nauczania, relacji z rówieśnikami, rozwijania zainteresowań, jednak działania te nie mają charakteru systemowego.

Rekomendacje:

1. Sprawdzać wykorzystanie przez nauczycieli wniosków z prowadzonych diagnoz i analiz w planowaniu procesu dydaktycznego.
2. Zwracać uwagę na: efektywne wykorzystanie czasu lekcji, wpływ uczniów na przebieg procesu uczenia się, indywidualizację procesu dydaktycznego, sprawdzanie skuteczności uczenia się oraz na atrakcyjność zajęć lekcyjnych i oferty zajęć pozalekcyjnych.
3. Prowadzić działania polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu podniesienia wyników nauczania.
4. Dokonywać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomaganie zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
5. Wykorzystywać WDN do wspomaganie nauczycieli w zakresie metodyki zajęć z uczniami.
6. Inspirować nauczycieli do wdrażania nowoczesnych metod pracy z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych oraz podejmować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty wykorzystuje wyniki ewaluacji do planowania działań w obszarze wspomaganie szkół i placówek. Szkoły i placówki osiągające najlepsze wyniki wskazywane są jako przykłady dobrych praktyk, oraz wyróżniane podczas narad z dyrektorami. Szkoły, które mają niskie wyniki nauczania zostały zobowiązane do podjęcia działań naprawczych. Realizując nadzór nad zadaniami Kurator Oświaty m.in. organizował narady dla nowo powołanych dyrektorów szkół i placówek oraz w rejonach wizytacyjnych upowszechniające zmiany w przepisach prawa oświatowego, sposoby czytania raportów, wyciągania wniosków i tworzenia przez szkoły rekomendacji, ocena pracy dyrektora szkoły/placówki, awans zawodowy nauczycieli. Propagował formy edukacji włączającej oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – zawiera Załącznik nr 1 (tabela Excel)

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	23	20	20	23			20		
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	4			4					

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	4			4					

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		8	8				8		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	5			5					

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba		3	3		

XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba		4			4				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		2	2				2		
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba		13	14	1		13			
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba			3		3				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony*

itrudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Nauczyciele planują pracę dydaktyczną na podstawie diagnozy osiągnięć i zainteresowań uczniów, monitorują oraz analizują postępy i trudności uczniów, korzystają z różnorodnych metod i form pracy, stwarzają sytuacje zadaniowe z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych, co sprzyja nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej, w tym kształtowanie kompetencji kluczowych.</p> <p>2. Nauczyciele wykorzystują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej.</p> <p>3. Nauczyciele monitorują osiągnięcia uczniów na lekcji, analizują co jest dla nich łatwe a co trudne.</p>	<p>1. Nauczyciele nie inspirują uczniów do planowania lekcji i jej przebiegu, co nie sprzyja kształtowaniu umiejętności uczenia się i brania odpowiedzialności za naukę.</p> <p>2. Nie wszyscy nauczyciele dostosowują czas wykonania zadań do indywidualnych potrzeb i możliwości.</p> <p>3. Nie wszyscy nauczyciele wykorzystują metodę problemową na lekcjach i nie motywują uczniów do rozwiązywania zadań różnymi sposobami.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	<p>1. Uczniowie wykazują umiejętność współpracy ze sobą przy realizacji różnorodnych działań, część z nich podejmuje działania na rzecz własnego rozwoju.</p> <p>2. Nauczyciele stwarzają sytuacje, które zachęcają uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności.</p> <p>3.</p>	<p>1. Zdarza się, że uczniowie mają ograniczoną przestrzeń do zgłaszania własnych inicjatyw i realizowania ich.</p> <p>2. Część nauczycieli stosuje przede wszystkim tok podający, co powoduje pasywność uczniów w procesie dydaktycznym.</p> <p>3. Nie na wszystkich zajęciach uczniowie mają możliwość rozwiązywania problemów w sposób kreatywny.</p>
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	<p>1. Szkoły współpracują ze środowiskiem lokalnym, korzystają z oferty instytucji zewnętrznych w celu wzbogacenia działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.</p> <p>2. Nauczyciele podejmują działania, mające na celu zaangażowanie uczniów w życie</p>	<p>1. Nie wszystkie szkoły w pełni wykorzystują zasoby środowiska lokalnego.</p> <p>2. Nie wszystkie szkoły badają potrzeby środowiska lokalnego w zakresie współpracy.</p> <p>3....</p>

		<p>szkoły i środowiska lokalnego.</p> <p>3. Efektem działań jest inicjatywność uczniów, wzrost ich aktywności w realizacji przedsięwzięć, udział w akcjach wolontariackich, pracy na rzecz szkoły i środowiska lokalnego.</p>	
4.	<p>Wybrane wymagania:</p> <p>1. „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne biorąc pod uwagę zadania określone w podstawie programowej, możliwości rozwojowe uczniów, uwzględniają indywidualne potrzeby, predyspozycje i zainteresowania większości uczniów.</p> <p>2. Uczniowie zapoznawani są z celami lekcji, uczą się indywidualnie, w parach i zespołach, są informowani o swoich mocnych stronach, motywowani do wysiłku intelektualnego.</p> <p>3. Działania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej są uwzględniane w procesie planowania lekcji oraz są monitorowane przez nauczycieli.</p>	<p>1. Nauczyciele w mniejszym zakresie stwarzają uczniom możliwość decydowania o sposobie pracy na lekcji i realizowania własnych pomysłów oraz możliwości uczenia się od siebie nawzajem.</p> <p>2. Nauczyciele stosują elementy oceniania kształtującego ale nie jest to zjawisko powszechne.</p> <p>3. Informacja zwrotna przekazywana uczniom i rodzicom nie zawsze wpływa na podniesienie motywacji uczniów do pokonywania trudności.</p>
	<p>2. „Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Szkoła zapewnia dzieciom i młodzieży bezpieczeństwo fizyczne oraz psychiczne poprzez rozwiązywanie konfliktów, w oparciu o przestrzeganie zasad współżycia zawartych w procedurach i kodeksach szkolnych.</p> <p>2. Działania wychowawcze i profilaktyczne prowadzone są przez szkoły systematycznie także z zastosowaniem metod aktywnych.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele kształtują u uczniów umiejętności mediacji w rozwiązywaniu konfliktów.</p> <p>2. Działania szkół w zakresie cyberprzemocy nie są w pełni skuteczne.</p> <p>3. Brak pełnego zaangażowania rodziców we współpracę ze szkołą w realizacji założeń Programu wychowawczo-profilaktycznego.</p>
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: 1. „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. W szkole planowanie procesów edukacyjnych uwzględnia indywidualne potrzeby uczniów i służy ich rozwojowi. 2. Nauczyciele organizują procesy edukacyjne uwzględniając realizację podstawy programowej. 3. Nauczyciele motywują do aktywnego uczestnictwa w zajęciach i rozwijania możliwości uczniów.	1. Atmosfera panująca na lekcjach sprzyja uczeniu się jednak nie zawsze nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność uczenia się i powiązania różnych dziedzin życia. 2. Podczas zajęć nauczyciele nie zawsze tworzą dla uczniów przestrzeni do wymiany doświadczeń, pomocy koleżeńskiej. 3. Nauczyciele stosują elementy oceniania kształtującego ale nie jest to zjawisko powszechne.

	<p>2. „Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Działania podejmowane przez szkoły służą przestrzeganiu wspólnie wypracowanych zasad zachowania i rozwijania umiejętności prospołecznych. 2. Szkoła przez różne działania i przedsięwzięcia uczy wrażliwości i wzajemnej pomocy. 3. działania wychowawcze i profilaktyczne prowadzone są przez szkoły systematycznie także z zastosowaniem metod aktywnych.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele kształtują u uczniów umiejętności mediacji w rozwiązywaniu konfliktów. 2. Brak pełnego zaangażowania rodziców we współpracę ze szkołą w realizacji założeń Programu wychowawczo-profilaktycznego. 3...</p>
2.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1.... 2.... 3....</p>	<p>1.... 2.... 3....</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: 1. „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele planują i realizują proces edukacyjny z uwzględnieniem wyników prowadzonych diagnoz. 2. W procesie edukacyjnym wykorzystywane są aktywne metody uczenia. 3. Nauczyciele motywują do aktywnego uczestnictwa w zajęciach i rozwijania możliwości przez uczniów.	1. Uczniowie nie mają realnego wpływu na organizację i przebieg lekcji. 2. Zdarza się, że nauczyciele postępują niezgodnie z ustalonymi w szkole zasadami oceniania, pomijając informację zwrotną. 3. Nauczyciele stosują elementy oceniania kształtującego ale nie jest to zjawisko powszechne.
	2. „Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Działania podejmowane przez szkołę ukierunkowane są na zapewnienie i zwiększenie poczucia bezpieczeństwa. 2. Nauczyciele systematycznie prowadzą działania wychowawcze i profilaktyczne. 3. W szkołach zwraca się uwagę na przepisy BHP podczas korzystania z pracowni i realizacji treści związanych z praktyczną nauką zawodu.	1. Działania szkół w zakresie kształtowania umiejętności mediacji i zapobiegania cyberprzemocy nie są w pełni skuteczne. 2....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>1. Nauczyciele modyfikują metody i formy pracy do indywidualnych potrzeb uczniów, co wpływa na poprawę wyników nauczania i większe zaangażowanie uczniów.</p> <p>2. Warunki i sposoby realizacji podstawy programowej są wykorzystywane przez nauczycieli w różnym stopniu, uzależnionym od charakteru zajęć i aktualnej potrzeby.</p> <p>3. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia uczniów. Efektem tego jest wyższa zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie oraz dobre funkcjonowanie uczniów na rynku pracy.</p>	<p>1. Nauczyciele niewystarczająco uczniów do rozwoju i prezentowania własnych uzdolnień, przedstawiania swoich pomysłów, systematycznego uczenia się.</p> <p>2. Uczniowie nie mają realnego wpływu na organizację i przebieg lekcji.</p> <p>3....</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	<p>1. Uczniowie współdziałają w realizacji uczniowskich inicjatyw dotyczących samorządności, organizacji imprez szkolnych, rozwijania sportu szkolnego oraz działalności charytatywnej.</p> <p>2. Szkoła organizuje zajęcia pozalekcyjne, w których uczniowie chętnie uczestniczą.</p> <p>3. Uczniowie wykazują aktywność w praktykach zawodowych w związku z przygotowaniem do egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe.</p>	<p>1. Nie wszyscy nauczyciele stwarzają warunki do wykonywania doświadczeń czy eksperymentów przez uczniów.</p> <p>2. Uczniowie nie mają realnego wpływu na organizację i przebieg lekcji.</p> <p>3....</p>
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	<p>1. Szkoła współpracuje ze środowiskiem tworząc dodatkowe możliwości doskonalenia kompetencji zawodowych.</p> <p>2. Działania podejmowane przez szkołę we współpracy z lokalnym środowiskiem przynoszą obopólne korzyści, wpływają na dobrą jakość kształcenia i przygotowują młodzież do podjęcia pracy.</p> <p>3. Nauczyciele podejmują działania, mające na celu zaangażowanie uczniów</p>	<p>1. Nie wszystkie szkoły w pełni wykorzystują zasoby środowiska lokalnego.</p> <p>2. Nie wszystkie szkoły badają potrzeby środowiska lokalnego w zakresie współpracy.</p> <p>3. Środowisko, w którym funkcjonują szkoły nie zawsze stanowi wystarczającą bazę do podnoszenia kwalifikacji w danym zawodzie.</p>

		w życie szkoły i środowiska lokalnego.	
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne *

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: 1. „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie i organizacja procesów edukacyjnych uwzględniają indywidualne potrzeby i możliwości słuchaczy oraz motywują ich do aktywnego uczestnictwa w zajęciach. 2. Działania nauczycieli odnoszące się do określania celów lekcji i kryteriów sukcesu w większym stopniu wspierają proces uczenia się słuchaczy. 3. Motywowanie słuchaczy w procesie edukacyjnym do pokonywania trudności pozytywnie wpływa na ich aktywność oraz poczucie odpowiedzialności za własny rozwój.	1. W procesie edukacyjnym nie zawsze uwzględnia się różnice wynikające z wcześniejszej edukacji słuchaczy. 2. Uczniowie nie mają realnego wpływu na organizację i przebieg lekcji. 3....
	2. „Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Szkoła kształcąc osoby dorosłe realizuje działania wychowawcze i profilaktyczne, mające na celu eliminowanie zagrożeń. 2. Podejmowane przez szkołę działania oraz wzajemne relacje oparte na szacunku i współpracy społeczności szkolnej zapewniają słuchaczom poczucie bezpieczeństwa. 3. Słuchacze wykazują się postawami wzajemnej pomocy.	1. Działania wychowawcze dotyczące przestrzegania zasad w zakresie uczestnictwa w zajęciach nie są w pełni skuteczne.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i>	1. Oferta poradni jest bogata, a jej realizacja pozwala zaspokajać potrzeby różnych grup klientów: dzieci i młodzieży, rodziców, nauczycieli oraz instytucji odpowiedzialnych za rozwój młodych ludzi. 2. Poradnia ułatwia korzystanie z jej oferty poprzez m.in. dopasowanie terminów wizyt, przeprowadzanie badań w miejscu zamieszkania klienta. 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Poradnia w sposób celowy współpracuje z instytucjami i organizacjami lokalnego środowiska, co wpływa na wysoką jakość świadczonych usług w zakresie diagnozowania, orzekania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. 2. Współpraca z różnymi podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny zapewnia skuteczne wsparcie klientom. 3....	1. Wspólne działania poradni z organizacjami i instytucjami lokalnymi nie zawsze wpływa na ich wzajemny rozwój. 2.... 3....
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	<p>1. Wychowawcy diagnozują sytuację każdego wychowanka i podejmują różnorodne i skuteczne działania mające wpływ na wzrost motywacji do nauki, poprawy wyników, relacji z rówieśnikami, a także rozwijania zainteresowań.</p> <p>2. System motywowania wychowanków jest bardzo efektywny i skutecznie przygotowuje ich do odnoszenia sukcesów. Znacznie skuteczniej budują oni relacje z rówieśnikami i są w stanie pozytywnie zmieniać swoje postawy i zachowanie.</p> <p>3.</p>	<p>1. Wychowawcy opracowują plan pracy, jednak zdaniem wychowanków wynikające z niego zajęcia nie są prowadzone systematycznie.</p> <p>2. Wychowankowie nie zawsze inicjują i realizują różnorodne działania na rzecz własnego rozwoju i rozwoju placówki.</p> <p>3....</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	<p>1. Współpraca placówki z wieloma podmiotami środowiska lokalnego jest celowa, służy jej rozwojowi i przynosi wzajemne korzyści.</p> <p>2. Współpraca bursy ze środowiskiem lokalnym sprzyja rozwojowi młodego człowieka, kształtuje jego kompetencje społeczne, przygotowuje go do funkcjonowania w dorosłym życiu i sprawnego poruszania się na rynku pracy.</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy
- Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Placówki podejmują działania, których efektem jest opanowywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej i w konsekwencji przygotowanie ich do egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie. 2... 3....	1. Podejmowane działania nie w pełni przygotowują uczniów do realizacji kompetencji „uczenia się przez całe życie” 2.... 3....
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Uczniowie współpracują ze sobą przy realizacji przedsięwzięć służących ich rozwojowi. 2. Charakter prowadzonych zajęć sprzyja aktywnemu udziałowi młodzieży w zajęciach. Jej pomysły, inicjatywy i sugestie są realizowane, co sprzyja budowaniu wzajemnego zaufania między członkami społeczności szkolnej. 3....	1. Nauczyciele stwarzają sytuacje umożliwiające podejmowanie przez młodzież różnych działań w trakcie zajęć. W mniejszym stopniu motywują ją do podejmowania aktywności pozalekcyjnej. 2.... 3....
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Centrum Kształcenia Praktycznego w sposób celowy współpracuje z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, co pozytywnie wpływa na rozwój uczniów, placówki i lokalnych partnerów. 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. W szkole procesy edukacyjne są spójne z istotnymi elementami podstawy programowej, wskazują na systematyczne realizowanie określonych w niej zadań oraz kształtowanie u wychowanków umiejętności kluczowych, ze szczególnym naciskiem na rozwijanie kompetencji komunikacyjnych i budowania relacji z innymi osobami, na doskonalenie zdolności adaptacyjnych oraz na przygotowanie do wykonywania różnych prac służących zaspokajaniu własnych potrzeb.</p> <p>2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów, umożliwiają im przyswajanie wiedzy i kształcenie umiejętności poprzez indywidualizację procesu edukacyjnego oraz monitorowanie ich postępów w nauce.</p> <p>3....</p>	<p>1. Nauczyciele nie inspirują uczniów do planowania lekcji i jej przebiegu, co nie sprzyja kształtowaniu umiejętności uczenia się i brania odpowiedzialności za naukę.</p> <p>2. Nie wszyscy nauczyciele dostosowują czas wykonania zadań do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia.</p> <p>3....</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie są aktywni”	<p>1. Nauczyciele tworzą sytuacje dydaktyczno-wychowawcze, które sprzyjają większemu zaangażowaniu w życie szkoły i lokalnej społeczności.</p> <p>2. Wychowankowie chętnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych, włączają się aktywnie w życie szkoły zgłaszając propozycje działań, które są przez szkołę realizowane.</p> <p>3....</p>	<p>1. Zdarza się, że uczniowie mają ograniczoną przestrzeń do zgłaszania własnych inicjatyw i realizowania ich.</p> <p>2. Część nauczycieli stosuje przede wszystkim tok podający, co powoduje pasywność uczniów w procesie dydaktycznym.</p> <p>3....</p>
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”	<p>1. Szkoła buduje dobrą atmosferę współpracy z instytucjami i osobami funkcjonującymi w środowisku lokalnym. Współpraca opiera się na systematycznych kontaktach, organizacji dodatkowych form działań adresowanych do wychowanków.</p> <p>2. Wychowankowie nabywają postawy prospołeczne, poszerzają wiedzę pozwalającą im łatwiej</p>	<p>1. Nie wszystkie szkoły i placówki badają potrzeby środowiska lokalnego w zakresie współpracy.</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

		funkcjonować w środowisku pozaszkolnym. 3....	
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i>	1. W placówce podejmowane są działania rozwijające zainteresowania, pasje i uzdolnienia wychowanków oraz umożliwiające im korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji wolnego czasu. 2. Zajęcia organizowane dla wychowanków są dostosowane do ich potrzeb i zainteresowań. 3....	1. Wychowankowie inicjują i realizują własne pomysły podczas zajęć, lecz nie jest to zjawisko powszechne. 2.... 3....
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Placówka współpracuje z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego. Współpraca jest zaplanowana i cykliczna oraz zorientowana na realizację wyznaczonych celów. 2. Oferta placówki podejmuje w szerokim zakresie współpracę ze środowiskiem lokalnym, a wspólne działania wpływają korzystnie na wzajemny rozwój i rozwój wychowanków. 3....	1.... 2.... 3....
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									

VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.		2.		3.		4.		5.
liczba									
XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.		2.		3.		4.		5.
liczba									
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.		2.		3.		4.		5.
liczba									

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba										
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

*liczba wniosków max. 3

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
 1. ...
 2. ...
 3. ...

- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Procesy edukacyjne są zorganizowane w oparciu o rozpoznane możliwości i potrzeby uczniów, jednak stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy w niewielkim stopniu sprzyjają wzajemnemu uczeniu się uczniów od siebie oraz ograniczają wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg tych procesów.
 2. Organizacja procesu nabywania wiadomości i umiejętności jest spójna z określonymi wiadomościami i umiejętnościami w podstawie programowej oraz uwzględnia zalecane warunki i sposoby jej realizacji, osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, co ma wpływ na wyniki kształcenia.
 3. Współpraca nauczycieli zapewnia organizację procesów edukacyjnych w kontekście realizacji podstawy programowej, oddziaływań wychowawczo-profilaktycznych wobec uczniów i zapewnienia bezpieczeństwa podczas zajęć, jednak nie dotyczy tworzenia dla uczniów przestrzeni do wymiany doświadczeń, pomocy koleżeńskiej, motywacji do nauki.
 4. Procesy lekcyjne pozwalają na realizację podstawy programowej, ale istnieje potrzeba ich doskonalenia w zakresie wpływania uczniów na przebieg procesu lekcyjnego i dania im możliwości podejmowania decyzji dotyczących sposobu uczenia się, prezentowania własnych uzdolnień. Pozwoliłoby to na wzrost poczucia odpowiedzialności uczniów za własny rozwój.
 5. Szkoły współpracują ze środowiskiem lokalnym, korzystają z oferty instytucji zewnętrznych w celu wzbogacenia działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Realizując swoje zadania szkoły poszukują coraz skuteczniejszych, ciekawszych rozwiązań programowych, metodycznych i organizacyjnych, korzystają z licznych programów i projektów unijnych, rzadziej wprowadzają własne nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi uczniów i szkoły.
 2. Współpraca nauczycieli zapewnia organizację procesów edukacyjnych w kontekście realizacji podstawy programowej, oddziaływań wychowawczo-profilaktycznych wobec uczniów i zapewnienia bezpieczeństwa podczas zajęć, jednak nie tworzy dla uczniów przestrzeni do wymiany doświadczeń, pomocy koleżeńskiej, motywacji do nauki.
 3. Powszechność przestrzegania przez całą społeczność szkolną wspólnie wypracowanych zasad zachowania, buduje przyjazną atmosferę, rozwija umiejętności prospołeczne, uczy wrażliwości i zaspokaja potrzeby wzajemnej pomocy oraz promowania wartości w środowisku szkolnym i pozaszkolnym.
- Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Nauczyciele wspólnie w ramach zespołów podejmują różnorodne działania w zakresie planowania, organizowania i doskonalenia procesów

- edukacyjnych. Skutecznie wspierają się, rozwiązując problemy dydaktyczne i wychowawcze szkoły.
2. Uczniowie nie mają realnego wpływu na organizację i przebieg lekcji, co uniemożliwia dobór metod i form pracy w pełni uwzględniających zróżnicowane potrzeby młodzieży.
 3. Działania podejmowane przez szkołę ukierunkowane są na zapewnienie i zwiększenie poczucia bezpieczeństwa oraz uwzględniają uwarunkowania rodzinne i środowiskowe uczniów. Ustalone zasady postępowania są przestrzegane przez uczniów, rodziców i nauczycieli.
- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
 1. Nauczyciele realizując podstawę programową, uwzględniają potrzeby uczniów ustalone na podstawie analizy ich osiągnięć z poprzedniego etapu edukacyjnego. Efektem tych działań jest opanowywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej i w konsekwencji wysoka zdawalność egzaminów zawodowych.
 2. Współpraca szkoły z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego jest celowa i przynosi korzyści zarówno uczniom, szkole jak i środowisku. Uczniowie chętnie uczestniczą w działaniach podejmowanych na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i społeczności lokalnej.
 3. Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach organizowanych przez szkołę, w tym w zajęciach pozalekcyjnych, wykazując się podczas nich dużą aktywnością.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
 - Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
 1. Nauczyciele stosują formy i metody pracy dostosowane do potrzeb, oczekiwań i możliwości słuchaczy, a sposób informowania ich o postępach w nauce pełni funkcję motywującą i sprzyja skutecznemu nabywaniu wiedzy i umiejętności przydatnych w zawodzie.
 2. Nauczyciele podejmują skuteczne działania w budowaniu atmosfery sprzyjającej uczeniu się. Szkoła zapewnia atmosferę wzajemnego szacunku, życzliwości i współpracy wszystkim uczestnikom procesu edukacyjnego.
 3. Szkoła realizuje działania wychowawcze i profilaktyczne, mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie wartościowych zachowań, które są dostosowane do potrzeb słuchaczy i ich środowiska rodzinnego.
 - Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
 1. Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne w sposób celowy współpracują z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego, co wpływa na wysoką jakości świadczonych przez nie usług w zakresie diagnozowania, orzekania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 2. Oferta poradni jest bogata, a jej realizacja pozwala wypełniać zadania statutowe placówki i zaspakajać w sposób profesjonalny potrzeby różnych

grup klientów: dzieci i młodzieży, rodziców, nauczycieli oraz instytucji odpowiedzialnych za rozwój młodych ludzi.

3. Współpraca z różnymi podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny zapewnia skuteczne wsparcie klientom.
- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
 - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
 1. ...
 2. ...
 3. ...
 - Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. Domy Kultury w sposób atrakcyjny i skuteczny podejmują działania rozwijające zainteresowania, pasje i uzdolnienia wychowanków oraz umożliwiają im korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego natomiast nie zawsze wychowankowie inicjują i realizują własne pomysły podczas zajęć.
 2. Bursy rozpoznają możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną wychowanków i podejmują różnorodne i skuteczne działania mające wpływ na wzrost motywacji do nauki, poprawy wyników nauczania, relacji z rówieśnikami, rozwijania zainteresowań, jednak działania te nie mają charakteru systemowego.
 3. Współpraca placówki z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego jest zaplanowana, cykliczna i zorientowana na realizację wyznaczonych celów. Sprzyja rozwojowi młodego człowieka, kształtuje jego kompetencje społeczne, przygotowuje go do funkcjonowania w dorosłym życiu.
 - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Charakter prowadzonych zajęć sprzyja aktywnemu udziałowi młodzieży w zajęciach.
 2. Nauczyciele stwarzają sytuacje umożliwiające podejmowanie przez młodzież różnych form działań w trakcie zajęć. W mniejszym stopniu motywują ją do podejmowania aktywności pozalekcyjnej.
 3. Placówki kształcenia ustawicznego na podstawie informacji uzyskanych ze szkół, podejmują działania, których efektem jest opanowywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej i w konsekwencji przygotowanie ich do egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:

1. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów, umożliwiają im przyswajanie wiedzy i kształcenie umiejętności określonych w podstawie programowej m.in. poprzez indywidualizację procesu edukacyjnego oraz monitorowanie ich postępów w nauce.
 2. Wychowankowie chętnie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych, włączają się aktywnie w życie szkoły/ośrodka zgłaszając propozycje działań, które są przez szkołę realizowane.
 3. Szkoła buduje dobrą atmosferę współpracy z instytucjami i osobami funkcjonującymi w środowisku lokalnym.
 4. Wychowankowie nabywają postawy prospołeczne, poszerzają wiedzę pozwalającą im łatwiej funkcjonować w środowisku pozaszkolnym.
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. W placówkach podejmowane są działania rozwijające zainteresowania, pasje i uzdolnienia wychowanków oraz umożliwiające im korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji wolnego czasu.
 2. Wychowankowie inicjują i realizują własne pomysły podczas zajęć, lecz nie jest to zjawisko powszechne.
 3. Oferta placówki podejmuje w szerokim zakresie współpracę ze środowiskiem lokalnym a wspólne działania wpływają korzystnie na wzajemny rozwój i rozwój wychowanków.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Organizacja procesów edukacyjnych jest spójna z określonymi wiadomościami i umiejętnościami w podstawie programowej oraz uwzględnia zalecane warunki i sposoby jej realizacji, osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, co ma wpływ na wyniki kształcenia.
2. Organizacja procesów edukacyjnych odbywa się w oparciu o rozpoznanie możliwości i potrzeby uczniów, jednak stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy w niewielkim stopniu sprzyjają wzajemnemu uczeniu się uczniów oraz ograniczają wpływ uczniów na sposób organizowania i przebiegu tych procesów.
3. Podejmowane przez szkoły działania, mające na celu zaangażowanie uczniów w życie szkoły pozytywnie wpływają na inicjatywność uczniów, wzrost ich aktywności w realizacji przedsięwzięć, realizację własnych pomysłów, uczestnictwo w zajęciach edukacyjnych i pozalekcyjnych oraz aktywną współpracę.
4. Procesy lekcyjne pozwalają na realizację podstawy programowej, ale istnieje potrzeba ich doskonalenia w zakresie wpływania uczniów na przebieg procesu lekcyjnego i dania im możliwości podejmowania decyzji dotyczących sposobu

uczenia się, prezentowania własnych uzdolnień. Pozwoliłoby to na wzrost poczucia odpowiedzialności uczniów za własny rozwój.

5. Realizowane przez nauczycieli projekty edukacyjne i działania charytatywne szczególnie sprzyjają nabywaniu przez uczniów kompetencji kluczowych. W słabszym stopniu szkoły kształtują u uczniów podczas lekcji umiejętność kreatywnego rozwiązywania problemów, wykorzystywania informacji z różnych źródeł, korzystania z narzędzi TIK.
6. Placówki w sposób atrakcyjny i skuteczny podejmują działania rozwijające zainteresowania, pasje i uzdolnienia wychowanków oraz umożliwiają im korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego natomiast nie zawsze wychowankowie inicjują i realizują własne pomysły podczas zajęć.
7. Działania nauczycieli nakierowane są na poszerzenie kompetencji osobistych, społecznych i komunikacyjnych uczniów, sprzyjają większemu zaangażowaniu w życie szkoły i lokalnej społeczności. Przygotowują młodzież do pełnienia różnych dorosłych ról społecznych oraz samodzielnego, aktywnego życia.
8. Nauczyciele rozpoznają możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną wychowanków i podejmują różnorodne i skuteczne działania mające wpływ na wzrost motywacji do nauki, poprawy wyników nauczania, relacji z rówieśnikami, rozwijania zainteresowań, jednak działania te nie mają charakteru systemowego.

2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Sprawdzać wykorzystanie przez nauczycieli wniosków z prowadzonych diagnoz i analiz w planowaniu procesu dydaktycznego.
2. Zwracać uwagę na: efektywne wykorzystanie czasu lekcji, wpływ uczniów na przebieg procesu uczenia się, indywidualizację procesu dydaktycznego, sprawdzanie skuteczności uczenia się oraz atrakcyjność zajęć lekcyjnych.
3. Prowadzić działania polegające na ocenie efektywności wykorzystania zajęć lekcyjnych przez nauczycieli w celu podniesienia wyników nauczania.
4. Wykorzystywać WDN do wspomagania nauczycieli w zakresie metodyki zajęć z uczniami.
5. Wyposażyć nauczycieli w wiedzę i umiejętności umożliwiające wsparcie uczniów w zakresie świadomego kształtowania procesu własnego uczenia się, postawy odpowiedzialności za jego efekty.

6. Dokonywać diagnozy i wykorzystywać opinie uczniów w zakresie doboru form i metod pracy w celu wspomagania zainteresowania i motywacji uczniów do nauki.
7. Inspirować nauczycieli do wdrażania nowoczesnych metod pracy z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych oraz podejmować działania mobilizujące wykorzystanie zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.
8. Inspirować nauczycieli do stosowania w codziennej praktyce szkolnej efektywnych rozwiązań dydaktyczno-wychowawczych, które przyczynią się do kształtowania kompetencji kluczowych, indywidualizowania pracy z uczniami, motywowania ich do inicjowania i realizowania różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i środowiska.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej
2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych
3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie 101 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano 101 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 101 kontroli planowych w 101 spośród 2426 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	92	92	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	4	4	100%
3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	5	5	100%
RAZEM		101	101	100%

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Kontrola została zrealizowana w terminie: 13 listopada 2018 r. do 31 stycznia 2019 r.

1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	265
	liczba przedszkoli objętych kontrolą	30
	% przedszkoli objętych kontrolą	11.32%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	651
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	62
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	9.52%

2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	4712	16656
w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	910	4339
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	141	305

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkolę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	132	298
liczba odpowiedzi: NIE	9	7
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE		2

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników

środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	141	305
liczba odpowiedzi: NIE	0	2
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	1
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	1

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowieź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
ucznia	0	2
rodziców ucznia	10	50
dyrektora przedszkola, szkoły	8	40
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	97	125
pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej	4	0
poradni psychologiczno-pedagogicznej	20	91
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	1
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których mowa w art. 15 ust. 7 ustawy	0	0
pracownika socjalnego	0	0
asystenta rodziny	0	0

kuratora sądowego	0	0
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	0

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	29	62
liczba odpowiedzi: NIE	1	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	0

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź
zajęcia rozwijające uzdolnienia	19
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	52
zajęcia logopedyczne	123
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	43
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	34
zindywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	2
porady	71
konsultacje	32

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna; praca wyrównawcza według indywidualnego planu pracy, terapia pedagogiczna,
- b) metoda ruchu rozwijającego Weroniki Sherborne, bajkoterapia, muzykoterapia, techniki relaksacyjne, terapia ręki, sensoplastyka, terapia behawioralna,
- c) praca indywidualna z dzieckiem zajęcia w ramach wczesnego wspomaganie, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, indywidualizacja, kynoterapia i zajęcia rewalidacyjne,
- d) wierszyki terapeutyczne, masażyki, zajęcia z zakresu integracji sensorycznej, dziecięce masażyki, wsłuchiwanie się w cisze wg koncepcji Marii Montessori, dogoterapia. treningi autogenne.

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 8

W szkołach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
klasa terapeutyczna	1
zajęcia rozwijające uzdolnienia	43
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	32
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	168
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	188
zajęcia logopedyczne	111
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	57
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	29
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	4
indywidualizowana ścieżka kształcenia	4
porady	143
konsultacje	131
warsztaty	20

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) realizacja programu „Przyjaciele Zippiego” w kl. I, Program profilaktyczno-wychowawczy „Umplugged”, kynoterapia, radzenie sobie w sytuacji trudnej.
- b) Terapia pedagogiczna i psychologiczna, zajęcia terapeutyczne dla uczniów z głęboką dysleksją.
- c) udział w zajęciach organizowanych przez środowiskową świetlicę terapeutyczną.
- d) zajęcia wspomagające dla dziecka z autyzmem, zajęcia wspierające rozwój z pedagogiem.

Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 9

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia (w grupie do 8 uczniów)	14	0		41	2		0	2
korekcyjno-kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)	16	0		55	3		0	3
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	28	0		57	2		0	2
rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w grupie do 10 osób)	11	0	4	27	2	15	0	2
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	15	0		39	2		0	2
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	0	0		53	3		0	3

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	8	12
liczba odpowiedzi: NIE	0	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	137	290
liczba odpowiedzi: NIE	4	20
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	3
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	3

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	144	0	305	0
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	78	21	221	22
placówkami doskonalenia nauczycieli	30	55	73	97
innymi	27	44	25	111

przedszkolami/szkołami i placówkami				
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	17	46	68	92

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	141	0	305	0
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	73	0	198	0
placówkami doskonalenia nauczycieli	25	0	65	0
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	27	0	35	0
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	21	0	67	0

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

Spostrzeżenia wizytatorów:

a) Zajęcia logopedyczne prowadzone są i finansowane z NFZ.

b)

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

Informacje o kontroli (część A):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami międzynarodowymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: nie prowadzono kontroli.
3. Kontrolą objęto łącznie 0 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów międzynarodowych w szkołach – 0
5. Ogólna liczba uczniów w oddziałach międzynarodowych w szkołach objętych kontrolą – 0
6. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1. Szkoła posiada zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Numer decyzji	Data wydania
.....
.....
.....
.....
.....

2. W oddziale międzynarodowym realizowany jest program ustalony przez zagraniczną instytucję edukacyjną, umożliwiający uzyskanie przez uczniów wiadomości i umiejętności umożliwiających im przystąpienie do egzaminu ósmoklasisty.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Najczęstsze odpowiedzi	
Nazwa ww. programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną	
1.	brak
2.
3.

Liczba szkół korzystająca z programu nr 1 0 (0% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z programu nr 2 0 (0% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z programu nr 3 0 (0% skontrolowanych szkół)

Najczęstsze odpowiedzi	
Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję	
Nazwa	data
1.	
2.	
3.	

Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 1 0 (0% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 2 0 (0% skontrolowanych szkół)

Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 3 0 (0% skontrolowanych szkół)

3. Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów międzynarodowych.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Statut szkoły podstawowej określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

4. Rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona na podstawie wyniku sprawdzianu predyspozycji językowych przeprowadzanego na warunkach ustalonych przez radę pedagogiczną w publicznej szkole podstawowej.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

5. Nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, jest prowadzone w języku polskim.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego, będącym obywatelami polskimi, nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski, zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego niebędącym obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

6.	Najczęstsze uwagi kontrolujących: 1) brak uwag
-----------	---

Informacje o kontroli (część B):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów dwujęzycznych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: 24 kwietnia – 5 czerwca 2019 r.
3. Kontrolą objęto łącznie 4 publiczne szkoły podstawowe, co stanowiło 50 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach - 11
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	<p>Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>4 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	4 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
4 (100%)	0 (0%)						
2.	<p>Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>4 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	4 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
4 (100%)	0 (0%)						

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>						
<p>3.</p>	<p>W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	4 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
4 (100%)	0 (0%)						
<p>4.</p>	<p>W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 (100%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	4 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
4 (100%)	0 (0%)						

4.1	Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	biologia	1 (25%)
	chemia	2 (50%)
	fizyka	1 (25%)
	geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	3 (75%)
	historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	2 (50%)
	matematyka	0 (0%)
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0		
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		
4.2	Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	muzyka	0 (0%)
	plastyka	0 (0%)
	wiedza o społeczeństwie	0 (0%)
	informatyka	0 (0%)
	wychowanie fizyczne	0 (0%)
	edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0%)
	nie dotyczy	4 (100%)
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	

5. Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

6. Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0 %)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

7. Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględni liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (100%)	0 (0%)

	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>						
8.	<p>Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4 (100%)</td> <td style="text-align: center;">0 (0%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	4 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
4 (100%)	0 (0%)						

3.1.2.3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: 2 – 10 stycznia 2019 r.
3. Kontrolą objęto łącznie 5 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą - 44
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.

1. Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
5 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

2. Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
5 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

3. Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)
5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

4. Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (80%)	1(20%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (20% skontrolowanych szkół)

5. W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
5 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	
Rodzaj sportu	Liczba szkół
<i>Golf</i>	0 (0%)
<i>Kolarstwo</i>	1 (20%)
<i>Brydż sportowy</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo figurowe</i>	0 (0%)
<i>Żeglarstwo</i>	0 (0%)
<i>Narciarstwo</i>	0 (0%)
<i>Badminton</i>	0 (0%)
<i>Szermierka</i>	0 (0%)
<i>Pięciobój nowoczesny</i>	0 (0%)
<i>Taekwondo Olimpijskie</i>	0 (0%)
<i>Hokej na trawie</i>	0 (0%)
<i>Orientacja sportowa</i>	0 (0%)
<i>Tenis stołowy</i>	0 (0%)
<i>Alpinizm</i>	0 (0%)
<i>Judo</i>	1 (20%)
<i>Strzelectwo sportowe</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo szybkie</i>	0 (0%)
<i>Lekka atletyka</i>	2 (40%)
<i>Piłka siatkowa</i>	0 (0%)
<i>Unihokej</i>	0 (0%)
<i>Koszykówka</i>	3 (60%)
<i>Piłka nożna</i>	2(40%)
<i>Tenis</i>	0 (0%)
<i>Zapasy</i>	0 (0%)

	<i>Pływanie</i>	2 (40%)
	<i>Piłka ręczna</i>	1 (20%)
	<i>Gimnastyka</i>	0 (0%)
	<i>Hokej na lodzie</i>	0 (0%)

6. Szkoła podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
5 (100%)	0 (0%)

Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi
sala gimnastyczna	5 (100%)
hala sportowa	3 (60%)
boisko	5 (100%)
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	5 (100%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

7.

Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
5 (100%)	0 (0%)

Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi
polski związek sportowy	3 (60%)
klub sportowy	5 (100%)
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	2 (40%)
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	1 (20%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

8.

W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
4 (80%)	1 (20%)

<p>9. Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym</p>	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	5 (100%)	0 (0%)
	<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</p>	

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

– wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Organizować spotkania i narady z dyrektorami w celu analizy zmian w prawie oświatowym.
2. Doskonalić współpracę z instytucjami wspierającymi szkoły/placówki w celu realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3.

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Monitorować realizację zadań w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Kontrolować ocenę prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach, w których wydano zalecenia.
3. Kontrolować realizację nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły/placówki oraz przestrzeganie przepisów prawa.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Planować liczbę kontroli adekwatną do wykonywania innych zadań i zasobów ludzkich.
2.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przeprowadzili 479 (*liczba*) kontroli doraźnych w 479 (*liczba*) spośród 2426 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						RAZEM
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	4	14		1			19
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	15		73	10		101
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki		14		10			24
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	10	16		7	1		34
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	1	11		5		1	18
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania	20	131	3	47			201

i opieki.							
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe		6		25	1		32
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe							0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej		2					2
• inne:							167
• awans zawodowy	1	1					2
• kontrola wydanych zaleceń	4	46		18			68
• organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej	7	51		11		1	70
• sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora		7		5			12
• kształcenie specjalne i nauczanie indywidualne	1	6					7
• rekrutacja		3		1			4
• organizacja wycieczki, organizacja egzaminu gimnazjalnego		2	1			1	4
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkolach dla dzieci i młodzieży			szkolach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkolach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę		1		2			3
• rodziców	6	71	1	11		2	91
• uczniów		1		3			4
• nauczycieli	2	1					3
• Rzecznika Praw Obywatelskich							0
• Rzecznika Praw Dziecka	1	11		3			15
• Prokuratury		2					2
• innych podmiotów	3	6		3	4	1	17
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	14	165	2	160	3		344
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	26	258	3	182	7	3	479

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	7
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	14

przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	12
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	22
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	1
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	67
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	10
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	118
RAZEM	251

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) przeprowadzić kontrole w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniów w czasie pobytu w szkole.
 - 2) przeprowadzić kontrole prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego.
 - 3) udzielać wsparcia dyrektorom szkół i placówek w zakresie stosowania przepisów prawa oświatowego.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
 - 1)

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa

2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 879 szkołach.

Do 31 sierpnia 2019 r. zrealizowano 795 monitorowań, co stanowi 90,44 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.	25	25	100%
2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	653	560	85,75%

3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	44	43	97.72%
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	150	165	110%
RAZEM		879	795	90,44%

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: 18.02 - 15.03. 2019 r.

1. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	5	0
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	5	0
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100%	0%
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	1	0
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	1	0
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100%	0%
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	14	0
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	14	0
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100%	0%
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	1	4
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	1	4
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100%	100%

2. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	2	0	0	0	2	0	0	1
4 wychowanków	2	0	1	0	9	0	1	2
więcej niż 4 wychowanków	1	0	0	0	3	0	0	1

3. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	5	0	1	0	14	0	1	4
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	5	0	1	0	14	0	1	4
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	5	0	1	0	14	0	1	4
szafy ubraniowe	5	0	1	0	14	0	1	4

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

4. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	5	0	1	0	13	0	1	4
pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	5	0	1	0	12	0	1	4
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)	5	0	1	0	14	0	1	4
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do indywidualnej pracy z	5	0	1	0	14	0	1	4

wychowankiem								
miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności	5	0	1	0	12	0	1	3
pokój dla chorych	5	0	1	0	10	0	1	3
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	5	0	1	0	13	0	1	4
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	5	0	1	0	14	0	1	4
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	5	0	1	0	14	0	1	4

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

Wychowankowie mogą korzystać ze wszystkich pomieszczeń placówki m. in. sala integracji sensorycznej, sala do ćwiczeń fitness.

Placówka posiada aneks kuchenny, który umożliwia przygotowywanie posiłków przez wychowanków pod opieką wychowawców. Wychowanki korzystają z aneksu podczas zajęć kulinarnych.

5. Opieka w porze nocnej:

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	5	0	1	0	13	0	1	2
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	0	0	0	0	1	0	0	2
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z	4	0	1	0	8	0	1	2

potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom przebywającym w placówce, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW									
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		1				1			
liczba placówek, w których w przypadku zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	wychowawca grupy wychowawczej	2	0	0	0	5	0	0	1
	inna osoba	1	0	1	0	2	0	1	0
	wychowawca grupy wychowawczej i inna osoba	1	0	0	0	2	0	0	1

4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto 100% publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: luty – marzec 2019 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 560 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 91,95% wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
 - a. 284 (liczba), co stanowiło 50,71% publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną;
 - b. 560 (liczba), co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną;

UWAGI:

.....

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	4	7	141	380
język obcy	2	1	71	458
muzyka	4	44	226	251
plastyka	8	62	276	182
historia	1	22	158	346
wiedza o społeczeństwie	7	32	212	268
przyroda	2	14	103	409
geografia	1	20	122	386
biologia	2	15	115	394
chemia	6	26	199	297
fizyka	7	32	194	291
matematyka	3	27	171	329

informatyka	1	4	17	507
technika	2	61	247	214
wychowanie fizyczne	102	308	101	14
edukacja dla bezpieczeństwa	9	85	226	195
podstawy przedsiębiorczości	141	21	34	24
doradztwo zawodowe	12	68	235	203
religia / etyka	15	92	262	158
edukacja wczesnoszkolna	4	2	61	461

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	60	90	219	158
język obcy	55	73	192	207
muzyka	152	174	152	38
plastyka	155	185	141	34
historia	82	105	178	154
wiedza o społeczeństwie	110	125	185	88
przyroda	68	75	195	184
geografia	63	86	204	169
biologia	57	79	207	177
chemia	80	103	222	114
fizyka	74	117	212	111
matematyka	52	72	188	205
informatyka	63	64	171	222
technika	134	143	170	57
wychowanie fizyczne	441	52	17	0
edukacja dla bezpieczeństwa	177	145	138	42

podstawy przedsiębiorczości	191	23	20	9
doradztwo zawodowe	283	93	94	23
religia / etyka	281	108	91	33
edukacja wczesnoszkolna	42	31	138	314

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	2	27	173	323
język obcy	1	13	142	368
muzyka	14	64	230	206
plastyka	19	78	251	172
historia	6	32	180	305
wiedza o społeczeństwie	9	53	208	239
przyroda	4	22	152	344
geografia	3	23	168	328
biologia	3	19	173	328
chemia	8	35	227	246
fizyka	11	32	226	246
matematyka	7	39	228	245
informatyka	4	16	89	408
technika	13	96	249	152
wychowanie fizyczne	170	235	84	18
edukacja dla bezpieczeństwa	33	111	233	126
podstawy przedsiębiorczości	151	18	37	27
doradztwo zawodowe	33	95	216	156
religia /etyka	44	113	227	125
edukacja wczesnoszkolna	4	12	98	403

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
2	94	174	189	68

UWAGI

.....

.....

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
237	99	333	347	404	62

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
387	33	40	73

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni komputerowych	5185	1301
liczba komputerów w pracowniach komputerowych	13007	3676
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	5151	1150
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	8495	2209
tablety	1852	1034
tablice interaktywne	5390	1289
projektory (inne niż współpracujące z ww. tablicami)	2444	629
monitory interaktywne	384	305
robot edukacyjny	1439	1181
podłoga Interaktywna	65	28
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	174	57
wizualizer	522	126
drukarka 3D	19	14
mobilne laboratorium cyfrowe	9	6
cyfrowe laboratorium językowe	47	8
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	2214	551
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	1554	494
skaner	771	221
dron	6	6

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	7	20	90	298
język obcy	8	31	99	296
muzyka	2	12	46	284
plastyka	4	11	45	285
historia	7	19	62	279

wiedza o społeczeństwie	4	13	50	268
przyroda	4	16	75	276
geografia	2	18	61	280
biologia	4	13	71	277
chemia	3	16	67	270
fizyka	5	17	65	269
matematyka	12	32	98	279
informatyka	39	50	137	259
technika	16	17	54	265
wychowanie fizyczne	3	11	42	272
edukacja dla bezpieczeństwa	4	7	41	254
podstawy przedsiębiorczości	1	1	14	112
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	2	5	23	188
religia / etyka	4	6	60	276
edukacja wczesnoszkolna	7	46	133	288

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	298
NIE	155
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	80

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	263
NIE	273

Jeśli NIE, jakie były powody nieprowadzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	73
brak środków finansowych	165
brak odpowiedniej bazy lokalowej	84
brak potrzebnego sprzętu	129
inne	51

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	163
NIE	135

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	77
starano się pozyskać środki finansowe	109
starano się powiększyć bazę lokalową	37
starano się doposzążyć w potrzebny sprzęt	120
inne	9

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	72
NIE	91

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	71
NIE	22

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	6
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	30
inny	3

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
programowe	189
organizacyjne	120
metodyczne	159

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	95
2-3	88
4-5	48
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	43 (857)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	57
rok szkolny	170
2 lata szkolne	67
3 lata szkolne	66
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	25 (116)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	26
2-3	63
4-5	66
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	57
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	58 (liczba 2021)

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	191
NIE	81

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	136
NIE	136

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	136
NIE	135

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

- a) 29670 (liczba), co stanowiło 34,44% wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
do 5	8
od 6 do 10	49
od 11 do 20	90
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	119 (13541)

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	174
uczniowie z różnych klas	194

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

TAK/~~NIE~~ (zakreślić właściwe)

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej).

Uczniowie z różnych klas

Liczba szkół: 90

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

TAK/~~NIE~~ (zakreślić właściwe)

Liczba szkół: 104

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	242
NIE	49

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	15
2-3	60
4-5	40
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	143 (4155)

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	
NIE	

27. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	49
brak odpowiedniej oferty	50
brak chętnych nauczycieli	27
brak czasu	46
inne	21

4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki¹.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: styczeń – kwiecień 2019 r.

Informacje o monitorowaniu:

¹ Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1569).

1. Monitorowaniem objęto łącznie 43 (liczba) publiczne szkoły podstawowe, co stanowiło 100% wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
 - a. 30 (liczba), co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
 - b. 13 (liczba), co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
 - c. 181 (liczba), co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
 - d. 30 (liczba), co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
 - e. łącznie monitorowano 211 (liczba), co stanowiło 100% uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

UWAGI:

.....

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas
7	6

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas 7, co stanowiło 53,84% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas 6, co stanowiło 46,15% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniów realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	5	20
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	9	7
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	2	4

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	7
Muzyka	1
Plastyka	0
Historia	4
Wiedza o społeczeństwie	0
Przyroda	2
Geografia	1
Biologia	1
Chemia	0
Fizyka	0
Matematyka	20
Informatyka	0
Technika	0
Wychowanie fizyczne	3

Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny – język angielski	9
Drugi język obcy nowożytny –	0
inne – edukacja wczesnoszkolna	2
inne – zajęcia rozwijające kreatywność	3
inne – zajęcia przyrodnicze z rozszerzeniem o treści fizyki	1

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	1
Muzyka	1
Plastyka	0
Historia	1
Wiedza o społeczeństwie	0
Przyroda	1
Geografia	1
Biologia	3
Chemia	3
Fizyka	3
Matematyka	7
Informatyka	0
Technika	0
Wychowanie fizyczne	2

Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny – język angielski	8
Drugi język obcy nowożytny – język francuski, język niemiecki	1,1
inne – edukacja wczesnoszkolna	3
inne – zajęcia komputerowe	1

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczniów, z tym że uczniów niepełnoletni za zgodą rodziców	0	1
b) rodzice	13	25
c) wychowawca klasy	1	5
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski – za zgodą rodziców lub pełnoletniego ucznia	2	13

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Okres, na który został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	7	12
Jeden rok szkolny	14	42
Dwa lata szkolne	2	12
Trzy lata i więcej	7	114

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	1	2
2	4	1
3	1	2
4	1	9
5	1	14
6	2	20
7	5	19
8	3	23

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
0	0

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
0	0	0
0	0	0

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	10	27
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	2	3

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia	2	0
b) nauczyciel doradca metodyczny	2	5
c) psycholog	0	2
d) pedagog zatrudniony w szkole	12	16
e) zainteresowany uczeń	8	13
f) żadna z wymienionych osób	0	4

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
2		nauczyciel tego samego przedmiotu
1		tylko nauczyciel prowadzący

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
TAK	2	2
NIE	20	31

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi)

1. Uczestnictwo w warsztatach przyrodniczych.
2. Wymiany doświadczeń, konsultacji.

indywidualny program nauki (najczęstsze odpowiedzi)

1. Udział uczniów w konkursach, pokazach naukowych
2. Wymiany doświadczeń, konsultacji.

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki

Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
VI LO Bydgoszcz	3	0
UTP Bydgoszcz, UMK Toruń,	0	3

4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: 29 września do 31 października 2018 r.

I. Monitorowaniem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO)
1.	szkoła podstawowa	86	117,80%
2.	gimnazjum	9	81,81%
3.	liceum ogólnokształcące	26	100%
4.	technikum	18	138,46%
5.	branżowa szkoła I stopnia	17	141.66%
6.	szkoła policealna	9	40,90%
7.	łącznie liczba szkół objętych monitorowaniem	165	105.09%

II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:

- porozumiewanie się w języku ojczystym;
- porozumiewanie się w językach obcych;
- kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- kompetencje informatyczne;

- umiejętność uczenia się
- kompetencje społeczne i obywatelskie;
- inicjatywność i przedsiębiorczość;
- świadomość i ekspresja kulturalna.

1. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) umiejętność uczenia się;
- 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
- 4) kompetencje społeczne i obywatelskie;

b) w gimnazjach

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- 3) umiejętność uczenia się.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) umiejętność uczenia się
- 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;

d) w technikach

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość;

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym; 2, 1
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- 3) kompetencje informatyczne;
- 4) umiejętność uczenia się

f) w szkołach policealnych

- 1) umiejętność uczenia się
- 2) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 3) porozumiewanie się w językach obcych; kompetencje społeczne i obywatelskie;

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) inicjatywność i przedsiębiorczość;
- 2) świadomość i ekspresja kulturalna.
- 3) porozumiewanie się w językach obcych;

b) w gimnazjach

- 1) kompetencje informatyczne;
- 2) świadomość i ekspresja kulturalna;
- 3) porozumiewanie się w językach obcych.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) kompetencje informatyczne;
- 2) kompetencje społeczne i obywatelskie;
- 3) świadomość i ekspresja kulturalna.

d) w technikach

- 1) świadomość i ekspresja kulturalna.
- 2) kompetencje społeczne i obywatelskie;
- 3) porozumiewanie się w językach obcych; kompetencje informatyczne;

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) porozumiewanie się w językach obcych;
- 2) kompetencje informatyczne;
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość.

f) w szkołach policealnych

- 1) kompetencje społeczne i obywatelskie;
- 2) świadomość i ekspresja kulturalna.
- 3) inicjatywność i przedsiębiorczość; porozumiewanie się w języku ojczystym.

III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym)*

w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:

a) w szkołach podstawowych

- 1) opracowanie arkusza obserwacji uwzględniającego kształtowanie kompetencji kluczowych podczas zajęć. Prowadzenie obserwacji i omawianie ich, także w kontekście rozwijania kompetencji kluczowych uczniów. Organizowanie lekcji otwartych.
- 2) zewnętrzne i wewnętrzne szkolenie rady pedagogicznej doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie.
- 3) objęcie problemu kształtowania kompetencji kluczowych ewaluacją wewnętrzną.

b) w gimnazjach

- 1) wskazywanie nauczycielowi pożądanego kierunku rozwoju przy okazji oceny pracy, oceny dorobku zawodowego.
- 2) udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć
- 3) zewnętrzne i wewnętrzne szkolenie rady pedagogicznej doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) zorganizowanie szkolenia rady pedagogicznej: doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie.
- 2) udział nauczycieli w zajęciach otwartych.
- 3) monitorowanie w zakresie kształtowania u uczniów kompetencji kluczowych.

d) w technikach

- 1) zorganizowanie szkolenia rady pedagogicznej: doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie.
- 2) opracowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych.

3) udostępnianie literatury poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii.

e) w branżowych szkołach I stopnia

1) udzielanie informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji zajęć.

2) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na doskonalenie umiejętności w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych.

3) organizowanie doskonalenia zawodowego na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów.

f) w szkołach policealnych

1) opracowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych

2) udział nauczycieli w zajęciach otwartych, wskazywanie kierunków rozwoju.

3) zorganizowanie szkolenia rady pedagogicznej: doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie.

IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie, potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?*

a) w szkołach podstawowych

1) wzbogacenie bazy o nowoczesne pomoce dydaktyczne kształtujące kompetencje kluczowe oraz wsparcie finansowe na wycieczki edukacyjne, tematyczne

2) doskonalenie nauczycieli w zakresie metod i form pracy rozwijających kompetencje kluczowe.

3) urozmaicenie zajęć pozalekcyjnych i form rozwijających kompetencje kluczowe, np. obozy naukowe czy językowe.

b) w gimnazjach

- 1) organizacja specjalistycznych warsztatów doskonalących umiejętności rozwijające kompetencje kluczowe wśród uczniów.
- 2) doposażenie szkoły w niezbędne pomoce dydaktyczne, wzbogacenie pracowni przedmiotowych oraz wsparcie finansowe w realizacji zajęć pozalekcyjnych.
- 3) współpraca z ośrodkami szkoleniowymi i lokalnym środowiskiem.

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) zwiększenie środków finansowych na indywidualne i grupowe doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie kompetencji kluczowych.
- 2) prowadzenie działań w zakresie wzbogacania szkoły w nowoczesne pomoce dydaktyczne, w tym modernizację sprzętu komputerowego.
- 3) wymiana dobrych praktyk, w tym wizyty studyjne.

d) w technikach

- 1) opracowanie materiałów pomocnych we wdrażaniu kompetencji kluczowych.
- 2) Organizowanie szkoleń rady pedagogicznej w zakresie kompetencji kluczowych, kształtowaniu ich u uczniów.
- 3)

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) organizowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli i wsparcie finansowe w tym zakresie.
- 2) stworzenie i wdrożenie ogólnopolskiego programu mającego na celu upowszechnienie wiedzy o roli kompetencji kluczowych w rozwoju społecznym i gospodarczym.
- 3) promowanie dobrych praktyk, udział w projektach.

f) w szkołach policealnych

- 1) organizowanie konferencji szkoleniowych dla nauczycieli.

- 2) udział nauczycieli w zajęciach otwartych
- 3) ustawiczne doposażanie szkoły w pomoce dydaktyczne.

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Wspierać dyrektorów szkół i placówek w zakresie realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach ogólnodostępnych.
 2. Organizować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.
 3. Wspierać dyrektorów w organizowaniu szkoleń w zakresie kształtowania wybranych kompetencji kluczowych.
 4. Objąć szkoły procesowym wsparciem w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych przez nauczycieli.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Przeprowadzić szkolenie dla wizytatorów w zakresie kompetencji kluczowych.
 2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektora szkoły/placówki.
 3.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Objąć monitorowaniem realizację kompetencji kluczowych.
2. Wzmocnić współpracę z instytucjami wspomagającymi.
3.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak
 - okresowych - tak
 - całościowych - tak
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak
 - zakres ewaluacji - tak
 - zalecenia - tak
 - uwagi - tak
 - wnioski z ewaluacji - tak
 - inne: wyniki egzaminów zewnętrznych, wojewódzka, powiatowe i gminne strategie rozwoju oświaty.
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak
 - arkusze kontroli doraźnych - tak
 - raporty z ewaluacji całościowych – nie prowadzono ewaluacji całościowych.
 - raporty z ewaluacji problemowych - tak
 - inne: zestawienia i dane dotyczące egzaminów zewnętrznych OKE, wyniki monitorowania.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak
- w publikacjach prasowych – tak, takich jak: lokalna prasa. Media TV, radio
- inne:

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	„Duża i Mała Ojczyzna w 100-lecie odzyskania niepodległości”	2	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne, bursy, biblioteki pedagogiczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne,

2.	„Kujawsko-Pomorski Kongres Zawodowy”	1	Szkoły Branżowe I stopnia, technika, szkoły policealne, pracodawcy
3.	„Rola doradcy zawodowego”	1	Szkoły Branżowe I stopnia, technika, szkoły policealne, pracodawcy
4.	„Nauczać cyfrowo czyli jak?”	1	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne,
5.	„Wychowanie jako sztuka przetrwania”	1	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne, bursy, biblioteki pedagogiczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, MDK.
6.	Seminarium „Od innowacji do efektu”	1	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia.
7.	Seminarium programu eTwinning – e-bezpieczeństwo	1	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia.

lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1	Kształcenie zawodowe. Wdrażanie ramowych planów nauczania	4	Technika, Szkoły Branżowe I stopnia
2	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, ocena pracy dyrektora, nauczyciela, rekrutacja.	13	Szkoły podstawowe/gimnazja Licea ogólnokształcące
3	Zmiany w przepisach prawa oświatowego, nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły, awans zawodowy nauczycieli, doradztwo zawodowe, pomoc psychologiczno-pedagogiczna, ocena pracy dyrektora szkoły/placówki.	86	Przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, przedszkola, MOW, bursy, MDK, szkoły policealne w tym szkoły i placówki niepubliczne

4	Obowiązki dyrektora wynikające z przepisów wprowadzających reformę edukacji, badanie w szkołach kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych.	50	Szkoły podstawowe, przedszkola publiczne
5	Wyniki i wnioski z przeprowadzonych kontroli planowych i monitorowania w rejonach wizytacyjnych	18	Szkoły podstawowe, przedszkola
6	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych, omówienie wniosków wynikających z przeprowadzonego badania w szkołach województwa kujawsko-pomorskiego.	18	Szkoły podstawowe, przedszkola
7	Doskonalenie wiedzy nauczycieli na temat kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie.	5	Szkoły podstawowe
8	Użyteczne programy i aplikacje, w tym narzędzia do weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów oraz graficzne prezentacje treści.	5	Szkoły podstawowe
9	Jak rozwijać myślenie naukowe małych dzieci?	3	Przedszkola
10.	Neuroedukacja szansą na efektywne uczenie się – czyli jak pomóc uczniowi w procesie uczenia się.	1	Szkoły podstawowe przedszkola.
11.	Narada dla nowo powołanych dyrektorów – zmiany w przepisach prawa; nadzór pedagogiczny; zadania dyrektora w świetle ustawy prawo oświatowe.	3	Przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - tak

- inne sposoby: prezentacja dobrych praktyk, broszura zawierająca zbiór przepisów prawnych w formie papierowej oraz elektronicznej (przekazanej przez PIKO – Panel Informacyjny Kuratorium Oświaty), organizowanie konferencji prasowych dotyczących realizacji różnorodnych zadań Kuratora Oświaty, uczestnictwo w debatach, naradach i spotkaniach dotyczących edukacji.

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty podejmował liczne działania wspomagające szkoły i placówki poprzez organizację konferencji i spotkań. Zorganizowano wsparcie dla dyrektorów w przeprowadzeniu egzaminów zewnętrznych w szkołach podstawowych i gimnazjach. Przeprowadzono narady z dyrektorami szkół i placówek w celu podsumowania nadzoru pedagogicznego. W obszarze kształcenia specjalnego propagowano wartość edukacji włączającej. Jednocześnie organizowano liczne konferencje i spotkania z dyrektorami szkół i placówek. Pracownicy Kuratorium brali udział w uroczystościach szkolnych, licznych konferencjach organizowanych przez szkoły i placówki, wręczaniu raportów, wspierając dyrektorów szkół w realizacji zadań. W zakresie wspierania szkół w procesie podnoszenia wyników kształcenia przekazywano informacje dotyczące spotkań organizowanych przez OKE oraz ORE. Organizowano spotkania z ośrodkami wsparcia i doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych. Wspierano dyrektorów szkół z niskimi wynikami egzaminów zewnętrznych w zakresie wdrożenia działań naprawczych. We współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli organizowano struktury pomocy metodycznej dla nauczycieli.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Dobre praktyki wykorzystać, jako źródło inspiracji dla szkół, w których wystąpiły nieprawidłowości.
2. Kontynuować korelację form nadzoru z wynikami monitorowania, ewaluacji i kontroli.

- wspomaganie pracy szkół i placówek:

1. Kontynuować spotkania służące interpretacji zmieniających się przepisów prawa.
2. Współpracować z ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami w celu promowania skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyki.
3. Kontynuować działania w celu rozszerzenia systemowej współpracy z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz oświaty z terenu województwa i kraju.
4. Objąć szczególnym wsparciem nowo powołanych dyrektorów.

b) dotyczące organizacji wspomaganie:

1. Kontynuować wewnętrzne monitorowanie w Kuratorium Oświaty wyników ewaluacji, kontroli i monitorowania w celu analizy wyników szkół województwa na tle kraju.
2. Monitorować prowadzenie kontroli oraz informowanie o jakościowych zmianach w szkołach i placówkach.
3. Nadal organizować narady dla dyrektorów w rejonach wizytacyjnych

c) określające zakres wspomaganie:

1. Nadal wykorzystywać dobre praktyki w promowaniu skutecznych rozwiązań w procesie dydaktyczno-wychowawczym.
2. Objąć wspomaganie szkoły i placówki, w których wystąpiły nieprawidłowości.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2019 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

**Kujawsko-Pomorski
Kurator Oświaty
Marek Gralik**